УДК 347.2/.3

Братухина Е.А.
Магистрант, 2 курс, Юридический факультет
Вятский государственный университет
Россия, г. Киров

МЕСТО ВИНДИКАЦИОННОГО ИСКА В СИСТЕМЕ СПОСОБОВ ЗАЩИТЫ ВЕЩНЫХ ПРАВ

Аннотация. *Виндикационный иск как способ защиты вещных прав – одна из самых острых и злободневных тем в науке гражданского права. Без налаженной системы защиты право становится бессильным, а права и свободы человека теряют свою значимость. Данная тема обладает научными перспективами, и ее дальнейшее исследование может быть полезно как для теории гражданского права, так и для юридического регулирования общественных отношений с точки зрения практики. Поэтому в данной статье рассмотрены вопросы общего понятия виндикационного иска и его места в системе способов защиты вещных прав.*

Ключевые слова: *виндикация, иск, способы защиты прав, истребование имущества, право собственности.*

Annotation. *Vindication claim as a way to protect property rights is one of the most acute and topical issues in the science of civil law. Without an established system of protection, the law becomes powerless, and human rights and freedoms lose their significance. This topic has scientific prospects, and its further research can be useful both for the theory of civil law and for the legal regulation of public relations from the point of view of practice. Therefore, this article discusses the General concept of a vindication claim and its place in the system of ways to protect real rights.*

Keywords: *vindication, claim, methods of protection of rights, reclamation* of *property, property rights.*

В Конституции Российской Федерации устанавливаются основные правовые принципы регулирования имущественных отношений. Статья 8 главы 1 Конституции РФ устанавливает принцип равного признания и защиты в равной степени частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности [7].

Судебная защита прав собственности должна основываться на этих принципах и нормах Конституции Российской Федерации и международного права.

Важность защиты прав собственности в настоящее время, как и на протяжении всей своей долгой истории, велика, поскольку правовое регулирование собственности проявляется и остается в основном как система норм, которые закрепляют, регулируют и защищают эти отношения [2, с. 232].

Правовые основы защиты имущественных отношений предусмотрены в большинстве отраслей права:

– государственное право, устанавливающее общие принципы регулирования и защиты права собственности;

– уголовное и административное право, предусматривающее ответственность за незаконное посягательство на чужое имущество;

– трудовое праве, регулирующее материальную ответственность работников за имущественный вред, причиненный работодателю;

– земельное и семейное право, охватывают особые отношения собственности на материальные блага, а также другие отрасли права, в том числе и гражданское.

В науке о гражданском праве защита имущественных отношений и защита прав собственности – это разные понятия. Некоторые авторы не делают различий между этими понятиями, но считают их идентичными [1, с. 25].

По мнению сторонников традиционного подхода, гражданская защита прав собственности и иных вещных прав – представляет собой совокупность гражданско–правовых норм, обеспечивающих беспрепятственное развитие

имущественных отношений в интересах как самого собственника, так и общества в целом. А гражданско–правовая защита прав собственности и иных имущественных прав – это не просто набор гражданско–правовых способов, применяемых к нарушителям этих отношений, которые оформлены с использованием прав собственности, то есть являются различными способами защиты гражданских прав.

В Гражданском кодексе Российской Федерации отдельная глава посвящена гражданской защите прав собственности [6, с. 362].

Таким образом, даже косвенно, почти все институты гражданского права оказывают необходимую помощь в охране прав собственности и собственника.

Способы защиты гражданского права осуществляются путем: «признания права, восстановления положения, существовавшего до нарушения права и пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, признания оспоримой сделки недействительной и применение последствий ее недействительности, применение последствий недействительности ничтожной сделки, признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления, самозащиты права, принуждения к исполнению обязанностей в натуре, возмещения убытков, взыскания неустойки, компенсации морального вреда, прекращения или изменение правоотношения, неприменения судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону» [5].

Способы защиты права могут применяться для решения двух задач. Во–первых, пресечения оспаривания или нарушения субъективных гражданских прав (например, признание права собственности, изменение и расторжение договора, признание недействительным решения общего собрания и др.) и, во–вторых, устранение последствий нарушения этих прав, в том числе возмещение имущественных и неимущественных убытков лица, право которого нарушено или оспаривается (например, возмещение убытков, применение последствий недействительности ничтожной сделки, взыскание

процентов за пользование чужими денежными средствами и др.) [6, с. 362].

Пресечение оспаривания или нарушения гражданских прав является необходимым в том случае, если такое оспаривание либо нарушение продолжается. В случае прекращения нарушения самим нарушителем такой способ защиты не имеет смысла. В свою очередь, необходимость в устранении последствий нарушения возникает в том случае, если нарушение произошло и повлекло за собой негативные последствия для лица, чьи субъективные гражданские права были нарушены.

В некоторых случаях один и тот же способ может быть направлен на одновременное решение двух задач – и на прекращение нарушения прав, и на устранение последствий этого нарушения.

Перечень способов защиты, приведенный в статье 12 ГК РФ, не совершенен. Дело в том, что пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения и восстановление ситуации, существовавшей до нарушения права, по существу блокируют все другие способы защиты, а не только те, которые упомянуты в статье. Поэтому они представляют собой не конкретные способы защиты, а два универсальных механизма защиты гражданских прав, которые раскрываются в различных способах.

На практике особую распространённость получили вещно–правовые способы защиты, к которым относятся, в частности, следующие:

– виндикация как способ защиты прав представляет собой истребование конкретного имущества из чужого незаконного владения, причем как собственником, так и владельцем ограниченных вещных прав (ст. 301, 305 ГК РФ);

– негаторный иск, который заключается в устранении препятствий в осуществлении вещного права, не связанного с лишением права собственности на имущество, но ограничивающего господство собственника или иного законного (титульного) владельца над вещью или создающего препятствия для его осуществления (ст. 304, 305 ГК РФ);

– «признание права собственности (с понуждением осуществить регистрацию объектов недвижимости)».

Форма защиты права – это комплекс внутренне согласованных организационных мероприятий по защите субъективных прав и интересов, охраняемых законом. Существует две основные формы защиты – юрисдикционная и неюрисдикционная [12, с. 151].

Юрисдикционной формой защиты является деятельность государственных органов, направленная на защиту нарушенных или оспариваемых субъективных прав.

Как правило, защита гражданских прав (в том числе права собственности) осуществляется в судебном порядке. Судебная власть осуществляется судами общей компетенции, арбитражными и третейскими судами.

В качестве средства судебной защиты гражданских прав выступает иск, который направлен в суд с требованием об отправлении правосудия, с одной стороны, и обращенное к ответчику материально–правовое требование о выполнении его обязанностей или признании наличия, или отсутствия правоотношения, с другой стороны. Судебная или исковая защита применяется во всех случаях, за исключением тех, которые специально установлены законом.

Неюрисдикционной формой защиты является самозащита гражданских прав, такой способ защиты права закреплен в ст. 12 Гражданского кодекса РФ и представляет собой действия граждан и организаций по защите гражданских прав и охраняемых законом интересов, которые совершаются ими самостоятельно, не прибегая к помощи уполномоченных государственных органов.

Защита гражданских прав и интересов, охраняемых законом, обеспечивается применением предусмотренных законом способов защиты.

В правовой литературе обращается внимание на тот факт, что, представленный законодательством, перечень способов защиты представляет

собой не логичную, научно обоснованную систему способов защиты, а случайный набор различных по правовым мерам, целей защиты и судебных обязанностей [10, с. 3].

В то же время особенности защищаемых прав напрямую влияют на конструкции охранительных отношений, в связи с чем практически в каждом институте гражданского права действуют особые нормы о защите соответствующих прав.

Право собственности и другие вещные права защищены общими способами защиты гражданских прав, но значение специальных мер обусловлено колоссальной значимостью и ролью таких явлений, как собственность и право на нее, а также рядом особенностей, которые характеризуют и отличают это право от совокупности всех остальных гражданских прав.

Право собственности является наиболее значимым в системе существующих гражданских прав. Действующий Гражданский кодекс Российской Федерации разработан таким образом, что вопросы права собственности занимают в нем центральное и наиболее значимое положение. Соответственно, в правоприменительной практике преобладают способы защиты, с помощью которых нарушенное право собственности охраняется и восстанавливается.

Следовательно, гражданско–правовая защита права собственности представляет собой систему взаимосвязанных, взаимодействующих способов, каждый из которых занимает свое место, имеет свое значение и специфические особенности в защите прав и интересов собственника [15, с. 92].

В.А. Рыбаковым предлагается следующее определение гражданско–правовой защиты права собственности: «Под гражданско–правовой защитой права собственности и других вещных прав понимается совокупность предусмотренных гражданским законодательством средств, применяемых в связи с совершенными против этих прав нарушениями и направленных на

восстановление или защиту имущественных интересов их обладателей» [11, с. 15].

Но с данным определением гражданско–правовой защиты права собственности нельзя согласиться. Как нам представляется, восстановление как прав, так и интересов защиты этих прав или интересов является целью защиты права собственности. Поэтому предложенная формулировка не совсем корректна.

Учитывая вышеизложенное, гражданско–правовую защиту права собственности и других вещных прав может быть определена следующим образом, – это совокупность средств, предусмотренных гражданским законодательством, применяемых в связи с действиями (либо противоправным бездействием) других лиц, совершенными против этих прав.

Среди вещно–правовых способов защиты в гражданском праве важное значение имеет виндикационный иск, под которым признается иск, не владеющего вещью собственника к незаконно фактически владеющему ею не собственнику [4, с. 408]. С латинского языка названный иск переводится как «объявление о применении силы», «требую» [16, с. 144]. Виндикация, как вид и форма защиты права собственности берет начало еще в Римском праве, и в настоящее время требования по данному иску являются весьма широкими по объему.

Проблема правовой природы виндикационного иска является очень многогранной и привлекает внимание множества правоведов. Вопросов сущности виндикации касались в своих исследованиях такие ученые, как: Б.Б. Черепахин, А.В. Венедиктов, Р. О. Халфина, Ю.К. Толстой, В.П. Грибанов, и многие другие. В современный период данной проблеме посвящали свои труды, в частности, В. В. Витрянский, В. П. Мозолин, Д. О. Тузов, А. Д. Рудоквас.

Еще раз следует обозначить, что виндикационный иск направлен на защиту права собственности как абсолютного права, и требования, которые предъявляет истец, предназначены для охраны вещных правоотношений.

Важным условием подачи виндикационного иска в суд является отсутствие обязательственных отношений по поводу истребуемого имущества между собственником и незаконным владельцем, фактически обладающим данной вещью.

В юридической литературе нет точного определения предмета виндикационного иска. Ю.К. Толстой полагает, что «предметом иска является требование о признании истца собственником или иным законным владельцем истребуемой вещи и о возращении вещи истцу» [14, с. 102]. Следуя в этом направлении, можно утверждать, что предметом рассматриваемого иска будут являться требования о передаче вещи лицу, которому она принадлежит. В свою очередь, М.Б. Братусь считает, что «в российском законодательстве отсутствует особое право владения, а есть только правомочие владения, которое входит в состав различных субъективных прав» [3, с. 62]. Однако, как полагает А.П. Сергеев, «истец не утрачивает своего права на вещь, он лишь не может его осуществить. Следовательно, невозможность господствовать и распоряжаться данной вещью не влечет потерю и лишения права на индивидуально–определенную вещь» [13, с. 105].

Итак, виндикация – это иск собственника об истребовании в натуре, принадлежащей ему индивидуально–определенной вещи от неправомерно владеющего ею несобственника. Гражданский кодекс Российской Федерации говорит нам о том, что истцом может быть любой титульный владелец, а именно тот, кому принадлежит правомочие владения. А правомочие владения является элементом права, которое может быть основано либо на законе, либо на договоре. Это основание и называется титулом. Соответственно, собственник тоже является титульным владельцем, так как у него есть этот самый титул, например, договор купли–продажи или любая совокупность юридических фактов, которая послужила основанием для приобретения права собственности.

Вспоминая проблему соотношения мер защиты и ответственности, о которой шла речь выше, на примере виндикации можно сделать следующие

выводы. Виндикационный иск не является мерой ответственности, поэтому не нужно устанавливать состав гражданского правонарушения, достаточно лишь доказать, что право нарушено, и вещь оказалась у другого лица. Иск, в свою очередь, будет удовлетворен, независимо от виновности ответчика. Например, добросовестный приобретатель украденной вещи невиновен, стало быть какие–либо санкции неприменимы. Однако это не значит, что против него не могут быть применимы меры защиты, которые в данном случае заключаются в истребовании украденной вещи. Таким образом, срабатывает механизм гражданско–правовой защиты, но при этом никаких дополнительных имущественных обременений и обязанностей (штраф, пени) на приобретателя не возлагается, он лишь обязан вернуть то, что ему не принадлежит. В то же время, если лицо, узнав о неправомерности отчуждения спорной вещи, продолжит ее удерживать, или допустит ухудшения вещи, или совершит иные противоправные действия, тогда в его действиях будет состав гражданского правонарушения [8, с. 90]. И в этом случае помимо мер защиты можно применять меры ответственности, возлагая на него гражданско–правовые санкции в виде дополнительных имущественных обременений, например, взыскания убытков [9, с. 119].

Таким образом, положения Гражданского кодекса Российской Федерации, устанавливающие лишь общие начала гражданско–правовых отношений, а в частности, правила, применимые к истребованию вещи из чужого незаконного владения, не в полной мере отражают существующую на сегодняшний день правовую действительность. И речь идет не о наличии очередного пробела в законодательстве, а о необходимости расширения или уточнения некоторых норм законодателем или высшими судебными органами с целью их всестороннего понимания правоприменителями и устранения практических проблем.

Библиографический список:

1. Аванесов Э.В. Проблемы защиты права собственности в гражданском праве и уголовном процессе: автореф. дис.– М., 1993.– С. 25.

2. Батяев А.А. Справочник собственника, или институт собственности от начала до конца.– М.: Флинта, 2013.– С. 232.

3. Братусь М.Б. Вещно–правовые способы защиты права собственности и владения: дис. канд./д–ра юрид. наук., М., 2005. – С.62

4. Гамбаров Ю. С. Гражданское право. Общая часть / Ю. С. Гамбаров. М., 2003. С.408.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (ч. 1) от 30.11.1994 № 51–ФЗ (ред. от 13.07.2015) // Собрание законодательства РФ.– 1994.– № 32.– Ст. 3301.

6. Гражданский кодекс Российской Федерации: постатейный комментарий к главам 1 – 5 / под ред. Л.В. Санниковой. М.: Статут, 2015.– С. 362.

7. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6–ФКЗ, от 30.12.2008 № 7–ФКЗ, от 05.02.2014 № 2–ФКЗ, от 21.07.2014 № 11–ФКЗ) // Собрание законодательства РФ.– 2014.– № 31.– Ст. 4398.

8. Новоселова А.А., Подшивалов Т.П. Виндикационный иск: проблемы элементного состава // Вестник Южно–Уральского государственного университета. – 2008. – № 8. – С. 90.

9. Орешкин Д. В. Элементы виндикационного иска и условия для его удовлетворения // Наука без границ. – 2017. – № 10 (15). – С. 119.

10. Пальцева М.В. Вещно–правовые способы защиты прав на недвижимое имущество // Правовые вопросы недвижимости.– 2011.– № 2.– С. 3.

11. Рыбаков В.А. О правовом отношении собственности и квалификации вещно–правовых способов защиты права собственности //

Юрист.– 2013.– № 23.– С. 15.

12. Саурин А.А. Право собственности в Российской Федерации: конституционно–правовые пределы реализации и ограничения.– М.: Статут, 2014.– С. 151.

13. Сергеев А.П. Вопросы истребования имущества из чужого незаконного владения // Проблемы гражданского права., Л., 1987. – С.105

14. Толстой Ю.К. Содержание и гражданско–правовая защита права собственности в СССР. Л., 1955. – С.102.

15. Трофименко А.В. Актуальные проблемы права собственности.– М.: Проспект, 2013.– С. 92.

16. Шигонина Л.А., Бабаян К.В., Скорицкая О.Д. Особенности содержания и применения виндикационного иска. Таврический научный обозреватель. 2017. №5 (22). С. 144.