

Муллагалиева К.С.,  
магистр  
2курс, Юриспруденция  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»  
Россия, г. Челябинск

## СПЕЦИАЛЬНЫЙ СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ЕГО ПРИЗНАКИ

***Аннотация:** в статье рассматриваются основные аспекты, связанные с понятием специального субъекта преступления. Анализируются различные точки зрения относительно определения понятия специального субъекта преступления, на базе чего формулируется авторское определение данного понятия. Анализируются его признаки, приводится их классификация, сформулированы возможные изменения уголовного законодательства.*

***Ключевые слова:** специальный субъект преступления, понятие специального субъекта, уголовное право, уголовное законодательство РФ, признаки специального субъекта, классификация признаков.*

***Annotation.** The article deals with the main aspects related to the concept of a special subject of crime. Various points of view regarding the definition of the concept of a special subject of crime are analyzed, on the basis of which the author's definition of this concept is formulated. Its features are analyzed, their classification is given, and possible changes in criminal legislation are formulated.*

***Keywords:** special subject of crime, the concept of a special subject, criminal law, criminal legislation of the Russian Federation, signs of a special subject, classification of signs.*

Одним из обязательных элементов состава преступления является субъект преступления, который может быть общим либо специальным.

Понятие и признаки специального субъекта преступления разными исследователями определяются по-разному. Определение понятия «специальный субъект преступления» вызывает постоянные дискуссии в теории уголовного права и правоприменительной практике, поскольку в уголовно-правовой литературе не сложилось единого мнения в отношении данного вопроса, в большинстве своем рассматриваются вопросы оценки и квалификации деяний, совершенных специальным субъектом. Причиной многообразия взглядов исследователей служит отсутствие легально закрепленной дефиниции данного термина в действующем УК РФ.

На страницах юридической литературы можно встретить различные точки зрения относительно определения понятия специального субъекта преступления.

По мнению Ю.С. Караваевой, «правовая природа специального субъекта преступления заключается в том, что он является носителем уголовно значимого социального статуса (роли), позволяющего ему совершить посягательство на специфическую сферу общественных отношений и обуславливающего предъявление к нему более строгих требований ответственности» [1, с. 177].

Е.Ф. Лукьянчикова понимает под специальным субъектом преступления «физическое вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, обладающее дополнительными признаками, сформулированными в диспозициях статей Особенной части УК РФ, которые раскрываются в нормах УК РФ или иных нормативных правовых актах, предопределяющими наступление уголовной ответственности по конкретной статье УК РФ» [2, с. 244].

Такого же мнения придерживается А.А. Рогожкин и предлагает считать специальным субъектом преступления «физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, обладающее вменяемостью, а также дополнительными признаками, которые указаны в диспозиции статьи

Уголовного кодекса РФ или которые вытекают из закона при его толковании» [3, с. 55].

В.М. Чесноков понимает под специальным субъектом преступления является «физическое лицо, достигшее определенного уголовным законом возраста, наделенное и/или обладающее дополнительными специальными признаками, закрепленными в диспозициях статей уголовного кодекса или являющимися из буквального толкования последних, а также из толкования норм иных отраслей права, позволяющих государству применить уголовное наказание за преступное деяние к виновному лицу» [4, с. 1].

Т. о., проанализированные нами определения специального субъекта преступления во многом идентичны. На наш взгляд, наиболее оптимальное и емкое определение специального субъекта преступления дано Д.М. Зурабовой: «Специальный субъект преступления – это вменяемое физическое лицо, достигшее определенного уголовным законом возраста, и обладающее, помимо признаков общего субъекта преступления, еще и дополнительными признакам, установленными в диспозиции статьи УК РФ, либо однозначно вытекающими из его толкования [5, с. 353].

Как видим, не существует единого толкования понятия специального субъекта преступления. Однако следует отметить, большинство авторов сходятся во мнении, что характерные особенности специального субъекта преступления заключаются в том, что лицо вместе с признаками общего субъекта должно обладать дополнительными обязательными и необходимыми признаками, которые указаны в конкретном составе преступления.

В теории уголовного права признаки специального субъекта преступления получили название факультативных, т. к. они не являются обязательными для всех составов преступлений.

Анализ норм Особенной части УК РФ [6] свидетельствует о том, что в большинстве статей, предусматривающих ответственность специальных субъектов, дополнительные признаки непосредственно указываются в самих

статьях или в примечании к статье. Однако законодатель не во всех случаях конкретизирует признаки специального субъекта преступления, но их можно уяснить путем толкования нормы. Независимо от того, названы ли эти признаки специального субъекта в самом тексте закона (статье или примечании к ней) или они выводятся путем толкования, их наличие обязательно для определенного состава преступления.

В юридической литературе приводятся многочисленные классификации признаков специального субъекта по различным основаниям, оценивая которые, «необходимо учитывать, что исследования проводились авторами в разное время, следовательно, анализу подвергались разные уголовные законы» [7, с. 67-68].

Е.К. Борисова выделяет три группы признаков специального субъекта преступления.

«Первая группа связана с определенным родом занятий. В этом случае в законе говорится об использовании служебного положения (ч. 3 ст. 159 УК РФ), о должностном лице (ст. 140, 170, 285 УК РФ), лице, выполняющем управленческие функции в коммерческой или иной организации (ст. ст. 201, 204 УК РФ). Иногда называется конкретный вид деятельности (частный нотариус – ст. 202 УК, руководитель организации ст. 145.1, 176, 193 УК РФ, налоговый агент – ст. 199.2 УК РФ, следователь – ст. ст. 300, 302 УК РФ, военнослужащий – гл. 33 УК РФ) либо обязанность, лежащая на субъекте преступления: соблюдение правил техники безопасности и иных правил охраны труда (ст. 143 УК РФ), правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта, метрополитена (ст. 263 УК РФ) и др. В некоторых случаях используются негативные признаки: отсутствие высшего медицинского образования соответствующего профиля (ст. 123 УК РФ), лицензии на избранный вид деятельности (ст. 235 УК РФ). Первая группа признаков считается наиболее многочисленной.

Вторая группа охватывает лиц исходя из пола (ст. 131 УК РФ), возраста (ст. 134, 135, 150, 151 УК РФ), наличия венерического заболевания (ст. 121 УК РФ) или ВИЧ-инфекции (ст. 122 УК РФ), состояния аффекта (ст. ст. 107, 113 УК РФ), отбывания наказания в виде ареста или лишения свободы, пребывания в предварительном заключении (ст. 313 УК РФ) и других признаков, характеризующих личные качества виновного.

Свойства третьей группы определяются отношением виновного к потерпевшему: родитель, педагог, иное лицо, на которого возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего (ч. 2 ст. 150, ч. 2 ст. 151 УК РФ); лицо, уклоняющееся от уплаты средств на содержание нетрудоспособных родителей (ч. 2 ст. 157 УК РФ); лицо, которому вверено имущество потерпевшего (ст. 160 УК РФ); лицо, обязанное заботиться о находящемся в опасности беспомощном пострадавшем (ст. 125 УК РФ); гражданин Российской Федерации (ст. 275 УК РФ), иностранный гражданин, лицо без гражданства (ст. 276 УК РФ) и др.» [8, с. 5-6].

По мнению Ю.С. Караваевой «классификация специальных признаков субъекта преступления должна производиться с учётом их функционального предназначения, нормативного характера социальных статусов (ролей), а также общности сфер их «приложения» [1, с. 178]. На этой основе автором выделены следующие четыре основные классификационные группы специальных признаков с дальнейшей их дифференциацией на подгруппы:

1. Признаки, характеризующие социальный статус (роль) субъекта в сфере взаимоотношений с потерпевшим.

2. Признаки, характеризующие социальный статус (роль) субъекта в сфере осуществления служебной деятельности:

2.1 в коммерческих и иных организациях (служебное положение);

2.2 в государственных и муниципальных структурах:

2.2.1 субъекта, занимающего должностное положение в сфере государственной гражданской, военной и правоохранительной службы;

2.2.2 субъекта, занимающего недолжностное положение в сфере государственной гражданской, военной и правоохранительной службы.

3. Признаки, характеризующие социальный статус (роль) субъекта в сфере судопроизводства, включая исполнение наказания.

4. Признаки, характеризующие социальный статус (роль) субъекта в связи с профессией или родом деятельности:

4.1 в умышленных преступлениях;

4.2 в неосторожных преступлениях [1, с. 178].

Е.Ф. Лукьянчикова признаки специального субъекта в действующем УК РФ делит на три группы:

«1) признаки, характеризующие его правовой статус и социальную роль: гражданство, служебное положение или должностное, отношения к военной службе и др.;

2) личные свойства и демографический статус субъекта преступления: пол, состояние здоровья, наличие судимости, совершеннолетний возраст;

3) ролевой статус субъекта преступления с позиции его взаимоотношений с потерпевшим лицом: опекунов, родство или свойство, материальная или иная зависимость, особые отношения, договорные отношения» [2, с. 242-243].

В.М. Чесноков признаки специального субъекта делит на две большие группы: 1) признаки, характеризующие правовое положение субъекта; 2) признаки, связанные с физическими свойствами субъекта.

Итак, проанализировав различные классификации признаков специального субъекта преступления, согласимся с мнением О.Ю. Крюковой, что наиболее целесообразным представляется деление признаков на следующие основные группы:

«1. Биологические признаки:

– состояние здоровья (ст. 121, ч. 1-3 ст. 122 УК РФ);

– пол (ст. 131, 106 УК РФ).

2. Признаки, характеризующие выполнение профессиональных обязанностей, должностное положение субъекта преступления:

– наличие специальной обязанности: оказание помощи лицу, находящемуся в опасном для жизни и здоровья состоянии (медицинские работники, родители, педагоги и другие работники образовательных, воспитательных и иных учреждений – ст. 124, 125 УК РФ); осуществление воспитания несовершеннолетних (ч. 2 ст. 150, ч. 2 ст. 151, ст. 156, ч. 1 ст. 157, п. «а» ч. 1 ст. 242 УК РФ); содержание нетрудоспособных родителей (ч. 2 ст. 157 УК РФ); хранение в тайне факта усыновления (удочерения) как служебной или профессиональной тайны (ст. 155 УК РФ); выплата кредиторской задолженности (ст. 177 УК РФ);

– наличие специальной обязанности: соблюдение правил охраны труда (ст. 143 УК РФ); правил безопасности на объектах, представляющих повышенную опасность (ст. 215-217 УК РФ); правил обращения с оружием и предметами, представляющими повышенную опасность (ст. 218, 219, 224, 225, 349 УК РФ); правил обращения с сильнодействующими или ядовитыми веществами (ч. 4 ст. 234, ст. 2282 УК РФ); санитарно-эпидемиологических правил (ст. 236 УК РФ); правил охраны природы (ст. 246–249, 251, 252, 255, 257 УК РФ); правил эксплуатации, ремонта и безопасности движения транспортных средств (ст. 263–266, 268–271 УК РФ); правил эксплуатации ЭВМ (ст. 274 УК РФ); в сфере безопасности государства и военной службы (ст. 283-284, 340–341 УК РФ);

– профессиональная деятельность: в области медицины – врач, фельдшер, медсестра, лаборант, фармацевт (ч. 4 ст. 122, ст. 124 УК РФ); в области образования – учителя школ, воспитатели дошкольных учреждений, другие работники учебного, воспитательного учреждения (ст. 125, ч. 2 ст. 150, ч. 2 ст. 151, ст. 156 УК РФ); в области связи – работники почты, телеграфа, других учреждений связи (ст. 138 УК РФ); в области предпринимательства и служебной деятельности – индивидуальный предприниматель (ст. 176, 178,



195–197, 238 УК РФ), руководитель организации (ст. 176–178, 195–197, 238, 315 УК РФ), собственник организации (ст. 195–197, 199 УК РФ), лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации (ст. 201, ч. 3 ст. 204, 315 УК РФ), служащий государственного или муниципального учреждения (ст. 315 УК РФ), член избирательной комиссии, инициативной группы, комиссии по проведению референдума, кандидат или уполномоченный представитель (ч. 2 ст. 1411, ст. 142 УК РФ); в области спорта – спортсмен, спортивный судья, тренер, руководитель команды, организатор соревнований, члены жюри зрелищного коммерческого конкурса (ч. 3, 4 ст. 184 УК РФ);

– должностное положение (ч. 2 ст. 127, п. «в» ч. 2 ст. 1271, ст. 128, ч. 2 ст. 136, ч. 2 ст. 137, ч. 2 ст. 138, ч. 2 ст. 139, 140, п. «б» ч. 2 и ч. 3 ст. 141, ч. 2 ст. 144, ст. 145, ст. 1451, п. «г» ч. 3 ст. 146, ст. 149, 154, 155, ч. 3 ст. 159, ст. 160, 169, 170, 171, 1711, 172–174, 1741, ч. 3 ст. 175 УК РФ и т.д.).

3. Признаки, характеризующие правовой статус лица:

– гражданин Российской Федерации (ст. 275 УК РФ);

– иностранный гражданин или лицо без гражданства (ст. 276 УК РФ).

4. Признаки, характеризующие участие в процессе правосудия и исполнения уголовного наказания:

– на стадии предварительного расследования (следователь, дознаватель, прокурор – ст. 299-302 УК РФ);

– на стадии судебного разбирательства (судья, присяжный и арбитражный заседатель – ст. 305; лицо, участвующее в деле, его представитель – ч. 1 ст. 303 УК РФ);

– на всех стадиях уголовно-процессуального разбирательства (свидетель, потерпевший, эксперт, переводчик – ст. 307-308 УК РФ; истец, ответчик, обвиняемый, свидетель – ст. 309 УК РФ; защитник – ч. 2 ст. 303 УК РФ);



– признаки, характеризующие лицо, отбывающее наказание или находящееся под стражей, – ст. 313 УК РФ; лицо, осужденное к лишению свободы, – ч. 2 ст. 314, ст. 321 УК РФ.

5. Признаки, характеризующие отношение к воинской обязанности:

– обязанность проходить воинскую или альтернативную службу (ст. 328 УК РФ);

– прохождение воинской службы (ст. 332-347 УК РФ);

– обязанность по эксплуатации боевых, специальных и транспортных машин (ст. 350–352 УК РФ)» [7, с. 69-70].

Необходимо отметить, что предлагаемая классификация признаков специального субъекта преступления является условной, она может быть уточнена и дополнена. Кроме того, классификация может меняться в зависимости от изменений, вносимых в уголовное законодательство, а также от задач исследования. Достоинство предлагаемой классификации состоит в том, что в ее основе лежит принцип выделения признаков субъекта исходя из признаков объекта преступления. Кроме того, группы признаков специального субъекта соответствуют порядку глав Особенной части УК РФ.

По мере совершенствования уголовного законодательства понятие специального субъекта преступления является категорией, которая постоянно развивается. Несмотря на отсутствие легального определения данного термина в УК РФ, уголовное законодательство на разных этапах своего развития содержало нормы, регламентирующие основание уголовной ответственности лиц, которые наряду с общими признаками субъекта преступления обладали еще и дополнительными, обязательными для конкретных составов преступлений. Считаем, что понятие и признаки специального субъекта должны быть строго определены и закреплены в норме уголовного закона, так как специальный субъект преступления является одним из элементов состава преступления.

Таким образом, в целях устранения возможных противоречий в общую часть УК РФ необходимо ввести норму, в которой специальный субъект преступления определяется как физическое лицо, обладающее, помимо признаков общего субъекта преступления, еще и дополнительными признаками, указанными в диспозиции статьи УК РФ либо однозначно вытекающими из его толкования. В тексте закона также следует указать, что признаки специального субъекта преступления могут содержаться непосредственно в диспозиции самой статьи Особенной части УК РФ, в других нормативных правовых актах, к которым отсылает статья УК РФ, а также определяться путем толкования нормы. Данное определение наиболее полно и всесторонне раскрывает сущность и особенности специального субъекта преступления, так как в нем однозначно определяется лицо, которое может быть привлечено к уголовной ответственности за совершение конкретного преступления, а также устанавливает рамки правоотношений, выступающих объектом преступления. Наличие определенных дополнительных признаков ограничивает круг лиц, которые могут быть привлечены к уголовной ответственности, тем самым разграничивают схожие составы преступлений.

Таким образом, закрепление в законодательстве определения специального субъекта и классификации таких признаков являются важным условием как для устранения коллизий, возникающих в судебной практике, так и для квалификации преступлений. Кроме того, актуальность этого обусловлена ростом преступлений в сфере профессиональных отношений и их повышенной общественной опасностью. Правильное определение признаков специального субъекта преступления и надлежащая их квалификация является важным средством усиления эффективности борьбы с преступлениями.

### **Библиографический список:**

1. Караваева, Ю.С. Понятие специального субъекта преступления и классификация его признаков в рамках социально-ролевого подхода / Ю.С. Караваева // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2016. – № 4 (37). – С. 177–178.
2. Лукьянчикова, Е.Ф. Специальный субъект преступления / Е.Ф. Лукьянчикова // Наука и образование: отечественный и зарубежный опыт. – 2019. – № 1. – С. 241-244.
3. Рогожкин, А.А. Особенности специального субъекта преступления / А.А. Рогожкин // Евразийский Союз Ученых. – 2020. – № 10 (79). – С. 54-55.
4. Чесноков, В.М. К понятию специального субъекта преступления / В.М. Чесноков // Общество: политика, экономика, право. – 2016. – № 1. – С. 1-2.
5. Зурабова, Д.М. Специальный субъект преступления в уголовном праве России / Д.М. Зурабова // Синергия Наук. – 2019. – № 35. – С. 350-355.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – 17 июня. – № 25. – ст. 2954.
7. Крюкова, О.Ю. К вопросу о классификации признаков специального субъекта преступления в уголовном законодательстве / О.Ю. Крюкова // Уголовное наказание в России и за рубежом: проблемы назначения и исполнения. – 2016. – № 1. – С. 66-71.
8. Борисова, Е.К. Специальный субъект преступления / Е.К. Борисова // Отечественная юриспруденция. – 2019. – № 1. – С. 5-6.