

*Алексина Кристина Дмитриевна,
магистрант кафедры «Уголовно-правовых дисциплин»
ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»*

Россия, г. Смоленск

*Куликова Олеся Николаевна,
доктор юридических наук, профессор кафедры «Уголовно-правовых
дисциплин»*

ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»

Россия, г. Смоленск

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ДОВЕДЕНИЯ ДО САМОУБИЙСТВА

***Аннотация:** статья посвящена комплексному изучению проблем квалификации доведения до самоубийства, предусмотренного ст. 110 УК РФ, обусловленного существенной общественной опасностью. Совершение противоправных действий, оказавших влияние на принятие решения о совершении самоубийства потерпевшим или покушении на него, безусловно, требуют как морально-нравственной оценки, так и надлежащего уголовно-правового реагирования.*

***Ключевые слова:** доведение до самоубийства, уголовная ответственность, преступное посягательство, жестокое обращение, психическое расстройство.*

PROBLEMS OF QUALIFICATION OF DRIVING TO SUICIDE

***Annotation:** the article is devoted to a comprehensive study of the problems of qualification of suicide, provided for in Article 110 of the Criminal Code of the Russian Federation, due to a significant public danger. The commission of illegal actions that have influenced the decision to commit suicide by the victim or an*

attempt on him, of course, require both a moral assessment and a proper criminal legal response.

Keywords: *incitement to suicide, criminal liability, criminal assault, abuse, mental disorder.*

Под самоубийством необходимо понимать прекращение собственной жизни человеком. Само по себе данное деяние не может считаться противоправным, поскольку за попытку его совершения само лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности.

В научной литературе существует точка зрения, в соответствии с которой самоубийство является намеренным лишением собственной жизни или отказом от реальных возможностей избежания смерти в критических ситуациях со стороны лица, отдающего себе полный отчет в таких понятиях, как «жизнь» и «смерть»¹. Поэтому если лицо в связи с наличием у него психического расстройства не могло реально осознавать сложившиеся обстоятельства, то ранее действия виновного должны были квалифицироваться по норме п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ² в качестве убийства лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии. Однако, в настоящее время диспозиция ст. 110 включает часть 2, содержащую указанный квалифицирующий признак.

Совершение самоубийства имеет место только в случаях наступления наиболее отчаянных ситуаций и событий личности. Большая часть таких попыток в полной мере остается неисполненными в связи с оказанием поддержки со стороны окружающих, в результате чего в последний момент человек способен поменять свое решение. Однако, вместе с тем, в ряде некоторых случаев определенные лица могут оказать противоположное

¹Щетинина Н.В. Некоторые вопросы применения статьи 110 Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающей ответственность за доведение до самоубийства // Вестник Уральского юридического института МВД России, 2016, № 1. – С. 3.

²Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. и доп. от 25 марта 2022 г. № 63-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г., № 25.

негативное воздействие, способствующее подталкиванию человека к лишению собственной жизни, принуждая к совершению самоубийства.

Поскольку жизнь человека признается высшей ценностью любого цивилизованного государства и общества, то механизм по обеспечению ее защиты относится к приоритетной задаче государственной политики. Доведение до самоубийства является одним из преступных деяний, посягающих на жизнь человека, состав которого регламентирован в ст. 110 УК РФ. Включение данного состава в главу 16 УК РФ в полной мере дает основания утверждать, что непосредственным объектом преступления по указанной статье непосредственно выступает жизнь человека. Вместе с тем, из смысла диспозиции рассматриваемой статьи вытекает и наличие второго дополнительного объекта в виде человеческого достоинства, на которое оказывается негативное психологическое воздействие.

Как отмечает Ю.А. Уколова, к дополнительным объектам преступления, предусмотренного ст. 110 УК РФ относятся честь, достоинство и здоровье потерпевшего¹. Под дополнительным объектом преступления необходимо понимать общественные отношения, находящиеся под охраной закона. В рассматриваемом составе преступления имеет место многообъектность, а указанные дополнительные объекты охраняются «попутно» в связи с тем, что в случае совершения преступного посягательства на основной объект данным отношениям бесспорно будет причинен ущерб.

Поэтому необходимо констатировать, что доведение до самоубийства не может быть совершено без посягательства на честь и достоинство потерпевшего лица, представляющих собой морально-нравственные качества человека, позволяющие ему обладать своей объективной индивидуальностью и безусловной полноценностью своей личности.

¹Уколова Ю.А. Проблемы квалификации доведения до самоубийства как преступного деяния: дис. ... канд. юрид. наук // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.dissercat.com/content/problemy-kvalifikatsii-dovedeniya-do-samoubiistva-kak-prestupnogo-deyaniya/> (дата обращения: 06.06.2022).

При проведении квалификации объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 110 УК РФ, термин «доведение» относится к ключевому понятию. По форме реализации оно совершается посредством применения угроз, жестокого обращения и систематического унижения достоинства личности, которые в конечном результате могут спровоцировать у потерпевшего решимость на совершение самоубийства. Установленные в диспозиции ст. 110 УК РФ преступные действия не представляют собой исчерпывающего перечня способов доведения до самоубийства, а могут наполняться различным своим содержанием.

Поэтому с учетом такого обстоятельства доведением до самоубийства следует необходимо считать совершение противоправных действий, направленных на причинение физических и нравственных страданий потерпевшего, если их совершение виновным осуществлялось в течение определенного промежутка времени, в отношении одного лица с достаточно частой периодичностью.

Одной из проблем квалификации доведения до самоубийства необходимо признать отсутствие на законодательном уровне предусмотренной формы вины в диспозиции ст. 110 УК РФ. В данной связи имеет место нарушение принципов справедливости юридической ответственности и дифференциации применяемого наказания, для гарантии обеспечения которых необходимо закрепление соответствующих санкций за доведение до самоубийства или покушение на него, совершенное с наличием прямого умысла или неосторожности. Однако конструктивные особенности состава деяния, установленного ст. 110 УК РФ, не способствуют отнесению совершения преступления только к умышленному или по неосторожности.

По данному поводу ученый Долголенко Т.В. указывает, что доведение до самоубийства может быть совершено как с умышленной, так и с

неосторожной формой вины¹. К такому выводу он пришел, основываясь на том, что ч. 2 ст. 24 УК РФ регламентирует только о преступлениях, совершенных с одной формой вины – в виде неосторожной, однако в ней не предусмотрено о преступных деяниях, в которых законодатель не указал форму вины, как в ст. 110 УК РФ. Следовательно, можно констатировать о наличии любой формы вины.

К проблеме также необходимо отнести то, что в уголовно-правовой доктрине относительно содержания субъективной стороны доведения до самоубийства общего мнения так и не сложилось. Некоторые авторы придерживаются очки зрения, в силу которой «субъективная сторона преступления может быть выражена умышленной форме вины, которая, в свою очередь, может содержать как прямой, так и косвенный умысел².

При проведении комплексного анализа субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 110 УК РФ, необходимо отметить характерные черты личности, изъявившей в добровольном порядке лишиться себя жизни. В данном случае существенным значением обладают психологические особенности потерпевшего, что безусловно находит свое выражение в психологической неуверенности и выражается в чрезмерной впечатлительности, заниженной самооценке и эмоциональной неустойчивости.

В случаях, когда виновный осведомлен о качествах, свойственных психологии потерпевшего, выбор противоправных действий виновным в связи с такой осведомленностью относится к решающему признаку, позволяющему квалифицировать действия виновного как доведение до самоубийства или покушения на него³.

¹Долголенко Т.В. Преступления против жизни и здоровья: учебное пособие. – Москва: Проспект, 2016. – С. 129.

²Ковалева А.В. Проблемы регламентации доведения до самоубийства // Молодой ученый. – 2021. – № 49 (391). – С. 201 – 204.

³Ашкалов Д.С. Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 110 УК РФ // Молодой ученый. – 2019. – № 20 (258). – С. 286 – 289.

Следующей проблемой квалификации состава преступления, предусмотренного ст. 110 УК РФ является положение о сложности установления и подтверждения признаков доведения до самоубийства, и как следствие, зачастую на практике имеют место судебные решения, в которых преступник избегает уголовной ответственности и применения к нему соответствующего наказания. В данной связи комплексное исследование проблем регламентации и квалификации уголовной ответственности за данное преступное посягательство необходимо признать достаточно актуальным.

Необходимо отметить, что основная часть проблем квалификации доведения до самоубийства связана непосредственно в установлении причинно-следственной связи между совершенным самоубийством или покушением на него и преступными действиями виновного лица¹.

Одним из необходимых признаков, устанавливающих причинно-следственную связь между противоправными действиями преступника и потерпевшего, традиционно считается промежуток времени между ними, в ходе которого действия со стороны потерпевшего обуславливают действия виновного. К сожалению, на данный вопрос законодателем ответа не дается, а из диспозиции ст. 110 УК РФ не вполне ясно, предполагается ли доведением до самоубийства или покушением на него отсутствие разрыва во времени осуществления противоправных действий виновным лицом. Однако, в уголовно-правовой доктрине данному вопросу должного внимания не уделено.

Вместе с тем, следует отметить, что причинно-следственная связь преимущественно воссоединяет наступивший результат со способом, применяемым виновным при совершении доведения лица до самоубийства или покушения на него.

¹Белая К.В. К вопросу о понятии доведения до самоубийства (статья 110 УК РФ) // Молодой ученый. – 2020. – № 52 (342). – С. 154 – 155.

В следственной и судебной практике также достаточно проблематично доказать наличие состава преступления, предусмотренного ст. 110 УК РФ, поскольку зачастую данный состав может вменяться непосредственно в совокупности с другими уголовно-правовыми нормами уголовного закона, например, незаконное лишение свободы, истязание и др. Следовательно, перечень установленных ч. 1 ст. 110 УК РФ способов доведения до самоубийства, является исчерпывающим, что не позволяет квалифицировать по указанной статье преступные деяния, хоть и направленные на доведение до самоубийства, но, вместе с тем совершенные иными способами.

Также в качестве проблемной ситуации представляется отметить сложность проведения квалификация доведения до самоубийства по совокупности с другими преступлениями, поскольку руководствуясь содержанием ст. 110 УК РФ вытекает, что рассматриваемые противоправные действия могут быть расценены в качестве угрозы убийством или причинения тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК РФ), клеветы (ст. 128.1 УК РФ), умышленного причинения легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ), побоев (ст. 116 УК РФ), истязания (ст. 117 УК РФ).

Представляется целесообразным отметить, что, несмотря на наличие в уголовном законе статьи 110, очень сложно и не всегда возможно доказать наличие подстрекательства относительно потерпевшего, поскольку данное обстоятельство можно объяснить существующей расплывчатостью трактовки понятия состава преступления. Прежде всего, при обвинении лица в доведении до самоубийства необходимо предоставить доказательства, что данные действия обусловлены регулярным характером. Поэтому, к основным доказательствам уголовных дел по преступлениям, предусмотренным ст. 110 УК РФ могут быть отнесены: свидетельские показания (родственников, соседей и иных лиц); наличие предсмертной записки, в которой может содержаться имя подстрекаемого; наличие сведений, порочащих честь и достоинство жертвы; наличие переписки с виновным лицом.

Таким образом, следует отметить, что ст. 110 УК РФ в части изложения ее диспозиции и способов совершения исследуемого состава носит недоработанный характер. Для проведения правильной квалификации данного преступного деяния, а также для эффективного решения поставленных перед ним задач, необходимо в ее содержание внести полноту и ясность. Поэтому представляется целесообразным внести в диспозицию ст. 110 УК РФ дополнение в части способов совершения данного преступного деяния, а в частности, считать способом совершения преступления подкуп, обман, уговор, содействие совершению потерпевшим самоубийства при помощи указаний, советов, информирования, предоставления орудий и средств для совершения преступления. Доведение до самоубийства преимущественно наносит непоправимый вред не только интересам государства, но и общества в целом, оказывая негативное влияние на моральные и эстетические ценности каждого человека. Предлагаемое дополнение направлено на преодоление возникающих проблемных вопросов и сложностей в осуществлении уголовно-правовой оценки обстоятельств, дифференцирующих уголовную ответственность за совершение такого преступного деяния как доведение до самоубийства.

Библиографический список:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. и доп. от 25 марта 2022 г. № 63-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г., № 25.
2. Ашкалов Д.С. Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 110 УК РФ // Молодой ученый. – 2019. – № 20 (258). – С. 286 – 289.
3. Белая К.В. К вопросу о понятии доведения до самоубийства (статья 110 УК РФ) // Молодой ученый. – 2020. – № 52 (342). – С. 154 – 155.

4. Долголенко Т.В. Преступления против жизни и здоровья: учебное пособие. – Москва: Проспект, 2016. – 129 с.

5. Ковалева А.В. Проблемы регламентации доведения до самоубийства // Молодой ученый. – 2021. – № 49 (391). – С. 201 – 204.

6. Уколова Ю.А. Проблемы квалификации доведения до самоубийства как преступного деяния: дис. ... канд. юрид. наук // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.disscat.com/content/problemy-kvalifikatsii-dovedeniya-do-samoubiistva-kak-prestupnogo-deyaniya/> (дата обращения: 06.06.2022).

7. Щетинина Н.В. Некоторые вопросы применения статьи 110 Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающей ответственность за доведение до самоубийства // Вестник Уральского юридического института МВД России, 2016, № 1. – С. 3.