

*Мельникова Т.Л., кандидат юридических наук, доцент
Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова*

Россия, г. Абакан

Сюрюнот А.А.

студент

2 курс, направление «Государственная и муниципальная служба»

Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова

Институт истории и права

Россия, г. Абакан

ДЕНЬГИ КАК ОБЪЕКТ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

Аннотация: *В статье рассмотрен вопрос деньги как объект гражданского права, функции денег, безналичные деньги.*

Ключевые слова: *деньги, функции денег, наличные и безналичные деньги.*

Abstract: *The article considers the issue of money as an object of civil law, the functions of money, non-cash money.*

Keywords: *money, money functions, cash and non-cash money.*

На сегодняшний день деньги занимают приоритет. Для многих они стали смыслом жизни, измерением наших способностей, таланта, социального статуса в обществе. Рыночная экономика невозможна без денег. Денежное обращение - это движение денег. Оно обслуживает реализацию товаров, движение рынка и тому подобное. В мире существуют различные системы денежного обращения.

Деньги являются объектом гражданского права, что обусловлено их функциями, способами обеспечения и сферой правового регулирования. Поэтому они заслуживают особого рассмотрения.

Деньги выполняют ряд различных, однако связанных между собой функций:

- как средство обращения - участники рынка принимают их в оплату;
- единица счета (мера стоимости) - это средство определения относительной стоимости товаров и услуг, это масштаб, определенный эталон, позволяющий людям легко сравнивать относительные стоимости товаров и услуг;
- способ возникновения сокровищ - деньги накапливаются в процессе постоянного обращения [1].

В аспекте общепринятой в гражданском праве классификации вещей, которая содержится и в ГК РФ, деньги могут рассматриваться как вещи потребительские, делимые и родовые. Если потреблением вещи является использование ее природных свойств по назначению, то по деньгам логично говорить только об использовании их социально-экономических функций.

Как указывается, определенность в понятиях является обязательным условием научного исследования; она позволяет рассматривать объект, не опасаясь его смешения с другими, поскольку неясное определение предмета приводит к расплывчатости, неопределенности научных исследований в области данной науки. По значимости понятия денег справедливо привести мнение С.О. Рябенко, который отмечал, что оно является предпосылкой для определения таких юридически значимых понятий, как «цена», «платеж», «проценты», «возмещение убытков» и других, а также для разграничения некоторых видов гражданско-правовых сделок [5].

Национальная денежная масса делится на наличные и безналичные деньги. К наличным деньгам относят бумажные деньги и монеты, которые в процессе обращения физически переходят из рук в руки, то есть от покупателей к продавцам при расчете за товары и услуги, или при осуществлении других платежей или экономических операций.

Безналичные деньги - это форма осуществления расчетов или платежей через соответствующие записи (сегодня) специальные электронные книги.

Деньги - это ликвидность, а поскольку все блага имеют разную ликвидность, то их можно ранжировать. Ликвидность - это любое благо, которое быстро и без потери стоимости обернется в реальные деньги [4].

С финансово-правовой позиции важно, что институт сбережений реализуется в значительной мере через специализированный вид профессиональной деятельности на рынке финансовых услуг - сберегательное дело. Роль и значение сбережений, особенно юридически оформленных сбережений, субъектный состав этих отношений обуславливает необходимость их соответствующего правового регулирования, а также требует государственной стратегии по развитию сберегательного дела и обеспечения прав и экономических интересов вкладчиков. Анализ этого вопроса находится в плоскости исторических исследований, политики и права, проблем защиты экономических прав человека, экономических и финансовых отношений и тому подобное [3].

Все вышеперечисленное является обобщающим, поскольку предоставляет только общее представление о деньгах как об объекте гражданских прав. При этом указанное понимание остается достаточно относительным, поскольку отражает лишь принадлежность денег к системе объектов гражданских прав, однако не указывает на существенные признаки исследуемого объекта, его специфику среди других. Как справедливо отмечается в литературе: принадлежность того или иного блага к определенному сектору в системе объектов не полностью определяет характер прав, которые могут возникать в отношении него; это определяется спецификой каждого отдельного элемента (объекта). Следовательно, возникает потребность в более точном определении, которое безусловно определяло бы понятие денег, способствовало отмежеванию их от других исходных явлений, точно определяли их содержание путем указания на

специфические признаки. Все это вызывает необходимость продолжить анализ гражданско-правовых аспектов денег.

Здесь целесообразно использовать разработанную Бабушкиной А.В. рекомендацию по методике исследования денег как объектов гражданских прав. Как писал выдающийся теоретик: наука гражданского права может основываться только на понимании денег, которое раскрывается в результате анализа их функций в экономических отношениях. Задача же науки гражданского права состоит в ответе на вопрос о том, какие стороны того сложного явления, которое носит название «деньги», должны быть приняты во внимание при рассмотрении денег как объекта гражданских правоотношений. Похожую мысль высказывал А.А. Бычков, отмечая: «Деньги есть такая же движимость в смысле движимая наличность, как и другие разного рода движимости, только что деньги имеют огромное превосходство перед другими движимостями, превосходство экономического свойства, но далеко не безразличное и с юридической точки зрения» [2].

Таким образом, при толковании закрепленной в гражданском законодательстве системы объектов гражданских прав надо иметь в виду, что деньги не являются вещами в классическом, традиционном понимании, поэтому правовой режим вещей может распространяться на деньги только с определенными оговорками. Очевидно, что законодатель хотя и приравнивает деньги к вещам, однако при этом сознательно отделяет их от категории «вещь», подчеркивая тем самым, что отнесение денег к вещам возможно лишь в определенных пределах, с учетом особого статуса денег как объектов гражданских прав.

Список использованной литературы:

1. Актуальные проблемы гражданского права/ Под ред. М.И. Брагинского; ИЦЧП, РШЧП. М.: Издательство «Статут», 1998.
2. Агарков М.М. Основы банкового права. 2-е издание. М., 1994.
3. Агарков М.М. Понятие сделки по советскому гражданскому праву// Советское государство и право. 1946. № 3-4.
4. Агарков М.М. Избранные труды по гражданскому праву. В 2-х т. Т. 1. М.: АО «Центр Юринфор», 2002.
5. Агарков М.М. Избранные труды по гражданскому праву. В 2-х т. Т. 2. М.: АО «Центр Юринфор», 2002.