

- Тузовская О.С., студент, магистрант  
1 курс, факультет «Управленческий учет и анализ»  
Кузбасский Государственный Технический Университет имени Т.Ф.  
Горбачева  
Россия, г. Кемерово*
- Кольчурина О.А., студент, магистрант  
1 курс, факультет «Управленческий учет и анализ»  
Кузбасский Государственный Технический Университет имени Т.Ф.  
Горбачева  
Россия, г. Кемерово*
- Мкртчян А.Г., студент, магистрант  
1 курс, факультет «Управленческий учет и анализ»  
Кузбасский Государственный Технический Университет имени Т.Ф.  
Горбачева  
Россия, г. Кемерово*
- Блажиевский А.А., студент, магистрант  
1 курс, факультет «Управленческий учет и анализ»  
Кузбасский Государственный Технический Университет имени Т.Ф.  
Горбачева  
Россия, г. Кемерово*
- Золотухин В.М., доктор философских наук, профессор  
Зав. кафедрой «Социологии, политических отношений и права»  
Кузбасский Государственный Технический Университет имени Т.Ф.  
Горбачева  
Россия, г. Кемерово*

## **ФИЛОСОФИЯ ЭКОНОМИКИ КАК РАЗДЕЛ СОЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ**

*Аннотация:* Статья знакомит с исследованием философии экономики как с разделом социальной философии. В данной статье рассматривается взаимосвязь социальной философии с экономикой. Изложены взгляды известных философов относительно данной темы. Раскрыта суть данного исследования.

**Ключевые слова:** *Философия экономики, социальная философия, экономическое учение, общество, общефилософские положения, экономические отношения.*

**Annotation:** *The article introduces the study of the philosophy of Economics as a social philosophy. This article examines the relationship between social philosophy with Economics. The views of prominent philosophers regarding the topic. The essence of this study.*

**Key words:** Philosophy of Economics, social philosophy, economic doctrine, society, philosophical position, economic relations.

На общественную жизнь передаются все уже рассмотренные общефилософские положения. В то же время они детализируются и имеют значительную специфику, определенную объектом своего приложения. Этим объектом является общество. Оно настолько важно и универсально, что даже условно частное применение общефилософских законов имеет принципиальное значение. Оно может быть не столько для науки, сколько для практики и для каждого из нас. Ведь каждый из нас живет в обществе. С другой стороны, видение относительно частных явлений с общефилософских позиций имеет главное мировоззренческое и смысложизненное значение.

Рассматривая взаимосвязь социальной философии с экономикой, мы вовсе не следуем марксистским догмам об их непреходящей безграничной роли. Но, нравится нам это или нет, считаем ли мы сегодняшнее положение экономики в жизни общества переходящим или перманентным, мы должны признать объективную ценность данного явления в современной жизни мирового сообщества. А признав данную значительность, необходимо признать и важность его изучения для поддержания концепции экономической основы развития общества или же для ее отрицания.

Прозрачные планы на будущее цивилизации в значительной мере определяются тем, насколько плодотворно функционируют общественные

системы в их взаимной связи, как единое целое, где каждое звено работает на одно целое, а целое в свой черед стимулирует жизнеутверждающую силу частей. Что же можно обнаружить в мельчайшем сплетении социально-экономических связей с философско-экономической точки зрения? Какова методологическая роль философской культуры в постижении социально-экономической реальности?

Без экономического образования в настоящее время немислимо управлять делами государства. Смысл заключается не в глубочайшем профессиональном знании современной экономики во всех ее узкопрофильных проблемах, а хотя бы в общем понимании макроэкономики в ее первостепенных принципах.<sup>1</sup>

Философия экономики входит в систему социальной философии, которая в свою очередь основывает ее существенную часть: у нее имеется свой индивидуальный срез проблем и точка зрения на экономическую жизнь общества. Для того чтобы дать ответ на вопрос, что же такое философия экономики как философское учение, первоначально следует понять, что представляет собой политическая экономия. Определим ее как науку, которая рассматривает законы, принципы, которые в свою очередь управляют производством, распределением, обменом и потреблением жизненных благ на различных ступенях развития человечества.

Экономика выражает собой одну из запутанных систем в жизни общества. Она включает в себя множество хозяйственных процессов, протекающих в обществе в зависимости от сформировавшихся отношений собственности и организационно-правовых форм.<sup>2</sup>

Свое дальнейшее становление экономическое учение обрело в трудах Карла Маркса. В течение 40 лет он возводил свой главный труд «Капитал». В данном учении он формировал классическую трудовую теорию стоимости и

---

<sup>1</sup> Блауг, М. Методология экономической науки или Как экономисты объясняют мир. – Москва : НП «Журнал Вопросы экономики», 2004. – 416 с.

<sup>2</sup> Спиркин, А. Г. Философия : учебник / А. Г. Спиркин. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2011. — 828 с. — Серия : Основы наук.

теорию прибавочной стоимости. Великое по своим представлениям и диапазону экономическое учение Маркса получило спорную оценку. Так, американский профессор П. Самуэльсон вовлек Маркса в немногочисленный коллектив «интеллектуальных гигантов» наряду с А. Смитом, Дж. Кейнсом и другими великими учеными. Другой величайший американский экономист, лауреат Нобелевской премии В. Леонтьев предлагал: если кто-либо пожелает узнать, что поистине представляют собой прибыль, заработная плата, капиталистическое предприятие, он может получить в томах «Капитала» более правдивую и подходящую информацию, чем та, которую он мог бы обнаружить, в десятках учебников по современной экономике. Английский историк экономической науки, профессор М. Блаух в легендарной книге «Экономическая мысль в ретроспективе» свидетельствовал: «Маркс подвергался пересмотру, переоценивался, отрицался, его хоронили, но он противостоял всякий раз, когда его пытались отправить в интеллектуальное прошлое. Хорошо это или плохо, но его задумки являются неотъемлемой долей того мира представлений, в рамках которого мы все мыслим. Настоящее мнение о теоретических трудах Маркса, очевидно, не случайно.»<sup>3</sup>

Сам Маркс, полагая, что в капиталистических государствах политическая экономия защищает заинтересованность собственников, намеревался установить свой вариант политической экономии на служение потребностям рабочего класса. Несмотря на это, классовый подход пагубно сказался на исследовательской независимости ряда обнародованных им позиций и заключений. Учение Маркса дало возможность определить нерешенные разногласия и установленный предел всей классической отрасли политической экономии.

С одной стороны, трудовая теория стоимости выявила фундаментальный закон товарного производства. Это закон стоимости. Согласно этому правилу, обмен товаров на рынке протекает согласно с

---

<sup>3</sup> Блаух М. Экономическая мысль в ретроспективе. Пер. с англ., 4-е изд. — М.: «Дело Лтд», 1994. — 720 с.

общественно неотъемлемым рабочем временем, реализованным в продукты труда товаропроизводителей.

С другой стороны, полагаясь на данный закон, не представляется возможным комментировать, как формируются цены в условиях капиталистического рыночного хозяйства. Единомышленник Маркса Ф. Энгельс признавал, что правило стоимости действовало в исторически определенных рамках, а именно с мгновения зарождения товарного производства и до XV в., когда последовавшее передвижение к капитализму сопровождалось революцией в ценообразовании.

Создание прибавочной стоимости, как свидетельствовал Маркс в I томе «Капитала», сформировано на использовании рабочего класса, на частном приписании капиталистами неоплаченного труда наемных рабочих.<sup>4</sup> Однако, в III томе «Капитала» Маркс констатировал абсолютно иное: во все периоды формирования цивилизации прибавочный продукт попадает не только собственникам средств производства, но и отправляется на нужды всего общества. Он составляет экономическую базу всей человеческой цивилизации. Благодаря этому Маркс настоятельно протестовал против того, чтобы даже в будущем обществе прибавочный продукт доставался лишь рабочим.<sup>5</sup>

Сознание первоначально и органично внедрено во все звенья экономической жизни общества. Так как субъектом экономических отношений является человек, который располагает сознанием. Он сознательно совершает обмен, куплю и продажу. Все действия человека конкретным образом обоснованы и вовлечены в бесконечную цепь потребностей, целеполаганий, волевых действий, ответственности, правосознания. Общество во всей своей совокупности является субъектно-объектной реальностью, и было бы ошибочно искать тут пресловутую «первичность и вторичность».

---

<sup>4</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Капитал. – 1-е изд. – Т. 1. – М.: Госполитиздат, 1867. – С. 900.

<sup>5</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Капитал. – 3-е изд. – Т. 3. – М.: Госполитиздат, 1894. – С. 1078.

Экономическая жизнь является социальным процессом, в котором люди выступают и в виде непосредственных деятелей определенного хозяйства (социокультурного пространства)<sup>6</sup>, и опосредованно в виде звена общехозяйственного организма. В конечном итоге, это оказывает весомое влияние на социокультурную практику в пределах правовой нормативности.<sup>7</sup>

Связи людей, устанавливающиеся между собой в процессе производства, образуют сложную структурно-функциональную и иерархически-соподчиненную систему. Данная система образует то, что принято называть производственными отношениями. Она включает и отношения к средствам производства, т. е. форму собственности, и связи между людьми в процессе обмена, распределения и потребления создаваемых благ, и отношения людей, определенные их производственной социализацией, т. е. выражающие разделение труда, управленческие отношения, и все другие отношения, в которые вступают люди.

В современном производстве, в котором все большую роль играет система управления, важное значение приобретают отношения, которые складываются в результате подбора и расположения кадров с учетом их способностей, опыта, интересов и нужд самого производства, таким образом кадровая политика в целом. Отсюда следует, что система экономических отношений весьма обширна. Она включает в себя как индивидуальные отношения отдельных производителей, так и основополагающие отношения к средствам производства.

Все вышесказанное раскрывает суть того, почему философы изучали, анализировали и писали о философии экономики, как о части социальной философии в ее обобщенном смысле.

---

<sup>6</sup> Золотухин В.М, Щенников В.П. Социально-философский аспект деятельности в рамках социокультурного процесса. // Вестник КемГУ, 2015. № 1 (61) Т. 4. С. 198-201.

<sup>7</sup> Золотухин В.М, Степанцова Е.В. Социокультурный аспект правовой нормативности в России. // Вестник КемГУКИ. – 2015. – № 2 (31) – С. 105-111

#### Использованные источники

1. Спиркин, А. Г. Философия : учебник / А. Г. Спиркин. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2011. — 828 с. — Серия : Основы наук.
2. Блаух М. Экономическая мысль в ретроспективе. Пер. с англ., 4-е изд. — М.: «Дело Лтд», 1994. — 720 с.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Капитал. — 1-е изд. — Т. 1. — М.: Госполитиздат, 1867. — С. 900.
4. Маркс К., Энгельс Ф. Капитал. — 3-е изд. — Т. 3. — М.: Госполитиздат, 1894. — С. 1078.
5. Золотухин В.М, Щенников В.П. Социально-философский аспект деятельности в рамках социокультурного процесса. // Вестник КемГУ, 2015. № 1 (61) Т. 4. С. 198-201.
6. Золотухин В.М, Степанцова Е.В. Социокультурный аспект правовой нормативности в России. // Вестник КемГУКИ. — 2015. — № 2 (31) — С. 105-111
7. Блауг, М. Методология экономической науки или Как экономисты объясняют мир. — Москва : НП «Журнал Вопросы экономики», 2004. — 416 с.