

*Пьянков Д.К.,  
студент магистратуры  
ФГБОУ «Челябинский  
государственный университет»,  
Россия, Челябинск*

## **ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ**

***Аннотация.** В настоящей статье рассмотрено место института обеспечения обязательств. Кроме того, акцентируется внимание на определении понятия обеспечения исполнения обязательств.*

***Ключевые слова:** обеспечение исполнения обязательств, обязательство, правовое положение, гражданско-правовая ответственность.*

***Annotation.** This article examines the place of the institution of securing obligations. In addition, attention is focused on the definition of the concept of ensuring the performance of obligations.*

***Keywords:** enforcement of obligations, obligation, legal status, civil liability.*

Институт обеспечения исполнения обязательств занимает особое место в системе мер, направленных на реализацию цели обязательства. И здесь обнаруживается тесное взаимодействие содержания исходного обязательства, оперативных обеспечительных мер, собственно способов обеспечения исполнения обязательства и ответственности за его нарушение. При таком положении важно установить не только их взаимосвязь, но и природу каждого из взаимодействующих институтов, а также границы их проявления. Все это в немалой степени будет способствовать оптимальной структуризации

гражданско-правовых норм обязательства применительно к той или иной ступени его движения и развития.

Исполнение обязательств обеспечивается системой мер организационного, экономического и правового порядка. Так, само существование законодательства обеспечивает исполнение обязательств: устанавливает принципы исполнения, предусматривает недопустимость одностороннего отказа от обязательства или изменения его условий, устанавливает возможность принудительного исполнения. Одновременно оно содержит ряд норм, направленных именно на обеспечение исполнения обязательств (ст. 329-381 ГК РФ). Вместе с тем легального определения обеспечения исполнения обязательств ГК РФ не дает.

В литературе ведется дискуссия о понятии обеспечения исполнения обязательств. Рассмотрим некоторые имеющиеся точки зрения ученых на данную правовую категорию.

В.А. Ойгензихт считает, что «охрана» является составной частью категории обеспечения, в которую включаются также «превенция», «защита» и «ответственность»<sup>1</sup>. В свою очередь, правовое обеспечение представляет собой стабилизацию (гарантированность) общественных отношений при помощи норм права. При этом термин «правовое обеспечение» используется им также в широком и узком смыслах. В узком смысле под обеспечением понимается деятельность, совершаемая непосредственно внутри права, целью которой является гарантированность субъектам правоотношений их прав и обязанностей<sup>2</sup>. В широком смысле обеспечение – это вся деятельность права в целом как единого средства обеспечения интересов государства и отдельных лиц.

---

<sup>1</sup> Ойгензихт В.А. Формы обеспечения интересов субъектов гражданских правоотношений // Осуществление и защита гражданских и трудовых прав. Краснодар, 1989. С. 20.

<sup>2</sup> Пустомолотов И.И. Средства обеспечения обязательств как формы гражданско-правовой ответственности: дис. канд. юрид. наук. Тула, 2002. С. 11.

Б.И. Пугинский обоснованно считает, что такую деятельность принято именовать не обеспечительной, а общеправовой, поскольку в данном случае речь идет об общей деятельности права, составляющей наряду с экономической, политической, идеологической и прочей деятельностью государства совокупность конституционных гарантий его граждан и иных лиц<sup>3</sup>.

Б.М. Гонгало в специальном исследовании конкретизирует понимание обеспечения. Он приходит к выводу о том, что к правовым обеспечительным мерам следует относить установление обязанностей, запретов, введение ответственности за неисполнение обязанностей и нарушение запретов, принуждение. Ученый считает, что правовыми обеспечительными средствами являются также юридические средства, гарантирующие беспрепятственное осуществление субъективных прав. Поэтому гражданско-правовые обеспечительные меры понимаются им как установленные законом или договором дополнительные гарантии осуществления своих прав уполномоченным лицом или (и) защиты интереса этого лица<sup>4</sup>.

В силу обязательств одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения обязательств. В случае неисполнения должником обязательств может иметь место обращение взыскания на имущество должника при содействии государственных органов. Однако, как указывал И.С. Розенталь, кредитор имеет существенный интерес в том, чтобы быть уверенным в исполнении обязательства, и в том, чтобы облегчить себе установление убытков, на возмещение которых он имеет право, и, наконец, кредитор заинтересован в том, чтобы побудить должника к своевременному исполнению под страхом невыгодных для должника последствий в случае

---

<sup>3</sup> Пугинский Б.И. Гражданско-правовые средства в хозяйственных отношениях. М.: Юрид. лит., 1984. С. 85.

<sup>4</sup> Гонгало Б.М. Гражданско-правовое обеспечение исполнения обязательства: дис. докт. юрид. наук. Екатеринбург, 1998. С. 29.

неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. Достижению именно этих целей, по мнению данного исследователя римского частного права, и служил институт обеспечения исполнения обязательств в Древнем Риме<sup>5</sup>.

Д.И. Мейер, в свою очередь, писал, что совершение действия зависит от воли лица обязанного: нет возможности принудить должника к совершению взятого на себя обязательства; да принуждение само по себе - действие противозаконное. Таким образом, некоторая непрочность присуща каждому обязательственному праву, поэтому юридический быт создает искусственные приемы для доставления обязательственному праву той твердости, которая недостает ему по существу<sup>6</sup>. Эти приемы Д.И. Мейер и называл обеспечением исполнения обязательств.

Подобное определение обеспечения исполнения обязательств давал также К. Анненков, который писал: «Под обеспечением исполнения обязательств следует понимать средства и способы, направленные на укрепление обязательства, то есть на придание им большей верности в отношении, разумеется, ничего иного, как получения по ним удовлетворения верителем»<sup>7</sup>.

Аналогичные определения обеспечения исполнения обязательств, а также целей, для которых они служат, дают современные ведущие цивилисты.

Так М.И. Брагинский указывает, что главной целью обеспечения исполнения обязательств является понуждение должника исполнить обязательство<sup>8</sup>.

В.В. Витрянский среди целей, которым служит обеспечение исполнения обязательств, называет предотвращение и уменьшение размера негативных

---

<sup>5</sup> Баринаева М.А. Римское частное право / М.А. Баринаева, С.Т. Максименко. М.: Зерцало-М, 2012. С. 156.

<sup>6</sup> Мейер Д.И. Русское гражданское право. М.: Статут, 1997. С. 345.

<sup>7</sup> Анненков К. Система русского гражданского права. Т.3. СПб., 1900. С. 230// <http://civil.consultant.ru/reprint/books/73/>

<sup>8</sup> Брагинский М.И. Договорное право. Общие положения. / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. М.: Статут, 2011. С. 345.

последствий, которые могут наступить в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения должником своего обязательства, а также стимулирование должника к точному и неуклонному исполнению обязательства<sup>9</sup>.

Аналогичную цель обеспечения указывает Е.А. Павлодский<sup>10</sup>.

В свою очередь, О.М. Свириденко пишет, что институт обеспечения исполнения обязательств предназначен для снижения рисков кредитора<sup>11</sup>.

Е.В. Оболонкова, рассматривая способы обеспечения возврата банковских кредитов, дает следующее определение: «Обеспечение исполнения обязательств - это виды и формы гарантированных обязательств заемщика перед кредитором (банком) по возвращению кредита в случае его возможного невозврата заемщиком». По ее справедливому мнению, обеспечения исполнения обязательств имеет целью заставить заемщика выполнить заемные обязательства<sup>12</sup>.

Давая соответствующее определение, М.А. Волкова пишет, что «обеспечения исполнения обязательств – это совокупность таких мер, которые заранее принимаются сторонами или предписываются законодателем в целях обеспечения имущественных интересов кредитора, предотвращения либо уменьшения размера негативных последствий, возможных для него вследствие предполагаемого нарушения (неисполнения или ненадлежащего исполнения) обязательств контрагентом<sup>13</sup>.

По определению Е.А. Суханова «обеспечением исполнения обязательств признаются специальные меры, направленные на обременение

---

<sup>9</sup> Там же. С. 355.

<sup>10</sup> Павлодский Е.А. Договоры организаций и граждан с банками. М.: Статут, 2000 С. 106.

<sup>11</sup> Свириденко О.М. Назначение и цели института банкротства в хозяйственном обороте // Право и экономика. 2003. № 3. С. 67.

<sup>12</sup> Оболонкова Е.В. Односторонний отказ от исполнения обязательств: науч.-практ. исследование М.: Волтерс Клувер, 2010. С. 90.

<sup>13</sup> Волкова М.А. Гражданское право. М.: Статут, 2013. С. 300.

должника в случаях, когда обязательство исполняется ненадлежащим образом либо не исполняется вовсе»<sup>14</sup>.

Наиболее развернутым представляется определение обеспечения исполнения обязательств, данное О.С. Иоффе.

Под обеспечением исполнения обязательства, как считает О.С. Иоффе, принято понимать такие принимаемые к его исполнению меры, которые носят специальный (дополнительный) характер и применяются лишь к тем обязательствам, для которых они установлены законом или соглашением сторон<sup>15</sup>.

Переходя к зарубежному опыту определения обеспечения исполнения обязательств, укажем, что, рассматривая банковское право Великобритании, А.А. Вишневский пришел к выводу, что английские юристы не пришли к единому мнению о том, что же следует понимать под обеспечением исполнения обязательств в банковских сделках. Фактически существует два подхода к содержанию понятия «обеспечению исполнения обязательств». Суть первого состоит в том, что обеспечение - это титул, в отношении собственности должника, дающий кредитору право получить удовлетворение из стоимости соответствующей собственности, при неисполнении должником своего обязательства. Вторым подход к содержанию понятия обеспечения исполнения обязательств более широкий. Он включает в себя как сделки, наделяющие кредитора титулом в отношении имущества должника, так и «гарантийные» сделки, при которых кредитор приобретает права требования в отношении третьего лица.

При этом А.А. Вишневский отмечает, что в английском праве достаточно четко обозначено стремление рассматривать обеспечение исполнения обязательств именно в качестве средства обеспечения потерь кредитора в случае неисполнения должником своего обязательства, не давая

---

<sup>14</sup> Гражданское право: Т. 1 / Под ред. Е. А. Суханова. М., 1993. Т. 2. С. 29.

<sup>15</sup> Иоффе О. С. Избранные труды. Том III. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. С. 201.

при этом кредитором возможностей получения дополнительного дохода за счет представленного обеспечения и предохраняя должника от возможных злоупотреблений кредитором жестким условиям обеспечительных контрактов<sup>16</sup>.

Таким образом, на основании анализа вышеизложенных определений соглашаясь с М.В. Латынцевым, можно выделить защитный и стимулирующий признаки, которые присущи обеспечению исполнения обязательств и наиболее часто указываются исследователями обеспечивающих правоотношений<sup>17</sup>.

Защитный (или компенсационный) признак отражает свойства обеспечения исполнения договорных обязательств, призванные компенсировать либо предотвратить неблагоприятные последствия для кредитора (обеспеченной стороны), которые возникают либо могут возникнуть в случае нарушения должником условий обеспеченных обязательств. Данные свойства связаны с кредитором и начинают играть свою роль после момента, когда обеспеченное обязательство должно было быть выполнено, но по каким-либо причинам не было исполнено надлежащим образом должником, либо в случаях особо указанных в законе либо договоре при обстоятельствах, очевидно свидетельствующих о том, что обеспеченное обязательство не будет произведено в установленный срок.

В свою очередь, стимулирующий признак отражает свойства обеспечения исполнения обязательств, направленные на понуждение должника исполнить обеспеченное обязательство надлежащим образом под страхом наступления для него невыгодных последствий, в основном, материального характера. Данные свойства направлены в отношении должника и в большей части играют свою роль до момента, когда

---

<sup>16</sup> Вишневецкий А.А. Банковское право Европейского Союза / А.А. Вишневецкий. - М.: Статут, 2002. С. 189.

<sup>17</sup> Латынцев А. В. Система способов обеспечения исполнения договорных обязательств: автореф. дисс..канд. юрид. наук. М., 2002. С. 14.

обеспеченное обязательство должно было быть выполнено. При этом нельзя отрицать позитивную роль некоторых способов обеспечения также при стимулировании должника выполнить обеспеченные обязательства даже после нарушения сроков их исполнения, так как размер возможных неблагоприятных последствий может возрастать по мере увеличения продолжительности периода просрочки<sup>18</sup>.

При этом необходимо отметить, что приведенные выше признаки взаимосвязаны.

Таким образом, опираясь на результаты проведенного исследования, дадим определение понятию «обеспечения исполнения обязательств». Обеспечение исполнения обязательств следует определить, как меры предназначенные для защиты интересов кредитора от ненадлежащего исполнения обязательства должником и побуждения должника к исполнению обязательства посредством присоединения в силу закона или договора к основному (главному) обязательству дополнительного.

Обеспечение исполнения обязательства является дополнительным обязательством по отношению к главному и потому зависит от него: в случае прекращения главного обязательства прекращается и дополнительное обязательство.

#### **Использованные источники:**

1. Гражданское право: Т. 1 / Под ред. Е. А. Суханова. М., 1993. Т. 2. С. 29.
2. Анненков К. Система русского гражданского права. Т. 3 . СПб., 1900. С. 230
3. Барина М.А. Римское частное право / М.А. Барина, С.Т. Максименко. М.: Зерцало-М, 2012. С. 156.

---

<sup>18</sup> Латынцев А.В. Система способов обеспечения исполнения договорных обязательств. С. 15.



4. Брагинский М.И. Договорное право. Общие положения. / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. М.: Статут, 2011. С. 345
5. Вишневский А.А. Банковское право Европейского Союза / А.А. Вишневский. - М.: Статут, 2002. С. 189.
6. Волкова М.А. Гражданское право. М.: Статут, 2013. С. 300.
7. Гонгало Б.М. Гражданско-правовое обеспечение исполнения обязательства: дис. докт. юрид. наук. Екатеринбург, 1998. С. 29.
8. Иоффе О. С. Избранные труды. Том III. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. С. 201.
9. Латынцев А.В. Система способов обеспечения исполнения договорных обязательств: автореф. дисс..канд. юрид. наук. М., 2002. С. 14.
10. Мейер Д.И. Русское гражданское право. М.: Статут, 1997. С. 345.
11. <sup>1</sup> Оболонкова Е.В. Односторонний отказ от исполнения обязательств: науч.-практ. исследование М. : Волтерс Клувер, 2010. С. 90.
12. Павлодский Е.А. Договоры организаций и граждан с банками. М.: Статут, 2000 С. 106.
13. Пустомолотов И.И. Средства обеспечения обязательств как формы гражданско-правовой ответственности: дис. канд. юрид. наук. Тула, 2002. С. 11.
14. Свириденко О.М. Назначение и цели института банкротства в хозяйственном обороте // Право и экономика. 2003. № 3. С. 67.