

*Федченко А.А.,
студент 1 курс, факультет «Юридический»
НОУ МФПУ «Синергия»
Россия, г. Москва*

ДОГОВОР ЗАЙМА

***Аннотация:** Статья посвящена рискам, связанным с невозвратом займа. Рассматривается реальный случай из практической деятельности автора. Подробно расписывается процедура юридической консультации гражданина на предмет безопасной передачи в заем собственных денежных средств.*

***Ключевые слова:** Передача денежных средств, встречное представление, беспроцентный и процентный договоры займа, ключевая ставка Банка России, невозврат займа, письменная форма договора, рукописная расписка, договор залога.*

***Annotation:** The article is devoted to the risks associated with non-repayment of a loan. A real case from the practical activity of the author is considered. The procedure for legal consultation of a citizen on the subject of safe transfer of his own funds for a loan is signed in detail.*

***Key words:** Transfer of funds, counter presentation, interest-free and interest-bearing loan agreements, key rate of the Bank of Russia, loan default, written form of the agreement, handwritten receipt, pledge agreement.*

Передача денежных средств может осуществляться на безвозмездной или возмездной основе физическими и юридическими лицами, лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, другими лицам.

Возмездная передача денежных средств представляет собой такую передачу денежных средств, целью которой является какое-либо встречное представление: встречная передача, а также обязательства о передаче заемщиком займодателю вещи или права.

Договор займа может быть беспроцентным, может содержать условие о начислении процентов и может быть без указания условий начисления процентов.

В последнем случае договор займа является беспроцентным.

При отсутствии в договоре условия о размере процентов за пользование займом их размер определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды.

Закон требует оформления договора займа в письменной форме для граждан, если сумма займа более десяти тысяч рублей и для юридических лиц – вне зависимости от размера займа.

Одним из основных вопросов, возникающих займодателя при заключении договора займа, является риск, связанные с невозвратом займа.

Для обстоятельного изучения этого вопроса, я предлагаю рассмотреть реальный случай.

Гражданин планировал получить доход от передачи в заем своих денежных средств другому физическому лицу, однако, его интересовали риски, связанные с невозвратом займа.

Гражданин намеревался получить консультацию и пакет юридических документов для успешного заключения сделки.

Гражданин предоставил мне для изучения копии документов, удостоверяющих личности заемщика и займодавца, копии документов о семейном положении заемщика и займодавца, копии справок об отсутствии диспансерного наблюдения заемщика и займодавца в ПНД.

Изучив указанные документы и получив устные комментарии относительно предмета и желаемых условий сделки, я, с использованием

правовых систем «Гарант» и «КонсультантПлюс» изучил нормативно-правовые акты, комментарии к ним и судебную практику, касающиеся отношений, возникающих при заключении договора займа и подготовил юридическое заключение и необходимые юридические документы для предоставления гражданину.

Исходя из положений ст. 808 ГК РФ и размера займа мной было сделано заключение о необходимости соблюдения письменной формы договора, так как законом прямо указано на необходимость такой формы в случае, если сумма займа превышает десять тысяч рублей. В случае несоблюдения письменной формы у займодавца возникает риск признания договора недействительным и применения последствий недействительности сделки. В этом случае займодавец не сможет получить проценты за пользование займом.

Учитывая, что заем предоставляется заемщику-гражданину для личного пользования, не связанного с предпринимательской деятельностью, в своем заключении, я предупредил займодавца о рисках, связанных с недополучением планируемого размера процентов, в случае досрочного возврата займа, по правилам, указанным в ст. 810 ГК РФ.

При соблюдении заемщиком графика платежей и соответствии фактического использования займа заявленному, займодавец не имеет право требовать досрочного возврата займа и, таким образом, права владения суммой займа у займодавца прекращается на срок, определенный договором.

Исходя из положений ст. 812 ГК РФ, мной было рекомендовано составление заемщиком рукописной расписки, которая могла бы в случае спора подтвердить факт получения заемщиком займа.

Также я обозначил риски в случае нарушения заемщиком графика платежей и сообщил условия, которые целесообразно было бы указать в договоре. Так в договоре определена подсудность, сроки возврата займа, проценты за уклонение от возврата займа.

Учитывая значительный размер суммы займа, я также порекомендовал заключить договор залога, который бы обеспечивал исполнение обязательств заемщика, однако займодаделец и заемщик пришли к соглашению о том, что заем не будет обеспечен залогом.

В том числе, в целях осмотрительности при заключении сделки, я рекомендовал нотариально оформить сделку, однако стороны пришли к соглашению о заключении сделки в простой письменной форме, так как нотариальное удостоверение повлекло бы возникновение существенных расходов, которые бы поставили под сомнение экономическую целесообразность сделки.

Указанные выше доводы я документально оформил и передал гражданину на заключительной консультации. Так же, после уточнения всех нюансов и согласования всех условий, я передал юридические документы (заключение, договор займа с графиком платежей и расписку) гражданину.

Список литературы:

1. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019, с изм. от 03.07.2019).
2. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019).
3. Гражданское право: учебник: под ред. Б.М. Гонгало. М.: в 2 т. Статут, 2016. Т. 2. С. 528.
4. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. / В.В. Витрянский, В.С. Ем, Н.В. Козлова и др.; отв. ред. Е.А. Суханов. 2-е изд., стереотип. М.: Статут, 2011. с.448.
5. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.09.2011 N 147 «Обзор судебной практики разрешения споров, связанных с применением положений Гражданского кодекса Российской Федерации о кредитном договоре» // «Вестник ВАС РФ», N 11, ноябрь, 2011.