

Артюхин Олег Александрович
Кандидат политических наук,
доцент кафедры «Теория и история государства и права»

Хадисов Артур Магомедрасулович,
студент

1 курс магистратуры, факультет «Юриспруденция»
Донской Государственный Технический Университет
Россия, г. Ростов-на-Дону

МОРАЛЬ И ПРАВО ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ МЫСЛИ РОССИИ

***Аннотация:** Статья посвящена проблеме морали и права в политико-правовой мысли России. В статье дано определение морали, рассмотрены подходы к пониманию морали и права, сложившиеся в мировой политико-правовой мысли. Рассмотрена проблема морали и права в работах М. Грека, Н.О. Лосского, Л.И. Петражицкого, И.А. Ильина, М.И. Байтина, О.Э. Лейста.*

***Ключевые слова:** мораль, право, закон, нормы морали, нормы права.*

***Annotation:** The article is devoted to the problem of morality and law in the political and legal thought of Russia. The article defines morality, examines the approaches to understanding morality and law that have developed in the world of political and legal thought. The problem of morality and law is considered in the works of M. Grek, N.O. Lossky, L.I. Petrazhitzky, I.A. Ilyin, M.I. Baytin, O.E. Leist.*

***Key words:** morality, law, law, norms of morality, norms of law.*

Добро и зло, право и мораль - центральные понятия, определяющие сознание современного человека.

Мораль возникла раньше права и раньше стала объектом внимания исследователей-философов. Традиционно мораль соотносится с понятиями

добродетели, долга, свободы, совести, справедливости, чести, порядочности [1], правильного и неправильного, возможного и запретного, обязательного и добровольного.

Самым древним подходом к пониманию морали является религиозный, который в качестве источника морали называет волю Бога.

В Новое время представления о морали стали существенно расходиться. В нем стали появляться атеистические черты. Так, XVII в. Гуго Гроций поставил естественно-правовые константы выше воли Бога, тем самым сделал шаг к атеизму [9].

Со временем религиозному подходу стал противостоять натуралистический подход, основанный на признании в естественном состоянии человека наличия добродетелей и пороков (Г. Спенсер, Ч. Дарвин).

Еще один подход к пониманию морали – социально-исторический. К. Маркс и Ф. Энгельс исходили из потребности в регулировании деятельности людей в обществе для возникновения нравственности, морали.

В современном понимании мораль – это правила, отграничивающие добро от зла, наполняющие право и простирающиеся за пределы права вплоть до охвата всех важных с позиций добра и зла поведенческих аспектов.

Мораль лежит в основе права. В правовом аспекте мораль требует установления истины о событии преступления, не допускает наказания невиновных за преступления, которых они не совершали. Мораль, как и право, едина для всех.

В своем развитии право прошло несколько этапов. Каждому этапу присущи определенные идеи и взгляды о праве.

Первый этап – зарождение идей и взглядов о праве. Первоначально, особая роль в решении вопроса о сущности права, так же как и о сущности морали, отводилась религии.

Второй этап - средневековый период, в который также преобладала теологическая теория, которая основывается на идее божественной сущности

права.

Наибольшее развитие учение о праве получило в период буржуазных революций XVII – XVIII (третий этап). В этот период наиболее логически завершенную форму получила естественно-правовая теория. В Европе ее представителями были Т. Гоббс, Дж. Локк, а в России - А.Н. Радищев и другие.

Четвертый этап - XIX – начало XX вв. - завершающий период перехода к капиталистическим отношениям. В это период получила логическое завершение материалистическая теория права.

Согласно марксистской теории, право является результатом развития самого общества. Право выросло из обычаев родового общества в процессе совершенствования орудий труда, что привело к разделению труда, возникновению частной собственности и классов.

В политико-правовой мысли России много внимания уделялось вопросам права и морали.

Так, еще в 15 веке в политических взглядах Максима Грека была определена форма власти, которая должна ограничиваться не только советом, но и законом, а также нравственными критериями, определяющими моральный облик царя. Понятия «закон» и «законность» отождествляли М. Греком с термином «правда», а нарушение закона и беззаконие – с терминами «неправда» и «неправдование». Термин «правда» М. Грек часто употреблял для характеристики законных форм реализации власти, и прежде всего, судопроизводства. Он также дал свое определение правды: «правда, сиречь прав суд» - судебное разбирательство, в котором тяжба рассмотрена на основе закона, «нелицеприятно и немздоимно, с кротостью и милостью» [7].

Так, известный представитель русской религиозной философии Н.О. Лосский обращал внимание на практическое значение социальных ценностей как «возможных руководителей нашего поведения» [6].

Российский юрист и социолог неокантианского направления Л.И. Петражицкий стал одним из основоположников психологической теории

права, которая получила распространение в 20 в. Психологическая теория рассматривает психику людей в качестве определяющего развитие общества фактора. Психика человека рассматривается в этой теории как основа морали, права, государства.

Известный русский религиозный философ, правовед, публицист, общественный деятель И.А. Ильин называл в качестве основы поведения человека душевно-телесную составляющую, а правила человеческого поведения подразделял на две группы: во-первых, моральные и религиозные нормы, во-вторых, нормы нравов и нормы правовые [3]. По его мнению, для моральных норм требуется всеобщее признание, а их единственным источником является вырастающее из глубины души поведение (голос совести). Правовые нормы устанавливает внешний авторитет в строго установленных этапах, правовое предписание является обязательным для «всякого члена союза», «независимо от его согласия и признания», их объектом является внешнее поведение, нарушение которого несет неприятные последствия.

В современной России проблема сущности и соотношения права и морали находится в центре внимания ученых. Встречаются самые разные трактовки. Так, М.И. Байтин рассматривает право в качестве нормативного воплощения идей гуманизма, демократии и справедливости [2], то есть как воплощение моральных основ. О.Э. Лейст рассматривает право в качестве факта истории, абстракции, главной целью которой являются порядок и социальная стабильность, способа регулирования поведения, выражающееся как обращенное в будущее предписание настоящего [5]. Следовательно, М.И. Байтиным право рассматривается как воплощение морали, а О.Э. Лейстом – без соотнесения с моралью.

В последние годы в современной российской политико-правовой мысли на первый план выходит не либеральная концепция морали и права, направленная на обеспечение прав и свобод, а концепция триединства:

духовность личности, державный авторитаризм государства, суверенная народная демократия [4]. Одной из главных забот в таком государстве будет улучшение нравственных (моральных) начал в человеке. Результатом реализации формулы триединства станет эволюционное изменение личности от «Я – это мои вещи» к личности будущего «Я – это мои принципы» [8].

Идеология такого государства будет состоять в повышении духовности человека и укреплении государства-нации. Строиться такое государство будет на фундаменте таких категорий, традиционно являющихся составляющими морали, как патриотизм, коллективизм, социальная справедливость.

В рассматриваемой концепции человек будет осознавать себя «как часть самых больших МЫ, идентифицируя свою принадлежность к определенной цивилизации, выражающееся в геополитическом местоположении, стремящийся к постоянному внутреннему духовному самосовершенствованию». При этом утверждается, что «только такой Новый Человек способен к максимальному самоограничению своего эгоизма, алчности, корысти и других врожденных пороков человека» [8].

Следовательно, в такой концепции на первый план выходит не право, а мораль, которая станет основой нового государства.

Таким образом, российская политико-правовая мысль выработала множество подходов, каждый из которых имеет собственное обоснование причин и закономерностей появления, а также сущности морали и права. Мораль - качество каждого человека, побуждающее соблюдение законов этим человеком. Поскольку право реализуется в определенных представлениях, оформляемых в виде нормативных предписаний, то морально-нравственная оценка соблюдения правового требования об установлении истины характеризуется личностным отношением.

Единство права и морали проявляется в том, что каждая правовая норма генетически, по своему зарождению, является моральной нормой. Строгое следование предписаниям правовой нормы расценивается как

высокоморальное поведение, а отступление от них - как безнравственное, аморальное. Любые правовые отношения характеризуются нравственным содержанием.

Список литературы:

1. Айзатуллов Р.Р. Источники возникновения и развития морали // Гуманитарный трактат. 2017. №18. С. 26-28.
2. Байтин М.И. Сущность права (современное нормативное правопонимание на грани двух веков). Саратов, 2001. С. 5.
3. Ильин И.А. Теория права и государства / И.А. Ильин; под ред. и предисл. В.А. Томсинова. М.: Зерцало, 2003. С. 81.
4. Карпиленя Н.В. Духовность личности, державный авторитаризм государства, суверенная народная демократия общества: обоснование формулы триединства // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2016. №10-2. С. 43-52.
5. Лейст О.Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права. М., 2002. С. 10.
6. Лосский Н.О. Ценность и бытие // Бог и мировое зло. М.: Республика, 1994. С. 250-315.
7. Политические воззрения Максима Грека https://studme.org/1209081030477/politekonomiya/politicheskie_vozzreniya_maxima_greka.
8. Сурков В.Ю. Национализация будущего / В.Ю. Сурков // Эксперт. 2006. 20 ноября.
9. Широкова М.А. Генезис морали в истории этики: основные подходы // Философские дескрипты. 2015. №14. С. 17.