

**ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ СПОСОБОВ ЗАЩИТЫ
ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ И ИСПОЛНЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ
ОБЯЗАННОСТЕЙ**

Аннотация. В статье рассмотрены некоторые актуальные проблемы правового регулирования способов защиты гражданских прав и исполнения гражданских обязанностей.

Ключевые слова: защита гражданских прав, способ защиты.

Annotation: The article deals with some topical problems of legal regulation of ways to protect civil rights and perform civil duties.

Keywords: protection of civil rights, method of protection.

По смыслу ст. 12 ГК РФ [1] перечень способов, обеспечивающих защиту гражданских прав, носит открытый характер: не предусмотренные данной статьей способы защиты могут быть определены законом.

Одной из значимых и дискуссионных проблем, является отсутствие в российском законодательстве легального определения способов защиты. В связи с этим возникает множество практических проблем.

Судебная практика свидетельствует, что в большинстве случаев, собственник избирает неправильный способ защиты своих нарушенных прав. Так [2], Ужвак А.В. на основании договора купли-продажи от 7 марта 2013 года, заключенного с ФИО1 является собственником земельного участка №

края с кадастровым номером №, площадью 6100 кв.м., сведения о котором в ГКН впервые внесены 27 октября 1992 года.

Шатохина Г.В. на основании договора дарения от 25 февраля 2014 года является собственником земельного участка № по края с кадастровым номером № площадью 5000 кв.м., сведения о котором в ГКН впервые внесены 28 ноября 2005 года.

Указанные земельные участки являются смежными, были предоставлены для ведения личного подсобного хозяйства, относятся к категории земель населенных пунктов и имеют статус ранее учтенных. На местности граница между ними обозначена межей и забором.

В декабре 2008 года границы земельного участка с кадастровым номером № были уточнены прежним землевладельцем ФИО2, с внесением соответствующих сведений в ГКН.

Уточнение границ земельного участка произведено по согласованию с собственником смежного земельного участка ФИО1, которым 25 августа 2008 года при выполнении работ по уточнению границ указанного земельного участка подписан акт согласования.

Так, коллегия указала, что избранный в иске способ защиты прав и интересов Ужвак А.В. не соответствует принципу добросовестного осуществления гражданских прав, поскольку предъявленные Ужвак А.В. требования об оспаривании всех границ земельных участков, принадлежащих истцу и ответчику имеет целью изменение не только общей границы, которая находится в споре, но и всех границ двух смежных земельных участков, тогда как иные границы земельных участков в споре не состоят. Поэтому избранный Ужвак А.В. способ защиты прав является ненадлежащим.

В этой связи, расценив действия Ужвак А.В. как злоупотребление правом, коллегия отказала в удовлетворении исковых требований Ужвак А.В. по основанию, предусмотренному пунктом 2 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Таким образом, исходя из принципа диспозитивности гражданского судопроизводства заинтересованное лицо по своему усмотрению выбирает формы и способы защиты своих прав, не запрещенные законом. В силу положений части 1 статьи 3 и части 1 статьи 4 ГПК РФ условием реализации этих прав является указание в исковом заявлении на то, в чем заключается нарушение либо угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца.

Реализация Ужвак А.В. права на выбор формы и способа защиты своих прав, не запрещенных законом, в том числе посредством обращения за судебной защитой с иском об оспаривании результатов межевания и установлении границ земельных участков, не может рассматриваться как злоупотребление правом [4].

В то же время на практике встречаются требования, не упомянутые в законе, но характеризующиеся как правоприменителями, так и представителями цивилистической доктрины в качестве способов защиты гражданских прав. Примером может служить требование о признании договора незаключенным, возможность заявления и защитная направленность которого иногда подвергаются критике в литературе, хотя почти не оспариваются на практике. Основанием для заявления указанного требования выступают как частные нормы об отдельных видах договоров (п. 2 ст. 465, п. 3 ст. 607 ГК РФ и др.), так и общие положения п. 3 ст. 432 ГК РФ. Появление последнего правила стало частичным ответом на вопросы разработчиков Концепции развития гражданского законодательства, в п. 7.2 которой отмечалась необходимость законодательного решения вопросов о возможности исков о признании договоров незаключенными и о правовых последствиях такого признания.

Возможность заявления требований о признании договора незаключенным изначально была сформулирована практикой. Как было отмечено в п. 15 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.11.2011 № 73, если арендуемая вещь в договоре аренды индивидуализирована не должным обра-

зом, однако договор фактически исполнялся сторонами, стороны не вправе оспаривать этот договор по основанию, связанному с ненадлежащим описанием объекта аренды, в том числе ссылаться на его незаключенность или недействительность [3, с. 229].

Таким образом, практика судов, в сфере применения института защиты гражданских прав, показывает, что отсутствие легального определения способов защиты гражданских прав, а также определения всех их видов, приводит к двоякому толкованию норм законодательства. Истцы часто обращаются в суд за защитой своего нарушенного права, при этом избирают неправильные способы для защиты. Все это в очередной раз подтверждает необходимость внесения изменения в ГК РФ.

Список использованных источников:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51–ФЗ (ред. от 08.12.2020) // СЗ РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14–ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 28.04.2020) // СЗ РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
3. Гончарова В.А. Признание договора незаключенным и признание договора недействительным как способы защиты гражданских прав // Вестник Костромского государственного университета. 2020. Т. 26. № 2. С. 229.
4. Дело районного суда г. Лазо Хабаровского края № 2356/2017 [Электронный ресурс]: <https://sudact.ru/> Дата обращения: 01.12.2020.