

*Кубатаева П.А., студент
4 курс, факультет востоковедения
Дагестанский Государственный Университет
Россия, г. Махачкала*

ИНДИЙСКО-КИТАЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

***Аннотация:** Отношения между двумя крупнейшими державами мира всегда были сложными. Взаимоотношения между этими странами носит динамичный характер. Отношения между двумя этими странами оказывают значительное влияние на жизнь всего азиатского региона. До 1980-х годов в взаимодействие этих двух стран было основано на недоверии и враждебности по отношению друг к другу. Только к концу XX в. можно было наблюдать некоторые положительные сдвиги в этих сложных межгосударственных отношениях.*

***Ключевые слова:** Тибетский автономный район, Китай, Индия, пограничный спор, отношения.*

***Annotation:** Relations between the world's two largest powers have always been complicated. The relationship between these two countries is dynamic. Relations between these two countries have a significant impact on the life of the entire Asian region. Until the 1980s, the interaction between the two countries was based on distrust and hostility towards each other. Only by the end of the twentieth century could we observe some positive changes in these complex interstate relations.*

***Keywords:** Tibet Autonomous Region, China, India, border dispute, relations.*

Главной проблемой, препятствующей полному налаживанию отношений между Китаем и Индией, является территориальный вопрос. Каждая страна отстаивает свою позицию относительно принадлежности некоторых пограничных территорий. Началом конфликта на этой почве послужили сначала незначительные, потом переросшие в боевые действия столкновения. Они начались в 1962 году с небольших военных столкновений по поводу Тибета. Осенью того же года КНР сумела взять несколько больших районов на которые посягала и продолжает посягать Индия. После этого инцидента граница между двумя странами конфликта стала проходить "линии фактического контроля".

Причиной основного и главного конфликта является вопрос о Тибетском автономном районе. Этот конфликт чаще всего рассматривается вместе с территориально-пограничным спором. Так называемым "яблоком раздора" является именно та территориальная зона, где Индия граничит с Тибетским автономным округом. 23 июня 2003 г. была подписана Совместная индийско-китайская декларация, в которой содержится официальная позиция руководства Индии по данному вопросу. В соответствии с ней индийское руководство признает, что ТАР является частью Китая и что они не позволят жителям Тибета вести направленную против Китая деятельность на территории Индии.

Урегулирование спорного территориального спора усложняется и тем, что Китай придерживается твердой позиции по данному вопросу, а в самой Индии много противоречивых мнений по тибетской территории и роли самого тибета в разрешении этого вопроса. Одним из значительных факторов из-за которого урегулирование погранично-территориального спора затягивается это то, что часть границы Китая на западном участке-это граница с территорией Кашмира.

Тема принадлежности Кашмира особенно обострилась после Второй мировой войны и данный спор о принадлежности этой территории не

разрешен до сих пор. Кашмирский вопрос затрагивает не только китайско-индийские отношения, но и является предметом столкновения с этими двумя азиатскими странами еще и Пакистана.

Помимо Кашмира и Тибета роль в пограничном индийско-китайском споре играют еще и территории Аруначал Прадеш и Сиккима. Вопрос этих территорий сильно взаимосвязан с тибетским. Основная проблема заключается в том, что Китай отказывается признавать их частью Индии и посягает на территории, которые некогда находились под протекторатом Индии и были присоединены к ней к 1975 г.). Здесь страны могли бы пойти на соглашения на взаимовыгодных условиях и если Китай официально признает территорию Сиккима частью Индии, то Индия идет на уступки в пограничном вопросе. Однако военные амбиции обеих сторон мешают урегулированию этого вопроса.

В начале XXI в. наблюдается положительный сдвиг в отношениях между двумя соседними странами, хотя это был период обострения ситуации и разгар кашмирского кризиса. Китайский премьер-министр впервые за продолжительный период посетил Индию и высказал мнение о необходимости создать новый, безопасный механизм для решения пограничных вопросов и выстроить взаимовыгодные партнерские отношения. В результате визитов представителей двух стран и долгих переговоров к 2005 году был почти закрыт вопрос принадлежности Сиккима.

23 июня 2003 г. является значимой датой в истории индийско-китайских отношений. В этот день было подписана "Декларация КНР и Индии о принципах отношений и всестороннем сотрудничестве" ее подписал премьер Госсовета Китая Вэнь Цзябао и А. Бю Ваджпаи. Декларация затрагивала не только нынешние взаимоотношения двух стран и территориальный вопрос, но и выработала принципы долгосрочного сотрудничества Индии и Китая в политической, экономической, научно-технической, образовательной областях. Важным пунктом декларации было первое, официальное признание

индийского правительства в том, что Тибетский автономный район является частью КНР. Помимо декларации был подписан "Меморандум о расширении пограничной торговли", в соответствии с которым индийские и китайские компании будут принимать активное участие в проектах третьих стран, причем не как конкурирующие страны, а в качестве партнеров. Правительство Индии заявило о том, что ныне допустит в своей стране деятельность тибетцев против Китая.

В целом в последнее время наблюдаются положительные тенденции в развитии отношений этих двух стран Южной Азии. Они сотрудничают во многих областях, заключают договоры и с 2015 года отменили таможенные барьеры. Решение погранично-территориальных вопросов происходит на основе конструктивных диалогов и отношения между странами активно развиваются.

Использованные источники:

1. Бергер Я. Китай и Индия: экономическое развитие// Проблемы Дальнего Востока, 3-2002
2. Асташин Н.А. Китайско-индийские противоречия и их потенциальное влияние на БРИК
3. Уянаев С.В. Китай и Индия: достижения и проблемы современного этапа отношений // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. — 2014. — № 19. — С. 135.