

*Самсонов Алексей Николаевич,  
студент,  
3 курс, факультет «Юридический»  
Российский экономический университет  
им. Г.В. Плеханова  
г. Кемерово*

## **НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГАРАНТИЙ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ**

***Аннотация:** В статье рассматривается понятие гарантий прав предпринимателей, приведена дискуссия по раскрытию понятий «предприниматель» и «предпринимательская деятельность». Исследуется российское законодательство, устанавливающее способы и формы защиты прав предпринимателей.*

***Ключевые слова:** Гарантия, дуализм, предприниматель, предпринимательская деятельность, претензионный порядок, третейское разбирательство.*

***Abstract:** The article deals with the concept of guarantees of the rights of entrepreneurs, a discussion on the disclosure of the concepts of "entrepreneur" and "entrepreneurial activity". The Federal legislation establishing ways and forms of protection of the rights of entrepreneurs is studied.*

***Keywords:** Guarantee, dualism, entrepreneur, entrepreneurial activity, claim procedure, arbitration.*

Экономика развитых стран является смешанной как по признаку сочетания разных форм собственности, так и по наличию рыночных отношений наряду с государственным регулированием [18, с. 108 – 120].

Актуальность выбранной темы обусловлена прежде всего тем, что гарантии защиты права собственности, реально работающие демократические институты, независимый и беспристрастный суд, верховенство права являются основой свободной рыночной экономики. Поддержка и развитие предпринимательства является одним из приоритетных направлений государственной политики, в связи с чем, обеспечение гарантий прав предпринимателей относится к основным задачам государства.

Цель настоящей работы заключается в исследовании современного состояния института регулирования отношений, возникающих по поводу осуществления и защиты прав предпринимателей.

При этом сам вопрос определения понятий «предприниматель» и «предпринимательская деятельность» является предметом дискуссии. Указанные понятия используются в различных отраслях законодательства. Не касаясь вопроса отграничения данных понятий от дефиниции «экономическая деятельность», которая в законе не закреплена, следует отметить, что легальное определение предпринимательской деятельности дается законодателем в статье 2 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) [2].

Понятие предпринимательской деятельности в законе раскрыто путем перечисления ее признаков, дана характеристика данной деятельности как самостоятельной, осуществляемой на свой риск, направленной на систематическое получение прибыли лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

По мнению многих авторов, значение имеют пять основных признаков. Профессор И.В. Ершова указывает такие признаки предпринимательской деятельности как самостоятельность, риск, систематическое получение прибыли, способ получения прибыли, государственная регистрация субъектов [20, с. 19 – 24]. Такого подхода придерживаются В.В. Гуцин и Ю.А. Дмитриев, при этом рассматривая государственную регистрацию в качестве условия

законности осуществления предпринимательской деятельности. Профессор В.С. Белых, исключая признак способа получения прибыли, дополняет перечень признаком систематизма [19, с. 10 – 14]. С.Г. Воронцов указывает шесть признаков предпринимательской деятельности, а именно самостоятельность, систематический характер, риск, цель получения прибыли, способ ее извлечения, государственная регистрация субъекта предпринимательства [16, с. 403 – 404].

Рассматривая понятие предпринимательской деятельности можно в качестве основных ее признаков выделить: самостоятельность, рисковый характер предпринимательской деятельности, направленность на систематическое извлечение прибыли, легитимацию (необходимость государственной регистрации) субъектов предпринимательской деятельности.

В рамках настоящей статьи в качестве предпринимателей рассматриваются как граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность в правовом статусе индивидуального предпринимателя, так и организации, в том числе некоммерческие, с условием выполнения соответствующих требований по государственной регистрации.

Любой предприниматель в своей деятельности обязан руководствоваться нормативными документами, которые определяют его права и обязанности, правила отношений с другими субъектами. Адекватное разрешение конфликтов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности имеет особое социальное значение, поскольку оказывает влияние на развитие экономики и предпринимательства. Государство, являясь носителем власти, должно располагать механизмом обеспечения гарантий прав предпринимателей.

Термин «гарантия» достаточно часто употребляется в современном законодательстве и научной литературе. Данный термин берет свое происхождение от французского *garantir*, что означает обеспечивать, охранять. Толковый словарь живого великорусского языка В.И. Даля определяет

гарантию как ручательство, обеспечение, заверение и безопасенье [25]. Согласно Большой советской энциклопедии гарантии подразумевают условия и средства, которые обеспечивают гражданам возможность пользоваться законными правами [13].

В целом большинство авторов сходятся к тому, что под конституционными гарантиями понимаются правовые средства реализации и защиты гражданами своих прав. Учитывая, что гарантии прав предпринимателей являются составной частью всей системы правовых гарантий прав личности, данный подход в полной мере применим к понятию гарантий прав предпринимателей. Право может быть реализовано только тогда, когда ему соответствует обязанность государства или другого лица, органа его обеспечить [12, с. 225].

Интересы предпринимателей охраняются правовыми нормами, относящимися к различным отраслям права. Конкретные правовые способы защиты приводят к восстановлению нарушенных прав и интересов, что создает условия для продолжения предпринимательской деятельности [17, с. 24].

По мнению Волковой В.В. в зависимости от юридической силы гарантии прав предпринимателей можно разделить на конституционные, на содержащиеся в Гражданском кодексе Российской Федерации и гарантии, содержащиеся в других федеральных законах, регламентирующих предпринимательскую деятельность, и подзаконных актах [15].

При этом сфера взаимодействия частных интересов урегулирована нормами ГК РФ, тогда как публично-правовые аспекты содержатся во многих нормативно-правовых актах. Перечислить все гарантии прав предпринимателей достаточно сложно ввиду большого количества норм, регулирующих данные отношения.

На специфику правового регулирования отношений, возникающих в сфере предпринимательской деятельности, путем формирования системы

норм, основанной на дуализме частного и публичного права указывает А.Б. Степин [24]. По его мнению защиту прав предпринимателей можно рассматривать в качестве совокупности парных способов защиты: судебные и несудебные, материальные и нематериальные, внутригосударственные и международные. Выбор способа зависит от вида правоотношения и субъекта предпринимательской деятельности [22, с. 2 – 4].

Конституция Российской Федерации (далее – Конституция РФ) устанавливает гарантии свободы экономической деятельности и механизм рыночных отношений, включая такие основы, как правовое государство, уважение основных прав и фундаментальных свобод человека, формальное равенство, создание и функционирование единого общероссийского рынка, свободное перемещение товаров, услуг, поддержка и развитие добросовестной конкуренции, недопущение экономической деятельности, направленной на создание монополии, защита права собственности, юридическое равенство всех перед законом и судом [1].

Государство гарантирует единство экономического пространства, свободу экономической деятельности, поддержку конкуренции, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств (ст. 8, 74 Конституции РФ).

В ст. 34 Конституции РФ регламентировано право на занятие предпринимательской деятельностью. Данное право основывается и на международных договорах Российской Федерации. Так, Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 1950 г. закрепляет право каждого на уважение своей собственности, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. - право на труд, включая право каждого на возможность зарабатывать себе на жизнь свободным трудом.

Правовой предпосылкой постановки проблемы защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей выступают положения ст. 45 Конституции РФ, которая гарантирует государственную защиту прав и свобод человека и гражданина, а также право каждого защищать

свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

Установленные в ст. 45 Конституции РФ гарантии конкретизируются в последующих статьях. В ст. 46 Конституции РФ установлена гарантия судебной защиты прав и свобод, право на обжалование решений и действий (бездействия) органов государственной власти, местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц в судебном порядке, право на обращение в соответствии с международными договорами Российской Федерации в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты. Другим примером являются установление гарантий и прав на рассмотрение дела судом в соответствии с установленной подсудностью, на рассмотрение дел судом с участием присяжных заседателей, на получение квалифицированной юридической помощи, презумпция невиновности, невозможность повторного осуждения за одно и то же преступление, недопустимость использования при осуществлении правосудия доказательств, полученных с нарушением федерального закона, право не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом, доступ к правосудию, право на возмещение вреда (ст.ст. 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53 Конституции РФ).

Защита прав предпринимателей и их охраняемых законом интересов осуществляется в установленном законом порядке, посредством применения надлежащей формы и способов защиты. Е.В. Васьковский выделял три способа защиты нарушенных гражданских прав - самопомощь, государственную защиту и третейский суд [14, с. 2 – 3].

Положения ст. 12 ГК РФ содержат перечень способов защиты гражданских прав, который включает также указание на применение иных способов, предусмотренных законом. Закон допускает использование и иных, не противоречащих действующему законодательству способов защиты прав предпринимателями. Различают пресекательные, восстановительные и

штрафные способы защиты прав.

В качестве пресекательных можно выделить способы, связанные с принудительным прекращением противоправных действий, причиняющих убытки, создающих неблагоприятные последствия и обстоятельства, порождающие наступления неблагоприятных последствий (признание недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления, самозащита права, неприменение судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону, оспаривание действий должностных лиц государственных и муниципальных органов).

Восстановительным признаются способы, направленные на признание за субъектом определенных прав, а также на восстановление положения, имевшего место до нарушения права (признание права, признание сделки недействительной, применение последствий ее недействительности, возмещение убытков и компенсация морального вреда, возврат средств из бюджета в целях восстановления положения, существовавшего до нарушения права и др.).

Штрафными являются способы, направленные на применение против нарушителя санкций за противоправное поведение (например, взыскание неустойки, процентов за пользование чужими денежными средствами).

Гарантия права на судебную защиту закреплена в ст. 46 Конституции РФ.

Судебные способы защиты предполагают обращение за защитой нарушенных прав в суды. Государственные суды действуют в рамках гражданского, уголовного, административного и конституционного судопроизводства (ст. 118 Конституции РФ), а третейские суды - по правилам третейской процессуальной формы, основные принципы которой прямо закреплены в ст. 18 Федерального закона Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской

Федерации».

Рассмотрение споров с участием предпринимателей, возникающих из предпринимательской и иной экономической деятельности, относится к компетенции арбитражных судов, деятельность которых урегулирована Федеральным конституционным законом от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации». Правосудие осуществляется в рамках арбитражной процессуальной формы, урегулированной нормами Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Защита права субъектов предпринимательства имеет место как в гражданских, так и в административных правоотношениях. Во втором случае существует спор, связанный с оспариванием действий (бездействия) органов государственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих. Разрешение таких споров регулируется нормами КАС РФ и АПК РФ [23, с. 11 – 16].

Мнения научного сообщества относительно перечня внесудебных способов защиты расходятся. Например, О.Ю. Скворцов среди внесудебных форм защиты прав предпринимателей выделяет самозащиту, претензионный порядок урегулирования спора, защиту прав предпринимателей органами исполнительной власти и средствами прокурорского надзора, третейское разбирательство, а также разрешение международных коммерческих споров [20, с. 544].

По мнению И.А. Смагиной к формам внесудебной защиты прав и интересов предпринимателей следует отнести нотариальную защиту, третейское разбирательство, досудебный (претензионный) порядок урегулирования споров [22, с.119].

Таким образом, в качестве внесудебных форм защиты прав предпринимателей рассматриваются нотариальная защита, претензионный порядок урегулирования спора, третейское разбирательство, защита

нарушенных прав органами власти и прокуратурой и особенности защиты прав предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)

Основы законодательства РФ о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1 предусматривают осуществление нотариусами действий, которые позволяют разрешить спор на досудебной стадии. К числу таких действий относятся удостоверение сделок, наложение и снятие запрещения отчуждения имущества, совершение исполнительных надписей, совершение протестов векселей; предъявление чеков к платежу и удостоверение неоплаты чеков, принятие на хранение документов, совершению морских протестов, обеспечение доказательств.

Претензионный порядок урегулирования спора является обязательным в установленных законом случаях (ч. 5 ст. 4 АПК РФ, абз. 7 ст. 132 ГПК РФ, ч. 3 ст. 4 КАС РФ).

Третейское разбирательство является негосударственной формой разрешения правовых споров. В основе третейского разбирательства лежит доверие сторон разрешить возникший между ними конфликт избранному или третьему лицу, чье решение они признают для себя обязательным.

Однако дела, возникающие из предпринимательской и иной экономической деятельности и характеризующиеся неравным положением спорящих субъектов (дела об отказе в регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, налоговые споры, споры в сфере антимонопольной деятельности и т.д.) не могут рассматриваться третейскими судами. Для указанных категорий дел применим единственный способ защиты - государственный, в рамках арбитражной процессуальной формы.

Защита нарушенных прав органами власти и прокуратурой и особенности защиты прав предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора) (Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора)

и муниципального контроля») также рассматриваются в качестве внесудебных способов защиты.

Кроме того, необходимо отметить, что в настоящее время в числе внесудебных форм защиты нарушенных прав, в том числе в сфере осуществления предпринимательской деятельности, важную роль играет правовой институт медиации, регулируемый нормами Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

Еще одной из форм защиты прав предпринимателей выступает ограничение проверок со стороны контролирующих органов, количество и сроки проведения которых достаточно четко регламентированы в действующем законодательстве Российской Федерации. Данный институт урегулирован нормами Федерального закона Российской Федерации от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» закрепляет целый ряд правовых гарантий защиты прав предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, в том числе устанавливает ответственность органов государственного и муниципального контроля, их должностных лиц в случае ненадлежащего исполнения функций, служебных обязанностей, совершения противоправных действий (бездействия) при проведении проверки.

Нововведением являлось признание подлежащими отмене результатов проверок, проведенных с грубым нарушением установленных требований к их организации и проведению проверок. Результаты проверок подлежат отмене вышестоящим органом или судом по заявлению предпринимателя.

Среди установленных указанным Федеральным законом гарантий прав предпринимателей следует указать право непосредственно присутствовать при проведении проверок, давать объяснения по вопросам, относящимся к предмету проверки; знакомиться с результатами проверки и указывать в акте проверки о своем ознакомлении с результатами проверки, согласии или несогласии с ними, а также с отдельными действиями должностных лиц органа государственного и муниципального контроля; обжаловать действия (бездействие) должностных лиц органа контроля, повлекшие за собой нарушение прав предпринимателя при проведении проверки, в административном и (или) судебном порядке.

Убытки, причиненные предпринимателям неправомерными действиями (бездействием) должностных лиц органов государственного и муниципального контроля подлежат возмещению, включая упущенную выгоду, за счет бюджета в соответствии с гражданским законодательством.

Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ помимо судебной предусматривает такую форму защиты прав предпринимателей, как общественная, под которой понимается деятельность объединений юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, саморегулируемых организаций, направленная на обеспечение защиты нарушенных прав. Правовой статус указанных «коллективных» субъектов регулируется нормами ст. 123.8 ГК РФ и предусматривает защиту общих интересов в качестве одной из основных целей их создания. К таким субъектам относятся ассоциации (союзы), в том числе саморегулируемые организации, чье правовое положение регулируется нормами Федерального закона от 1 декабря 2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях».

Применительно к общественной форме защиты предполагается защита прав предпринимателей путем обращения в органы прокуратуры с просьбой принести протест на противоречащие закону нормативные правовые акты, на основании которых проводятся проверки. Нормативное регулирование такой

защиты представлено Федеральным законом от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации». Другая возможность заключается в праве организации на обращение в суд за защитой прав ее членов. Во втором случае правовым основанием выступает ст. 53 АПК РФ, п. 2 ч. 3 ст. 6 ФЗ «О саморегулируемых организациях».

Кроме указанных источников в качестве нормативно-правовых актов, регулирующих предпринимательскую деятельность, следует выделить: Федеральный закон о развитии предпринимательства; Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»; Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 164-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», Закон РСФСР от 22 марта 1991 г. № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках».

Исследуя вопрос нормативно-правового регулирования обеспечений гарантий прав предпринимателей, нельзя не отметить Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 78-ФЗ).

Институт уполномоченного по защите прав предпринимателей, являясь инструментом самоограничения власти, представляет собой не только дополнительную гарантию защиты конституционного права на предпринимательскую деятельность со стороны государства, но и стал площадкой для совместного обсуждения наиболее острых вопросов ведения бизнеса в стране.

Федеральный закон № 78-ФЗ определил правовой статус, основные задачи и компетенцию уполномоченного при президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

Реализация компетенций бизнес-омбудсменов осуществляется прежде всего в ходе работы по рассмотрению поданных предпринимателями жалоб. Порядок рассмотрения жалоб и принятия по ним решений регулируется

следующими документами: Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»; ст. 4 Федерального закона от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ «Об Уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации»; локальные акты Уполномоченного при Президенте РФ (Порядок подачи и рассмотрения жалоб, принятия решений по ним Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей; Порядок рассмотрения уполномоченными по защите прав предпринимателей в субъектах РФ обращений, поступивших от Уполномоченного; Регламент работы Общественного представителя Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и др.); локальные акты уполномоченных в субъектах РФ.

Защита прав предпринимателей путем обращения к Уполномоченному осуществляется преимущественно путем работы с поступившими Уполномоченному обращениями предпринимателей об ущемлении их прав [11, с. 9 – 16].

В заключение можно сделать вывод, что в последние годы защите прав предпринимателей государство уделяет значительное внимание. В связи с принятием кардинально изменился порядок проведения мероприятий в области контроля и надзора. Ужесточилась административная ответственность должностных лиц при осуществлении государственного и муниципального контроля.

Не смотря на то, что вопросы обеспечения гарантий прав предпринимателей содержатся в значительном количестве нормативно-правовых актов различных отраслей права, законодательно не оставляет данный предмет без внимания. В качестве мер по решению задачи поддержки прав предпринимателей можно выделить принятие Федеральных законов от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного

контроля (надзора) и муниципального контроля» и от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации». Таким образом, нормативно-правовое регулирование отношений в области защиты прав предпринимателей претерпевает постоянные изменения в целях развития свободных рыночных отношений.

#### **Список использованных источников:**

1. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.]. – М.: Юридическая литература. Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ // Российская газета. 27.07.2002. № 137.
4. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1 // Российская газета. N 49. 13.03.1993.
5. Федеральный закон от 29 декабря 2015 г. 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 29.12.2015.
6. Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. 08.05.2013.
7. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Российская газета. № N 168. 30.07.2010.
8. Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении

государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // Российская газета. № 266. 30.12.2008.

9. Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» // Собрание законодательства РФ. 31.07.2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3434.

10. Закон РСФСР от 22 марта 1991 г. № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» // Бюллетень нормативных актов. N 2-3. 1992.

11. Абакумова Е.Б. Практические аспекты функционирования института уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации // Право и экономика. 2018. № 6. С. 11 - 16; № 7. С. 9 – 16.

12. Баглай М.В., Габричидзе Б.Н. Конституционное право Российской Федерации. Учебник. М.: Инфра-М, 2001. С. 471

13. Большая советская энциклопедия. 30 т. [Электронный ресурс] // Издательский дом "КОМПЬЮТЕРРА. 2002.

14. Васьяковский Е.В. Учебник гражданского процесса / Под ред. и с предисл. В.А. Томсинова. М.: Зерцало, 2003. С. 2 – 3.

15. Волкова В.В. Государственные гарантии предпринимательской деятельности: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.03 / Волкова Виктория Владимировна; [Место защиты: Моск. ун-т МВД РФ].- Москва, 2009.- 224 с.: ил. РГБ ОД, 61 09-12/512ю

16. Воронцов С.Г. Легальные признаки предпринимательской деятельности: проблемы терминологической определенности // Вестник Пермского университета. Серия: Юридические науки. 2016. № 4(34). С. 403 – 405.

17. Надежин Н.Н. Понятие и виды объектов предпринимательской деятельности, подлежащих судебной охране // Юристъ-Правоведъ. 2008. № 2. С. 24-25. Павлов Е.А. Гарантии реализации конституционного права

гражданина на предпринимательскую деятельность в Российской Федерации  
// Новый юридический журнал. 2014. № 2. С. 108 – 120.

18. Предпринимательское право России: Учебник / Отв. ред. В.С. Белых.  
М.: Проспект, 2008. С. 10 – 1.

19. Российское предпринимательское право: Учебник / Отв. ред. И.В.  
Ершова, Г.Д. Отнюкова. С. 19 – 24.

20. Скворцов О.Ю. Судебный порядок защиты прав предпринимателей  
// Коммерческое право. М., 2009. С. 544-545.

21. Смагина И.А. Предпринимательское право. М.: Омега, 2007. С. 487

22. Степин А.Б. Защита прав предпринимателей в системе российского  
законодательства // Российская юстиция. 2017. № 10. С. 2 – 4.

23. Степин А.Б. Материальные и нематериальные способы защиты  
гражданских прав субъектов малого и среднего предпринимательства:  
проблема их достаточности // Юрист. 2018. № 8. С. 11 – 16.

24. Понятие и виды объектов предпринимательской деятельности,  
подлежащих судебной охране // Юристы-Правоведы. 2008. № 2. С. 24-25.

25. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4 т. В.И. Даль. –  
Дрофа, 2011.