

УДК 4414

*Ахмедова Виктория Руслановна,
студент 5 курса юридического факультета
ФГБОУ ВО «Оренбургский Государственный Университет»
Россия, г. Оренбург*

*Научный руководитель: Филиппова Елена Олеговна,
к. пед. н., доцент кафедры уголовного права
ФГБОУ ВО "Оренбургский Государственный Университет"
Россия, г. Оренбург*

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ ТАМОЖЕННОГО ДЕЛА

Аннотация: роль правового регулирования таможенного дела достаточно значительна. Низкое качество и недостаточное правовое обеспечение деятельности таможенных органов оказывают негативное влияние на развитие Российской экономика. Проведенные оценочные историко-правовые исследования правового обеспечения деятельности таможенных органов Российской Федерации указывают на необходимость детального изучения нормативных актов, регулирующих ответственность за таможенные правонарушения.

Ключевые слова: таможенное дело, административная ответственность, регулирование, граница.

ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY FOR OFFENSES IN THE FIELD OF CUSTOMS

Abstract: the role of legal regulation of customs affairs is quite significant. Poor quality and insufficient legal support for the activities of customs authorities

have a negative impact on the development of the Russian economy. The conducted evaluative historical and legal studies of the legal support of the activities of the customs authorities of the Russian Federation indicate the need for a detailed study of the regulations governing liability for customs offenses.

Keywords: *customs, administrative responsibility, regulation, border.*

Правовое обеспечение деятельности таможенных органов Российской Федерации важно в различных аспектах, как при упрощенном запросе, так и при организации таможенного контроля, как в содействии развитию внешней торговли, так и в работе системы управления рисками. Юридическое сопровождение охватывает широкий спектр общественных отношений, связанных с таможенной деятельностью, регулируемой законом. Согласно позиции автора, характеризующей таможенную деятельность, мы утверждаем следующее - "... таможенная деятельность - динамично развивающаяся сфера жизни общества... интеграционные процессы, в которых активно участвует Российская Федерация, непосредственно влияют на развитие таможенной деятельности, организация которой является преимущественно императивной... целевая установка субъектов таможенной деятельности служит не только критерием для их классификации, но и логической основой для объединения субъектов таможенных правоотношений в единую систему" [1, С. 26].

Товары ввозятся на таможенную территорию или вывозятся с нее через таможенные пункты пропуска. Правительство РФ определяет таможенные пункты пропуска и их классификацию, деление на категории и часы работы. Оборот товаров, подлежащих фитопатологическому, ветеринарному и другому предписанному контролю, разрешается только через те пункты пересечения таможенной границы, которые предназначены для оборота таких товаров в соответствии со специальными правилами. Проектирование, строительство или реконструкция пункта пересечения международной

границы в части, предназначенной для осуществления таможенного надзора и таможенной процедуры, подлежат утверждению ФТС.

Анализ правоприменительной практики ФТС за 2020 - 2021 год свидетельствует о том, что за 2020 год возбуждено по главе 16 КоАП РФ - 87020 дел. Предметами административных правонарушений являлись в основном продукция растительного происхождения, содержащие наркотические вещества, алкогольная продукция, табак, а также иного рода текстильные материалы, такие как фосфорсодержащие, азотсодержащие волокна [2]. По делам об административных правонарушениях взысканы административные штрафы на сумму более 2,3 миллиарда рублей, а в уполномоченные органы передано имущество на сумму 9,7 миллиардов рублей. В 2021 год возбуждено по главе 16 КоАП РФ – 72 730 дел. В числе предметов административных правонарушений были в основном валюта, табак, продукция растительного происхождения, содержащая наркотические вещества, древесина и продукция из нее [3].

В гл. 16 КоАП РФ закреплены три вида административного наказания:

- Предупреждение,
- Административный штраф,
- Конфискация предмета нарушения и орудия.

Сегодня как вид административного наказания – предупреждение – практически не используется. Но другие виды наказания регулярно выносятся при несоблюдении законодательства

В настоящее время многие формулировки статей главы 16 КоАП РФ, регламентирующие ответственность за правонарушения в области таможенного дела, далеки от совершенства, а «установленные санкции по целому ряду составов до сих пор не отвечают основополагающим конституционным принципам соразмерности и адекватности наказания степени общественной опасности и вредных последствий правонарушений» [4].

Так, к примеру, за правонарушение предусмотренное ч.3 ст.16.1 КоАП РФ необходимо смягчение административных санкций, так как конфискация является слишком жесткой мерой наказания, которая противоречит принципам справедливости, а так же соразмерности ответственности характеру правонарушения.

Так же необходимо отметить о необоснованности применения конфискации за деяния, предусмотренное ст. 16.16 КоАП РФ «нарушении сроков временного хранения товаров». Тенденции изменения законодательства об административных правонарушениях свидетельствуют, о последовательном и планомерном усилении административной ответственности за правонарушения, в том числе за правонарушения в сфере таможенного регулирования [6].

На основании вышеизложенного следует отметить, что законодательство об административной ответственности в сфере таможенного дела нуждается в корректировке. Так, руководствуясь ст. 55 Конституции Российской Федерации, в том числе принципами справедливости и соразмерности наказания могут рассматриваться такие предложения как: исключить из санкции ч. 3 ст. 16.1, 16.16, ч. 3 ст. 16.19 КоАП РФ наказание в виде конфискации [5]; исключить наказание в виде конфискации товаров у лиц, которые не являются собственниками конфискованного товара, а так же не совершали таможенных правонарушений; предусмотреть такой вид наказания как предупреждение к юридическим лицам в том случае, если совершенное правонарушение не представляет существенной опасности охраняемым общественным отношениям.

Список литературы:

1. Кожуханов Н.М. Таможенная деятельность: современное состояние и перспективы развития // Вестник Российской таможенной академии. 2014. № 2. С. 26-31.

2 Федеральная таможенная служба: показатели правоохранительной деятельности таможенных органов Российской Федерации за 2020 год // [Электронный ресурс]: URL <https://customs.gov.ru/activity/pravooxranitel-naya-deyatel-nost-/informacziya-upravleniya-tamozhennyxrassledovaniy-i-doznaniya/document/265853>.

3 Федеральная таможенная служба: показатели правоохранительной деятельности таможенных органов Российской Федерации за 2021 год // [Электронный ресурс]: URL <https://customs.gov.ru/activity/pravooxranitel-naya-deyatel-nost-/informacziya-upravleniya-tamozhennyxrassledovaniy-i-doznaniya/document/323702>.

4. Скипина О.А. Административная ответственность в области таможенного дела // Молодой ученый. 2016. №10. С. 1045-1048.

5. Студеникина М.С. Два законопроекта новой кодификации законодательства об административных правонарушениях: основные новеллы и их предварительная оценка // Адм. право и процесс. 2017. № 7. С. 34-37.

6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 12.11.2019) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (I). ст. 1;