

УДК 34.4414

*Терещенко Елена Анатольевна,
к.ю.н., доцент кафедры правовой культуры и
защиты прав человека ЮИ СКФУ*

г. Ставрополь, Россия

Гербекова Клара Ансаровна

Магистрант, ЮИ СКФУ

г. Ставрополь, Россия

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ГАРАНТИИ АДВОКАТСКОЙ ТАЙНЫ

***Аннотация:** Статья посвящена конституционно-правовым гарантиям адвокатской тайны. Проведен анализ адвокатской практики. Исследованы проблемы осуществления адвокатской деятельности.*

***Ключевые слова:** адвокатская тайна, гарантия, адвокатская деятельность, анализ практики.*

***Resume:** The article is devoted to the constitutional and legal guarantees of attorney secrecy. The analysis of the practice of law has been carried out. The problems of the implementation of advocacy have been investigated.*

***Key words:** advocate secret, guarantee, advocacy, practice analysis.*

Как показывает анализ адвокатской практики, а также обращений в Федеральную палату адвокатов РФ, следственные органы и органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, допускают существенные нарушения положений действующего законодательства, направленных на обеспечение адвокатской тайны. Различают общие и

юридические гарантии реализации прав¹. К собственно юридическим относятся нормативно-правовые гарантии, эффективная деятельность правоохранительных органов и других органов государства. Решение первоочередных базовых задач переходного этапа экономической и социальной политики требует масштабных мер для проведения реальной, сильной социальной политики. Одной из принципиальных составляющих современной социальной политики РФ является стимулирование людей к приобретению частной собственности и защита их прав. Центральное место в реформировании государственной власти занимает правовая реформа, важной составляющей которой является работа над усовершенствованием законодательства по вопросам организации и функционирования публичной власти.²

Проблема с адвокатами в регионах существовала давно и это касалось уголовного процесса. Сейчас, когда адвокатская монополия установлена во всех категориях дел, эта проблема приобретет совсем другие масштабы. Следовательно, здесь уместен безоговорочный экономический постулат: чем меньше конкуренция-тем хуже качество и выше цены. Многомиллионный рынок юридических услуг искусственно перекраивается государством, перенося одних участников этого рынка в привилегированную категорию. Кроме самих юристов страдают и те, ради кого этот рынок существует - потребители. Учитывая повышение затрат юристов-одиночек и фирм, которые связаны с приведением себя в соответствие с законодательством, то стоимость юридических услуг прогнозируемо повысится. Собственно, с этим мы соглашаемся.

¹Гаер Л.А., Хайрутдинова Л.Р. К вопросу об обеспечении защиты адвокатской тайны //Уральский журнал правовых исследований. – 2020. – №. 4 (11). – С. 21.

²Галушкин Александр Александрович, Тимошенко Дарья Юрьевна Адвокатура в Российской Федерации на современном этапе // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2013. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/advokatura-v-rossiyskoy-federatsii-na-sovremennom-etape> (дата обращения: 07.06.2021).

Так, на официальном сайте Адвокатской палаты Ставропольского края опубликованы сведения о том, что в 2020 году правоохранители провели более 60 обысков адвокатов в Ставропольском крае. Но лишь в пяти случаях судьи выполнили свой долг и в постановлениях об обыске отметили необходимость соблюдать требования о сохранении адвокатской тайны. Для практического соблюдения действующих норм законодатель обязал судей, в случае если они предоставляют разрешение на обыск рабочего места или жилья адвоката, в своем постановлении дополнительно указывать, что несмотря на имеющееся разрешение на обыск следователь все равно должен соблюдать неприкосновенность документов, составляющих адвокатскую тайну. Однако в основном судьи не соблюдают это требование закона, что, в свою очередь, приводит к нарушению следователями адвокатской тайны.

Так, например, согласно данным Адвокатской палаты Ставропольского края 11 мая 2020 года следователи военной прокуратуры обыскали автомобиль, находился во владении одного из адвокатов. Судья точно знал, что он является адвокатом и что это именно его автомобиль, поскольку сам указал об этом в постановлении о разрешении на проведение обыска. Однако, нарушая нормы закона, судья не отметил в постановлении о необходимости соблюдать неприкосновенность адвокатской тайны. Это привело к таким последствиям. Во-первых, на время начала проведения обыска адвокат был задержан сотрудниками военной прокуратуры, а значит, находился в их полном распоряжении. Доподлинно идентифицировать, какие документы составляют адвокатскую тайну, может только сам адвокат.³ Однако следователь военной прокуратуры в ответ на ходатайство представителя Адвокатской палаты Ставропольского края, отказался доставить адвоката на место проведения обыска, зато осмотрел большое количество документов, которые находились в его автомобиле и имели явные признаки документов,

³Гизунова Ю. А. Адвокатская тайна: проблемы обеспечения //Цивилистика: право и процесс. – 2020. – №. 1. – С. 77-81.

подпадающих под признаки документов с адвокатской тайной. Более того, следователь всячески пытался скрыть факт осмотра документов, содержащих адвокатскую тайну.⁴ Кроме того, попытки представителя Адвокатской палаты Ставропольского края задокументировать незаконные действия следователя были расценены военными прокурорами как попытка помешать проведению следственного действия. Как следствие, прокуроры подали жалобу в Высший квалификационный совет адвокатуры. И, наоборот, во всех случаях, когда судьи придерживались возложенной на них Законом обязанности и в постановлении об обыске рабочего места или жилья адвоката отмечали о неприкосновенности адвокатской тайны, следователи всегда учитывали эту оговорку и не позволяли себе нарушать требования закона о неприкосновенности документов со статусом адвокатской тайны.

Анализ вышеуказанных судебных решений свидетельствует о том, что в случаях обращения в суд с ходатайствами уполномоченными лицами, в соответствии с требованиями положений Федерального закона от 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», с обоснованным подтверждением, что разыскиваемые вещи и документы находятся именно по указанному в ходатайстве адресу и в указанном помещении, преимущественно суд удовлетворяет ходатайство и предоставляет разрешение на проведение обыска помещений, используемых для осуществления адвокатской деятельности. Вероятно, именно в связи с этим и растет численность таких проведенных обысков. Но действительно ли это никаким образом не ограничивает в очередной раз права и свободы личности? По мнению автора, такие действия ограничивают право лица на квалифицированную правовую помощь надлежащего уровня, которое закреплено прежде всего ст. 48 Конституции РФ

⁴Годунко А. С., Зубарева О. Г. Адвокатская тайна: миф или реальность? //StudNet. – 2020. – Т. 3. – №. 8. С 14-15.

Таким образом, на основе проведенного исследования, для профессионального осуществления адвокатом своих обязанностей необходимо на уровне законодательства закрепить следующие гарантии, которые будут направлены на реализацию принципа конфиденциальности в адвокатской деятельности: предусмотреть необходимость понятых, которые присутствовали при проведении обыска, осмотра в офисе адвоката, документов, а также других вещей, которые касаются дела; предоставить адвокату высказывать свои замечания по порядку проведения любых следственных действий.

Список использованных источников:

1. Гаер Л.А., Хайрутдинова Л.Р. К вопросу об обеспечении защиты адвокатской тайны //Уральский журнал правовых исследований. – 2020. – №. 4 (11). – С. 21.
2. Галушкин Александр Александрович, Тимошенко Дарья Юрьевна Адвокатура в Российской Федерации на современном этапе // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2013. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/advokatura-v-rossiyskoy-federatsii-na-sovremennom-etape> (дата обращения: 07.06.2021).
3. Гизунова Ю.А. Адвокатская тайна: проблемы обеспечения //Цивилистика: право и процесс. – 2020. – №. 1. – С. 77-81.
4. Годунко А.С., Зубарева О.Г. Адвокатская тайна: миф или реальность? //StudNet. – 2020. – Т. 3. – №. 8. С 14-15.