

*Зайферт Алёна Юрьевна*  
*студентка*  
*2 курс, Юридический Институт*  
*НИУ БелГУ*  
*Россия, г. Белгород*

## **ОСОБЕННОСТИ ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР БЕЗОПАСНОСТИ К УЧАСТНИКАМ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В РОССИИ**

***Аннотация:** Статья посвящена исследованию особенностей практики применения мер безопасности к участникам уголовного судопроизводства в России. В статье обращается внимание на сложность практического обеспечения отдельными мерами безопасности участников уголовного судопроизводства. В заключении делается вывод о необходимости совершенствования практики применения мер безопасности к участникам уголовного судопроизводства.*

***Ключевые слова:** меры безопасности, участники уголовного судопроизводства, уголовное судопроизводство, уголовный процесс.*

***Abstract:** The article is devoted to the study of the peculiarities of the practice of applying security measures to participants in criminal proceedings in Russia. The article draws attention to the complexity of the practical provision of individual security measures for participants in criminal proceedings. In conclusion, it is concluded that it is necessary to improve the practice of applying security measures to participants in criminal proceedings.*

***Keywords:** security measures, participants in criminal proceedings, criminal proceedings, criminal proceedings.*

Необходимость обеспечения мерами безопасности участников уголовного судопроизводства обусловлена тем, что безопасность участников уголовного судопроизводства видится одним из условий, позволяющих эффективно и в полной мере реализовывать участникам уголовного судопроизводства их процессуальные интересы и процессуальные права, которые дифференцируются в зависимости от процессуальной роли участников уголовного судопроизводства.

Ф.Ф. Зарипов отмечает: «Число участников уголовного судопроизводства, которые задействованы в программных мероприятиях в качестве объектов защиты, в среднем составляет от 3,3 до 3,9 тыс. человек ежегодно. В отношении них осуществляется более 33,5 тыс. мер безопасности. Масштабность существующих проблем в обеспечении безопасности лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, требует от государственных органов активных и последовательных действий по их разрешению» [5, С.30].

Н.В. Григорьева, Н.В. Угольникова, В.А. Саморока также отмечают: «Эффективность и особая значимость деятельности органов, осуществляющих государственную защиту, подтверждена практикой. Например, в период с 2014 по 2017 г. было осуществлено более 33 500 мер безопасности, а число защищаемых лиц, ежегодно варьировалось от 3,3 до 3,9 тыс. человек. За 6 месяцев 2020 г. обеспечена безопасность уже 2 044 защищаемых лиц, в отношении которых применено 5 460 мер безопасности» [3, С. 127].

Правовую основу обеспечения мерами безопасности участников уголовного судопроизводства составляет положение ч. 3 ст. 11 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [2], закрепляющее основания охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. Проблемы применения мер безопасности к участникам уголовного судопроизводства не теряют своей актуальности, поскольку общественные отношения не стоят на месте, появляются все новые и новые способы

неправомерного воздействия на участников уголовного судопроизводства. В Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации в последние годы закрепление получили новые виды участников уголовного судопроизводства, например, лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве. Это в свою очередь требует обновления механизмов применения мер безопасности к участникам уголовного судопроизводства, что влечет за собой формирование новой практики применения мер безопасности к участникам уголовного судопроизводства.

В юридической литературе отмечается, и с этим следует согласиться, что меры обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, в основном относятся к ограниченному числу участников уголовного судопроизводства: суд, прокурор, потерпевшие, свидетели, их родственники и близкие лица.

В России правовое регулирование применения мер безопасности к участникам уголовного судопроизводства идет по пути закрепления мер безопасности, применяемых к участникам уголовного судопроизводства, в отдельных нормативных правовых актах, несмотря на то, что Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации является универсальным нормативным правовым актом, регулирующим общественные отношения, входящие в круг уголовно-процессуальных. Так, например, к ним относятся Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», Федеральный закон от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов», Постановление Правительства РФ от 27 октября 2006 г. № 630 «Об утверждении Правил применения отдельных мер

безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».

Указанные нормативные правовые акты содержат достаточно широкий перечень мер безопасности, применяемых к участникам уголовного судопроизводства. Однако системный анализ юридической литературы и российской практики применения мер безопасности свидетельствует о том, что в российской практике прочно утвердилась определенный круг мер безопасности, которые в доминирующем большинстве случаев применяются к участникам уголовного судопроизводства. Например, к ним относятся: личная охрана, охрана жилища и имущества, закрытое судебное разбирательство, конфиденциальность информации [4, С. 275]. Такие меры безопасности как переселение на другое место жительства, изменение внешности достаточно редко используются для обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, поскольку имеются достаточные трудности для применения указанных мер. Технические и финансовые проблемы существенно осложняют практику применения дорогостоящих мер обеспечения безопасности, в частности, таких, как изменение внешности и замена документов, изменение места работы (службы) или учебы, переселение в другое местожительство.

Что касается российской и зарубежной практики применения мер безопасности к участникам уголовного судопроизводства, то обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства осуществляется на основе соответствующих Государственных программ, которые представляют собой систему процессуальных гарантий, средств и мероприятий, направленных на охрану прав и свобод человека в уголовном судопроизводстве и воспрепятствование неправомерному воздействию на участников уголовного судопроизводства.

Кроме того, российская практика применения мер безопасности к участникам уголовного судопроизводства свидетельствует о том, что, на наш

взгляд, прослеживается определенная дискриминация в отношении отдельных участников уголовного судопроизводства в части применения к ним мер безопасности. Например, ст. 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации прямо закрепляет право потерпевшего ходатайствовать о применении к нему мер безопасности. Напротив, ст. 46 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации не предусматривает такого права для подозреваемого, однако как следует из Федерального закона от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» подозреваемый признается лицом, подлежащим государственной защите. Таким образом, при обобщении вопросов, касающихся обеспечения мерами безопасности участников уголовного судопроизводства, подозреваемые (обвиняемые), как правило, выпадают из поля зрения данной проблемы. Таким образом, все сказанное в отношении мер обеспечения безопасности в полной мере проецируется и на подозреваемого (обвиняемого) как участника уголовного судопроизводства.

#### **Библиографический список:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 31. – Ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52. – Ст. 4921.
3. Григорьева, Н.В. Пробелы правового регулирования применения мер безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства /

Н.В. Григорьева, Н.В. Угольников, В.А. Саморока // Вестник экономической безопасности. – 2021. – № 2. – С. 126-129.

4. Журба, О.Л. Понятие и сущность института обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства / О.Л. Журба, Я.В. Лысенко // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. – 2020. – Т6(72). – № 2. – С. 269-275.

5. Зарипов, Ф.Ф. Понятие, виды и алгоритм применения мер обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства / Ф.Ф. Зарипов // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2021. – № 1. – С. 29-35.