

Соколовская А.В.

студент

2 курс, факультет «Юриспруденция»

Институт права БашГУ,

Россия, г. Уфа

Научный руководитель: Корнелюк О. В.

кандидат юридических наук

доцент кафедры «Уголовного права и процесса»

Институт права БашГУ

Россия, г. Уфа

ПОЛИГРАФ КАК ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Аннотация. В данной статье рассмотрены различные аспекты прохождения процедуры исследования на полиграфе, особенности полиграфического устройства. В статье анализируются существующие проблемы в области применения полиграфа и законодательного регулирования.

Annotation. This article discusses various aspects of the polygraph examination procedure, the features of a polygraphic device. The article analyzes the existing problems in the field of polygraph application and legislative regulation.

Ключевые слова: полиграф, процедура исследования, ошибки,

Keywords: polygraph, research procedure, errors.

С древних пор, перед людьми, взявшимися осуществлять правосудие стояла задача проанализировать личность подозреваемого для установления его вины или невиновности. Опираясь на его физиологическую реакцию на импровизированном допросе, во многих странах полагали, что способны выявить причастность - подозреваемого, виновность – обвиняемого. В частности, Китай и Индия, которые

в дальнейшем в числе первых внедрили полиграфическое исследование, поначалу использовали такие средства психологического и физиологического воздействия, как испытание рисом – человеку клали в рот сырой рис и оглашали, в чем он обвиняется, затем оценивали влажность крупинок, руководствуясь тем, что слюноотделение заметно уменьшается при попытке обмана; удары подозреваемого по гонгу – при ответе на вопросы по расследуемому делу, требовалось одновременно с этим бить в гонг, исходя из резонанса ритма и силы ударов делался вывод о правдивости ответов.

Начало практического применения полиграфических устройств связывают с именем итальянского психиатра Чезаре Ломброзо, чьи первые попытки выявления неискренности убедительно доказали, что использование этого метода имеет целью не только выявлять скрытую информацию, но и отводить необоснованные подозрения от непричастных, подтверждать искренность их показаний¹. Далее, данный способ стал набирать популярность и список стран, присоединившихся к пользованию полиграфом, пополнили США, Япония, Израиль и другие государства. Сегодня по официальным данным, полиграф применяется в пятидесяти семи странах мира. Россия, в свою очередь, активно стала применять полиграфический способ в следственной практике после принятия ФЗ № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»², хотя в 1960 -1970 годах еще в СССР Комитет государственной безопасности проверки на полиграфе отличались широким использованием, хотя отношение со стороны научного, как в области психологии, так и юриспруденции было негативным³.

Особенность рассматриваемого устройства для составления картины проведенного исследования заключается в том, что полученные показания прибора напрямую не используются, так как они показывают общее состояние лица,

¹ История полиграфа в мире: 1895 – 2010 года [Электронный ресурс]. URL: <https://polygraph.ua/ru/istorija-poligrafa-v-mire-1895-2010-goda/> (дата обращения 14.06.2021).

² Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ; [Электронный ресурс]. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс» http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/ (дата обращения 14.06.2021).

³ Применение полиграфа: тернистый путь эволюции терминологии: к 85-летию Ю.К.Азарова [Электронный ресурс]. URL: <https://korovin.su/primenenie-poligrafa-ternistyj-put-evolyutsii-terminologii/> (дата обращения 14.06.2021).

проходящего проверку, а не содержат информацию, которая могла бы свидетельствовать об истинности суждений. Так, с помощью полиграфа с достаточно высокой точностью можно определить относительную значимость для индивида предъявляемых стимулов, в качестве которых обычно используют вопросы, озвучиваемые специалистом⁴. Это означает, что, применяя полиграф проводится диагностика по косвенным признакам, а это, в свою очередь, влечет за собой тщательные требования к методологической составляющей исследования - формулировке стимулов-вопросов, к их объединению в тесты, к пространственно-временным условиям проведения и т.д., а также отсутствию высоких гарантий полученного результата – в зависимости от эмоциональности человека, проходящего исследование, задачи в контексте ситуации, значимость конкретных стимулов может обозначать, как наличие лжи при ответах, так и об распознавании лицом, подвергающемся проверке нейтральных деталей, находящихся вне связи с исследованием, например, о наличии неудовлетворенной актуальной потребности.

В связи с этим, выделяется два типа ошибок: ложноположительные («ложная тревога») и ложноотрицательные («пропуск цели»)⁵. Ложноположительная представляет собой признание с ошибкой утверждения человека ложным, вместо признания его правдивым. Соответственно, ложноотрицательной ошибкой можно назвать признание с ошибкой правдивым утверждения, являющимся ложным. Игнорирование этих ошибок формирует заблуждение относительно действительной достоверности полиграфа, как инструмента, гарантирующего безопасность, в частности, в кадровых, а не в процессуальных вопросах, но все в обоих случаях это отрицательно влияет на объективное восприятие слов человека, выразившего согласие на прохождение данной проверки.

⁴ Проблемы расширения практики использования полиграфа в России // Психологические и методологические аспекты исследований с применением полиграфа. Материалы научно-практической конференции «Профессиональные и методические аспекты проведения психофизиологических исследований с применением полиграфа» [Электронный ресурс]. URL: <http://nnpkp.ru/content/problemny-rasshireniia-praktiki-ispolzovaniia-poligrafa-v-rossii-psihologicheskie-i-metodologicheskie-aspekty-issledovani-s-primeneniem-poligraf> (дата обращения 14.06.2021).

⁵ Основы полиграфологии. Учебник для магистров. [Электронный ресурс]. URL: <https://books.google.ru/books?id=BGUUDAAAQBAJ&pg=PT149&lpg=PT149&dq=ложноположительные+#v=onepage&q=ложноположительные&f=false> (дата обращения 14.06.2021).

Вместе с тем, нормативная составляющая данной процедуры полностью не регламентирована. В настоящее время разработан лишь проект закона «О применении полиграфа», но даже согласно ему (части 2 статьи 16 ФЗ «О применении полиграфа») гражданин вправе отказаться от проверки на полиграфе⁶, даже если судья санкционировал данную процедуру в рамках уголовного судопроизводства, что, в свою очередь, не влечет за собой ущемления их законных интересов и прав.

Также на основании действующего законодательства гражданин может написать отказ от проверки на полиграфе, не указывая причин. С другой стороны, должностным лицам, осуществляемым расследование по уголовным делам, рекомендуется получать результаты исследований с помощью полиграфа опосредованно, привлекая к этому сотрудников оперативного аппарата⁷.

Таким образом, использование полиграфа в качестве инструмента в уголовном судопроизводстве имеет множество препятствий, в большинстве своем, связанных с психофизиологической стороной процесса – погрешность получаемых результатов, общественное неоднозначное отношение к полиграфическому устройству, берущее начало в далеком прошлом, добровольность проверки также носит противоречивый характер, так как отказ способен повлиять на внутреннее убеждение судьи в пользу виновности лица, но и с законодательной стороны существует конкретный пробел – отсутствие нормативного акта в области применения полиграфических устройств.

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ; [Электронный ресурс]. Доступ из справ.- правовой системы

⁶ Проект закона «О применении полиграфа» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PRJ&n=82508#042117828155003734> (дата обращения 14.06.2021).

⁷ Основные тенденции применения полиграфа при расследовании преступлений в России и за рубежом на современном этапе [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-tendentsii-primeneniya-poligrafa-pri-rassledovanii-prestupleniy-v-rossii-i-za-rubezhom-na-sovremennom-etape/viewer> (дата обращения 14.06.2021).

«КонсультантПлюс» http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/
(дата обращения 14.06.2021).

2. Проект закона «О применении полиграфа» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PRJ&n=82508#042117828155003734> (дата обращения 14.06.2021).

3. История полиграфа в мире: 1895 – 2010 года [Электронный ресурс]. URL: <https://polygraph.ua/ru/istorija-poligrafa-v-mire-1895-2010-goda/> (дата обращения 14.06.2021).

3. Основы полиграфологии. Учебник для магистров. [Электронный ресурс]. URL: <https://books.google.ru/books?id=BGUUDAAAQBAJ&pg=PT149&lpg=PT149&dq=ложноположительные+#v=onepage&q=ложноположительные&f=false> (дата обращения 14.06.2021).

4. Основные тенденции применения полиграфа при расследовании преступлений в России и за рубежом на современном этапе [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-tendentsii-primeneniya-poligrafa-pri-rassledovanii-prestupleniy-v-rossii-i-za-rubezhom-na-sovremennom-etape/viewer> (дата обращения 14.06.2021).

5. Применение полиграфа: тернистый путь эволюции терминологии: к 85-летию Ю.К.Азарова [Электронный ресурс]. URL: <https://korovin.su/primeneniye-poligrafa-ternistyj-put-evolyutsii-terminologii/> (дата обращения 14.06.2021).

6. Проблемы расширения практики использования полиграфа в России // Психологические и методологические аспекты исследований с применением полиграфа. Материалы научно-практической конференции «Профессиональные и методические аспекты проведения психофизиологических исследований с применением полиграфа» [Электронный ресурс]. URL: <http://nnpkp.ru/content/problemy-rasshireniia-praktiki-ispolzovaniia-poligrafa-v-rossii-psiologicheskie-i-metodologicheskie-aspekty-issledovaniia-s-primeneniem-poligraf> (дата обращения 14.06.2021).

Контактные данные: 8-919-619-84-66, angelinasokolovskaa950@gmail.com.