

*Зайферт Алёна Юрьевна*  
*студентка*  
*2 курс, Юридический Институт*  
*НИУ БелГУ*  
*Россия, г. Белгород*

**ПРОБЛЕМАТИКА ПРИНЦИПА СВОБОДЫ ОЦЕНКИ  
ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В СИСТЕМЕ ПРИНЦИПОВ УГОЛОВНОГО  
СУДОПРОИЗВОДСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

***Аннотация:** Для законного и справедливого осуществления уголовного судопроизводства необходимо соблюдение каждого принципа уголовного процесса. В данной статье мы рассмотрим принцип свободы оценки доказательств как одно из таких условий в действующем Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации.*

***Ключевые слова:** оценка доказательств в российском уголовном процессе, принцип свободы оценки доказательств, принципы уголовного процесса, российское законодательство, уголовно-процессуальное право, уголовный процесс.*

***Annotation:** For the lawful and fair implementation of criminal proceedings, it is necessary to observe every principle of the criminal process. In this article, we will consider the principle of freedom of evaluation of evidence as one of such conditions in the current Criminal Procedure Code of the Russian Federation.*

***Key words:** evaluation of evidence in the Russian criminal process, the principle of freedom of evaluation of evidence, the principles of criminal procedure, Russian legislation, criminal procedure law, criminal procedure.*

Если сравнивать Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР и действующий Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, то в современной системе принципам уголовного судопроизводства отведена целая специальная глава. Принципы уголовного судопроизводства – это система взаимосвязанных требований, исходных положений, во исполнение которых направлена вся уголовно-процессуальная деятельность, которая осуществляется на всех стадиях судопроизводства и всеми участниками уголовного процесса, а также государственными органами.

Согласно статье 17 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации принцип свободы оценки доказательств заключается в том, что и судья, и присяжные заседатели, и прокурор, и следователь, и дознаватель, то есть те лица, которые уполномочены законом оценивать значимость доказательств по делу, руководствуются в этом оценивании своим внутренним убеждением, которое основано на цельной совокупности всех имеющихся доказательств по делу, а также действующим законом и собственной совестью. Во втором пункте данной статьи закреплено, что заранее установленной силой не обладают ни одни доказательства<sup>1</sup>.

Для того, чтобы понять, почему при оценке доказательств важны оба аспекта – совесть и внутреннее убеждение, необходимо понять, в чём заключается принципиальная разница между этими понятиями. Внутреннее убеждение – уверенность в правильности своего мнения, правильности принятия того или иного решения, при этом оно является не произвольным, а основанным на законе. Совесть – моральные принципы, на основе которых принимается решение.

Что же следует конкретно понимать под оценкой доказательств? Опираясь на статью 88 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и точку зрения исследователей данного вопроса необходимо дать

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52. – Ст. 4921.

следующее определение. Оценка доказательств – мыслительная или логическая деятельность по определению достаточности, относимости, достоверности, допустимости по разрешению уголовного дела субъектами уголовного судопроизводства, которые уполномочены осуществлять доказывание<sup>1</sup>.

По мнению В.С. Балакшина нормативно законодатель объединил в принцип свободы оценки доказательств пять взаимосвязанных элементов:

- 1) внутреннее убеждение субъекта доказывания в оценке доказательств;
- 2) руководство законом и собственной совестью в оценке доказательств;
- 3) оценка каждого доказательства в отдельности и всех их в совокупности;
- 4) полное, объективное и всестороннее исследование каждого доказательства;
- 5) ни одно доказательство заранее не имеет установленной силы для субъекта доказывания<sup>2</sup>.

Важно отметить, что осуществление оценки доказательств по внутреннему убеждению не означает и не допускает возможность произвольной оценки доказательств<sup>3</sup>. О чём и указал в своём постановлении Конституционный Суд Российской Федерации. Напротив, в данной статье в качестве принципа оценки доказательств закрепляется адресованное судье, присяжным заседателям, прокурору, следователю и дознавателю требование не только исходить из своего внутреннего убеждения и совести, но и основываться на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств и руководствоваться законом, что должно исключать принятие произвольных, необоснованных решений.

---

<sup>1</sup> Шевченко, С.В. Принципы оценки доказательств в уголовном судопроизводстве / С.В. Шевченко // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsipy-otsenki-dokazatelstv-v-ugolovnom-sudoproizvodstve>; режим доступа: свободный (дата обращения: 12.03.2021).

<sup>2</sup> Балакшин, В.С. Принцип свободы оценки доказательств в системе принципов российского уголовного судопроизводства / В.С. Балакшин // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsip-svobody-otsenki-dokazatelstv-v-sisteme-printsipov-rossiyskogo-ugolovnogogo-sudoproizvodstva>; режим доступа: свободный (дата обращения: 12.03.2021).

<sup>3</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 25.01.2005 N 45-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Бутусова Михаила Сергеевича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 17 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации». – URL: <https://legalacts.ru/doc/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-25012005-n-45-o-ob/>; режим доступа: свободный (дата обращения: 12.03.2021).

Но для соблюдения этих требований принципа свободы оценки доказательств в уголовном процессе необходимы определённые гарантии, которые устанавливает закон. Таковыми являются порядок обжалования и проверки, в том числе судебной, законности и обоснованности действий (бездействия) и решений дознавателя, следователя, прокурора и суда.

Данные гарантии направлены на полное исключение любого давления или внешнего воздействия на управомоченных осуществлять доказывание и производство по уголовному делу лиц с целью принуждения к принятию того или иного решения. Благодаря этому происходит обеспечение принципа независимости судей, закреплённого в статье 120 Конституции Российской Федерации. Иными словами, данный принцип тесно связан с принципом независимости судей и принципом законности. Например, проявлением принципа свободы оценки доказательств является возможность суда первой инстанции при возвращении уголовного дела на новое судебное рассмотрение делать любые выводы о доказанности обвинения, достоверности доказательств.

Следует отметить, что роль закона при оценке относимости, допустимости, достоверности и достаточности для разрешения дела доказательств различна. П.А. Лупинская отмечает, что «в одних случаях норма служит большей предпосылкой категорического силлогизма в оценочном суждении, например, ч. 2 ст. 74 УПК РФ при определении того, какие доказательства (средства доказывания) допустимо использовать. В других случаях закон дает лишь общие ориентиры, используемые в оценочных суждениях, а главная роль в оценке принадлежит внутреннему убеждению. Такие общие ориентиры для определения относимости доказательств даны, в частности, в статьях 73, 74, 119 УПК РФ, а вопрос об относимости конкретного доказательства к данному делу решает правоприменитель»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Лупинская, П.А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство, практика / П.А. Лупинская. 2-е изд., перераб. и доп. // Москва: Норма: ИНФРА-М. – 2019. – С. 106.

Таким образом, все рассмотренные факторы и аспекты принципа свободы оценки доказательств свидетельствуют, что соблюдение данного принципа позволяет назначить виновным справедливое наказание, отказаться от уголовного преследования невиновных и освободить их от наказания, т.е. достигнуть самого назначения уголовного судопроизводства.

### **Библиографический список:**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52. – Ст. 4921.

2. Определение Конституционного Суда РФ от 25.01.2005 N 45-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Бутусова Михаила Сергеевича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 17 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации». – URL: <https://legalacts.ru/doc/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-25012005-n-45-o-ob/>; режим доступа: свободный (дата обращения: 12.03.2021).

3. Балакшин, В.С. Принцип свободы оценки доказательств в системе принципов российского уголовного судопроизводства / В.С. Балакшин // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsip-svobody-otsenki-dokazatelstv-v-sisteme-printsipov-rossiyskogo-ugolovnogo-sudoproizvodstva>; режим доступа: свободный (дата обращения: 12.03.2021).

4. Lupinskaya, P.A. Resheniya v ugolovnom sudoproizvodstve: teoriya, zakonodatelstvo, praktika / P.A. Lupinskaya. 2-e izd., pererab. i dop. // Moskva: Norma: INFRA-M. – 2019. – 238 s.

5. Шевченко, С.В. Принципы оценки доказательств в уголовном судопроизводстве / С.В. Шевченко // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsiipy-otsenki-dokazatelstv-v-ugolovnom-sudoproizvodstve>; режим доступа: свободный (дата обращения: 12.03.2021).