

*Антонов Константин Анатольевич*

*Курсант 4 курса ФПСВВО*

*Сибирский юридический институт МВД России*

*Гайдуцкий Денис Валерьевич*

*Курсант 4 курса ФПСВВО*

*Сибирский юридический институт МВД России*

*Научный руководитель:*

*Кандидат юридических наук, доцент*

*кафедры административного права и административной*

*деятельности*

*Дудина Надежда Афанасьевна*

## **ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНЫХ ГАРАНТИЙ СОТРУДНИКОВ ОВД. АНАЛИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ**

***Аннотация:** В статье рассмотрены проблемные и спорные вопросы о предоставлении законного права о социальных гарантиях сотрудникам ОВД, а также судебная практика. Не всегда соблюдаются данные положения, но и сами истцы зачастую бывают не правы.*

***Ключевые слова:** Социальные, гарантии, сотрудники, ОВД, судебная, практика, спорные, вопросы.*

***Annotation:** The article deals with problematic and controversial issues about the provision of a legal right to social guarantees to employees of the Department of Internal Affairs, as well as judicial practice. These provisions are not always observed, but the plaintiffs themselves are often wrong.*

***Keywords:** Social, guarantees, employees, internal affairs, judicial, practice, controversial, issues.*

В деятельности правоохранительных органов предусмотрены социальные гарантии. В законе они точно определены, но встречаются случаи нарушения данных положений. Для того, чтобы понять, какие именно и как часто, мы проанализировали практику самих сотрудников, а также судебную.

Социальные гарантии и защиты закреплены Федеральным законом от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».<sup>1</sup> В статье 66 данного закона говорится об оплате труда в виде денежного довольствия, что выступает главным и основным средством материального обеспечения сотрудника. В 67 статье указаны жилищное, медицинское и санаторно-курортное обеспечение сотрудника и членов его семьи. Страховые гарантии выплаты в целях возмещения вреда предусмотрены статьёй 68. В статье 69 сказано об обеспечении вещевым имуществом в зависимости от условий прохождения службы... И наконец статья 70, в которой указан порядок и условия пенсионного обеспечения сотрудников и членов их семей и стаж службы в ОВД...<sup>2</sup> Также источником социальных гарантий является Федеральный закон “О социальных гарантиях сотрудникам ОВД РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ”.

К сожалению не все гарантии соблюдаются в отношении сотрудников ОВД. Начнём с самого простого. Выдача вещевого имущества курсантам учебных заведений МВД России. Это довольно так и частая и заезженная проблема, не взирая на то, что сотрудникам на местах (на земле) выдают форму гораздо реже, но всё же и происходит следующим образом: во-первых, на склад не всегда поступает форменное обмундирование. Во-вторых, если осуществлён завоз, не учитывая, что одежда в большинстве своём не по размеру, не на всех хватает. Выдача с опозданием производится так же не

---

<sup>1</sup> Консультант Плюс [Электронный ресурс].

<sup>2</sup> Сайт МУ МВД РФ имени В.Я. Кикотя [Электронный ресурс]. – URL: <https://рф.мосу.мвд.рф/document/10552229>

всегда, а возмещение за неполученное вещевое имущество впервые было в декабре 2020 года за период 2019 года в СибЮИ МВД России.

В 2019 году Арбитражным судом РФ было принято решение о взыскании с ГУ МВД России по Краснодарскому краю денежных средств, превышающих сумму в 300.000 рублей, в пользу клинической больницы, где проходили лечение и обследование ряд сотрудников ОВД, но главное управление отказывалось уплачивать указанную сумму за лечение. Это нарушение социальной гарантии, указанной в статье 67, а именно медицинское обеспечение. Сотрудник имеет право на получение медицинской помощи в медицинских организациях государственной системы здравоохранения, если по месту службы, жительства или иному месту нахождения сотрудника отсутствуют медицинские организации федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел либо при отсутствии в них отделений соответствующего профиля. В этой же норме есть отсылка на порядок, установленный Правительством РФ, в котором говорится о возмещении расходов.<sup>3</sup>

Но бывают неоднозначные случаи. Например, Ленинским районным судом города Тамбова было принято решение об оставлении без удовлетворения иска бывшего сотрудника ОВД о незаконном снятии с учёта на получение единовременной социальной выплаты на приобретение или строительства жилого помещения. Казалось бы, отслужил более 10 лет, как представлено законом, и можно рассчитывать, ждать очереди. Но снятие с учёта бывшего сотрудника комиссией ЖБК УМВД было абсолютно законным, поскольку супругой были совершены действия по отчуждению 1/3 доли жилого помещения. Комиссия посчитала, что были ухудшены жилищные условия, а это влечёт за собой увеличение единовременной выплаты. Истец был поставлен на учет законно, но были совершены действия, которые

---

<sup>3</sup> Ч.2 статьи 11 ФЗ от 19.07.2011 N 247-ФЗ (ред. от 31.07.2020) "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"

обязывают комиссию снять его с очереди. В данном случае нарушений социальных гарантий нет.<sup>4</sup>

Очередное решение суда об отказе в удовлетворении иска по пенсионному обеспечению по выслуге лет было принято Кировским районным судом города Иркутска. Сотрудник заявил об оспаривании расчёта в выслуге лет. Службу он проходил в районах крайнего севера, но выслуга на то время составила менее 25 лет. Постановление Правительства Российской Федерации от 22.09.1993 № 941 введено в действие уже после увольнения данного лица, указания о применении на отношения, возникшие до введения его в действие, не содержит, следовательно, распространяется только на правоотношения, возникшие с 1 февраля 1992 года. Поэтому иск остался без удовлетворения и выслуга, соответственно, на тот период составила менее 25 лет.<sup>5</sup>

Эти примеры дают нам понять о том, что не всегда, где мы видим, якобы нарушение гарантий сотрудников ОВД, являются игнорированием закона.

Пример из судебной практики Кемеровской области. Дело Майданюк Е.А. к ГУ МВД России по Кемеровской области, Межмуниципальному отделу МВД России «Юргинский» об обязанности произвести перерасчёт пенсии. Суть в следующем: указанный субъект закончил службу в ОВД. Ушёл в отставку. Получил расходные листы по начислению пенсии за период службы с такого то по такое то время. Спустя время он обнаружил проблему. Затем подал иск о том, чтобы ему указали какой период времени не вошёл в исчисление выслуги лет и по какой причине. Таким образом, исключено из льготного стажа 1 год 10 месяцев 13 дней. В судебном заседании истец настаивал на удовлетворении заявленных исковых требований. Так, согласно НПА тех лет, судом было установлено, что Майданюк Е.А. проходил службу 24 года 8 месяцев и 15 дней в органах внутренних дел Российской Федерации, о чем

---

<sup>4</sup> Решение № 2-589/2019 2-589/2019~М-180/2019 М-180/2019 от 25 февраля 2019 г. по делу № 2-589/2019

<sup>5</sup> Решение суда об оспаривании расчета выслуги лет, признании права на назначение пенсии за выслугу лет № 2-3367/2017 ~ М-3291/2017

указано в трудовой книжке. В льготном исчислении выслуга составила 32 года 8 месяцев и 15 дней, а из представленных документов пенсия исчислялась по выслуге в 30 лет 10 дней и 2 дня. Было вынесено соответствующее решение суда об удовлетворении иска Майданюка к ГУ МВД по Кемеровской области.

Исходя из вышеперечисленного, а именно практики следует отметить, что решения судов неоднозначны. Подведём итог:

Субъекты, подающие жалобы, не всегда осведомлены о новых правках в законодательство, в связи с чем, просто-напросто, попадают впросак. Их, так скажем, попытки отстоять своё право остаются без удовлетворения. Безусловно нарушения гарантий прослеживаются и судами выносятся положительные решения по делу, то есть, ситуации лиц попадают под условия законодательства и становится явным, что система МВД нарушает права сотрудников. Решением такой проблемы будет тотальный контроль со стороны государства за соблюдением МВД данных положений в отношении сотрудников ОВД.

#### **Использованные источники:**

1. Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>
2. Сайт МУ МВД РФ имени В.Я. Кикотя [Электронный ресурс]. – URL: <https://рф.мосу.мвд.рф/document/10552229>.
3. ФЗ от 19.07.2011 N 247-ФЗ (ред. от 31.07.2020) "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"
4. Решение № 2-589/2019 2-589/2019~М-180/2019 М-180/2019 от 25 февраля 2019 г. по делу № 2-589/2019.
5. Решение суда об оспаривании расчета выслуги лет, признании права на назначение пенсии за выслугу лет № 2-3367/2017 ~ М-3291/2017.