

Александр Рамильевич Бахтеев
Институт государственной службы и управления Российской академии
народного хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации, г. Москва, проспект Вернадского, 84, стр. 1

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНЦЕПЦИИ «ЦИФРОВОГО
ГОСУДАРСТВА»
В СИСТЕМЕ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ**

Аннотация: Актуальность исследования: активное распространение цифровых инновациями, которые все в большей степени внедряются в сферу государственного управления. Цель работы: выявление особенностей становления концепции «цифрового государства» в системе публичного управления. Методы исследования: анализ, синтез, контент-анализ, системный подход, дедукции, индукция. Итоговый результат: основой реализации концепции «цифрового государства» является формирование доверия со стороны граждан, снижение уровня цифрового неравенства и достаточное финансирование.

Ключевые слова: цифровизация, электронное правительство, цифровое правительство, цифровое государство, публичное управление.

Alexander Ramilevich Bakhteev
Institute of Public Administration and Civil Service, The Russian Presidential
Academy of National Economy and Public Administration, Moscow

THEORETICAL FOUNDATIONS OF THE CONCEPT OF «DIGITAL STATE» IN THE SYSTEM OF PUBLIC ADMINISTRATION

***Annotation:** The relevance of the research: the active dissemination of digital innovations, which are increasingly being introduced into the sphere of public administration. The purpose of the work: to identify the features of the formation of the concept of «digital state» in the public administration system. Research methods: analysis, synthesis, content analysis, systematic approach, deduction, induction. Result: the basis for the implementation of the concept of «digital state» is the formation of trust on the part of citizens, the reduction of the digital divide and sufficient funding.*

***Key words:** digitalization, e-government, digital government, digital state, public administration.*

Цифровизация как явление в условиях современного этапа развития экономики и государств является основным трендом. В широком смысле цифровизация является одной из форм обращения с информацией и одним из элементов формирования глобального информационного общества, когда главным двигателем прогресса становятся знания. В узком смысле она представляет собой внедрение современных цифровых технологий в различные сферы жизни общества, экономики и государства, путем перехода с аналоговой формы передачи информации на цифровую [1, с. 185].

Первоначально термин «цифровое правительство» был схож с термином «электронное правительство». Однако в настоящее время данные понятия стали различаться. Цифровое правительство относится к комплексным цифровым стратегиям и структурам, созданным правительством для удовлетворения потребностей и забот своих граждан. Электронное правительство фокусируется на фактических информационных и коммуникационных технологиях,

используемых для воплощения целей правительства в реальность. Отметим, что под понятием «цифровое государство» мы можем понимать электронное правительство, которое представляет собой комплекс электронных коммуникационных устройств, компьютеров и интернета для предоставления государственных услуг гражданам и другим лицам в государстве либо в отдельном регионе [2, с. 17]. Этапы цифровизации публичного управления представлены на рисунке 1.1.

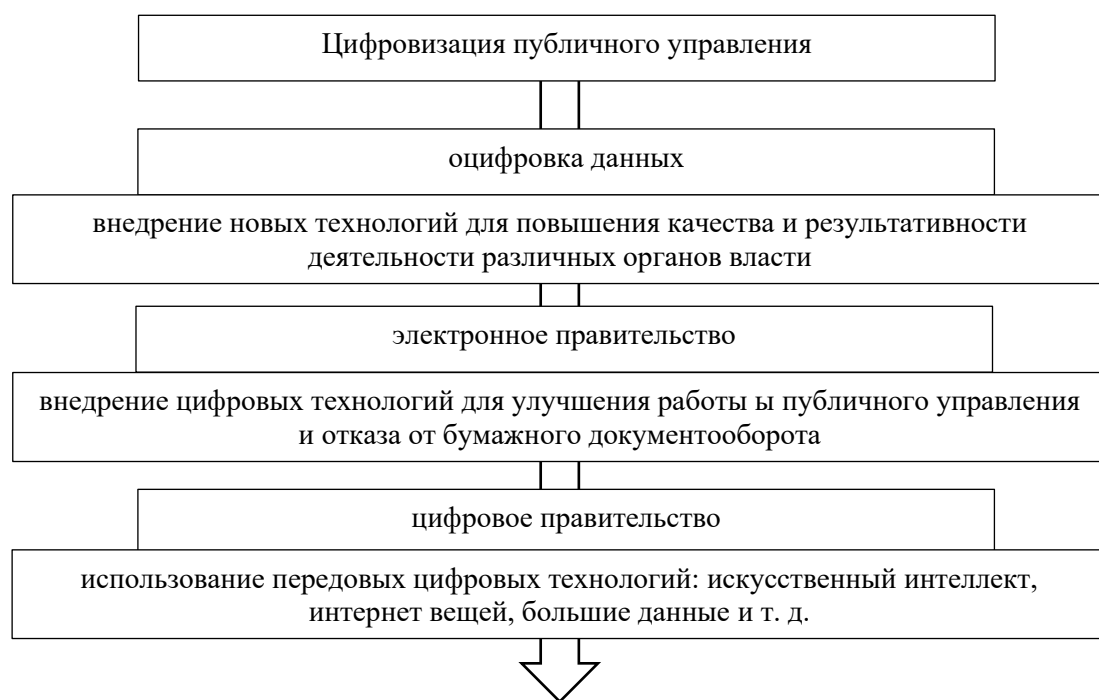


Рисунок 1.1 – Этапы цифровизации публичного управления

Источник: составлено автором на основании статьи «Цифровизация и публичное управление: специфика взаимодействия и пути развития», А.М. Губин [3, с. 52]

В процессе цифровизации публичного управления в обязательном порядке учитываются все запросы пользователей. На рисунке мы видим, что формирование электронного правительства является одним из этапов цифровизации публичного управления. При этом конечная цель

функционирования публичного управления представляет собой освоение и повсеместное применение современных цифровых технологий.

Реализация проектов по цифровизации публичного управления, как правило, нацелена на повышение его результативности, в т. ч. качества оказываемых государственных услуг и/или его эффективности. Также это влияет на сокращение издержек государства, бизнеса и/или граждан, связанных с реализацией тех или иных государственных функций.

К задачам цифровизации публичного управления можно отнести [4, с. 31]:

- вооружение органов власти современными цифровыми технологиями для повышения эффективности их деятельности в части оказания государственных и иных услуг;

- внедрение принципов социально-ориентированного управления;

- повышение результативности деятельности органов государственного управления, взаимодействия органов государственной (муниципальной) власти, граждан и бизнеса на основе использования информационно-телекоммуникационных технологий.

Таким образом, можно отметить, что высокий уровень цифровизации государственного управления обеспечивает более высокий уровень качества государственного управления в целом или отдельных его параметров.

Схему анализа потенциала использования цифровых технологий в государственном управлении можно представить следующим образом [5, с. 18-19]:

- определение потребностей публичного управления с учетом параметров его качества;

- выявление возможностей цифровых технологий по удовлетворению установленных потребностей;

- исследование существующих и потенциальных рисков применения цифровых технологий, а также различных ограничений;
- проведение оценки целесообразности внедрения цифровых технологий в публичном управлении в интересах обеспечения обоснованности государственного вмешательства, повышения результативности и эффективности.

После цифровизации публичного управления граждане будут получать государственные услуги «по умолчанию» по факту наступления жизненных событий. Бухгалтерские программы предприятий автоматически будут отправлять данные в органы власти, а документарные проверки проводятся в автономном (автоматическом режиме). Постоянная адаптация государственного регулирования осуществляется с учетом потребностей конечных адресатов и оценки эффекта от реализуемой политики.

В таблице 1.1 представлено влияние технологических факторов на процесс цифровизации публичного управления.

Таблица 1.1 – Влияние технологических факторов на процесс цифровизации публичного управления

Фактор	Сфера влияния
Традиционные средства коммуникации	Традиционные иерархические, бюрократические модели
Появление первых информационно-коммуникационных технологий	«Новый государственный менеджмент»
Развитие сети «Интернет»	Концепция «цифрового государства»
Формирование массовой и доступной цифровой инфраструктуры	Развитие открытых сетевых структур в системе публичного управления «Открытое правительство»
Целенаправленное развитие цифровых платформ, обеспечивающих условия свободного и открытого обмена ресурсами	Широкая цифровизация публичного управления

Источник: составлено автором на основании статьи «Цифровизация публичного управления: тенденции и перспективы», А.О. Соколов [6, с. 77]

Очевидно, что технологической основой цифровизации публичного управления и реализации концепции «цифровое государство» являются электронные платформы, которые обеспечивают условия свободного обмена ресурсами.

Можем выделить следующие принципы цифровизации публичного управления [7, с. 184]:

- централизованная ответственность;
- совместное управление;
- повторное использование;
- устойчивость;
- глобальное и региональное видение;
- ориентация на результат.

Перед цифровым государством ставится задача адаптации существующего законодательства к появляющимся технологиям и наоборот – адаптация технологий к законодательству. Актуальными сегодня стали вопросы развития правового регулирования «Интернета вещей», искусственного интеллекта, защиты частной жизни в цифровую эпоху, а также криминализация кибератак на информационные системы и др. Цифровая революция многопланово воздействует на социальную и правовую жизнь, следовательно, требует особенного внимания сфера права, юридическая деятельность, правоведение [8, с. 151].

При реализации концепции «цифровое государство» в обязательном порядке стоит учитывать существующее цифровое неравенство – не каждый гражданин имеет возможность эффективно и критически взаимодействовать с технологиями. Данная ситуация обуславливает этим углубление существующих видов неравенства, среди которых неравенство доходов, неравенство профессий, социальное неравенство, проявляющееся в неравном доступе к образовательным

услугам и услугам здравоохранения, в данном случае – к телемедицинским консультациям. Также цифровому государству стоит уделять внимание мотивации использования цифровых продуктов. Данный элемент, по мнению Е.Л. Варгановой и А.А. Гладковой, является той возможностью, с помощью которой индивид способен качественно улучшить свою жизнь [9, с. 262, 264].

Для снижения уровня цифрового неравенства государству следует стимулировать государственную политику по устранению информационно-коммуникационной неграмотности населению, повышению социальной инклюзивности и обновлению онлайн-сервисов для наибольшего удобства пользователей [10, с. 136]. При этом обязательно стоит обеспечивать защиту неприкосновенности личной жизни граждан и их персональных данных.

Уровень готовности стран к цифровой экономике можно оценить при помощи следующих показателей [11, с. 41]:

- индекс цифровых возможностей (DOI);
- индекс цифровой экономики и общества (DESI и I-DESI);
- индекс готовности к электронному бизнесу;
- индекс развития информационно-коммуникационных технологий (индекс развития ИКТ);
- индекс сетевой готовности (NRI);
- индекс развития электронного правительства (глобальный индекс развития электронного правительства ООН);
- индекс развития Интернета;
- глобальный инновационный индекс (GII) и др.

Для внедрения концепции «цифрового правительства» требуется, чтобы многие различные стороны координировали свои усилия. Центр правительства должен разработать правильную политику, правила и инфраструктуру, чтобы обеспечить процветающую цифровую экономику на национальном уровне.

Отдельные государственные ведомства, агентства и местные органы власти должны инициировать преобразования как внутри своих организаций, так и в сотрудничестве с другими агентствами.

В 2021 г. согласно индексу DESI на первом месте среди стран Европейского Союза находится Дания. Она является одной из стран с самым высоким рейтингом в мире, когда речь идет о цифровизации государственного сектора. С помощью одного цифрового ключа граждане страны могут безопасно получить доступ

к более чем сотне различных общедоступных сервисов, а также к различным частным сервисам. Это позволяет им легко производить различные операции: от записи детей в детский сад до оплаты счетов через частный банк [12].

Эстония также является государством Европейского Союза, которое занимает ведущие позиции в становлении концепции «цифрового государства». В 2021 г. она занимает седьмое место в рейтинге показателя DESI с оценкой выше, чем в среднем по ЕС (59,4 балла против 50,7 баллов). Страна является лидером в области цифровых государственных услуг и очень хорошо работает в области человеческого капитала. Есть возможности для улучшения возможностей подключения и развертывания 5G [13].

Рассмотрим далее государство, находящееся в составе Евразийского Союза – Казахстан. В государственной программе Республики Казахстан большое значение уделяется не только повышению качества жизни населения за счет цифровых технологий, но и цифровизации отраслей экономики, а именно – преобразованию традиционных отраслей на основе прорывных цифровых технологий и практик, которые позволят не только обеспечить экономическое развитие страны, но икратно увеличить общую производительность труда в Казахстане. В течение последних двух десятилетий Казахстан экспериментировал с различными вариантами реализации стратегии реформ

государственного сектора, основанных на технологиях, в попытке найти наиболее рентабельных и устойчивых моделей развития электронного правительства. Модель «цифрового государства» в Казахстане является многомерной: в социально-экономических, технологических и административных областях.

Заключение

В ходе проведенного исследования были выявлены следующие особенности становления концепции «цифрового государства» в системе публичного управления:

- применение современных цифровых технологий;
- обеспечение прозрачности проводимых операций и данных;
- снижение уровня цифрового неравенства;
- увеличение объемов финансирования реализации концепции.

Список использованной литературы:

1. Сахбиева, А.И. Цифровизация как тренд в условиях современного этапа развития экономики / А.И. Сахбиева, О.В. Брежнева, А.В. Курамшина, Е.В. Улитин, А.И. Коровкина // Московский экономический журнал. – Москва. – 2022. – № 2. – С. 183-190.
2. Мамикова, Н.В. Цифровое государство: проблемы построения в Российской Федерации / Н.В. Мамикова, А.Д. Селиверстова // Государственная служба. – Москва. – 2019. - № 2. – С. 16-22.
3. Губин, А.М. Цифровизация и публичное управление: специфика взаимодействия и пути развития / А.М. Губин // Право и цифровая экономика. – Москва. – 2021. - № 4(14). – С. 50-55.

4. Сапрыка, В.А. Цифровизация публичного управления в странах ЕАЭС / В.А. Сапрыка, А.В. Пастюк, Н.И. Кулакова // Цифровая социология: направления исследований. – Москва. – 2021. - № 3. – С. 27-35.
5. Цифровое будущее государственного управления по результатам / Е.И. Добролюбова, В.Н. Южаков, А.А. Ефремов, Е.Н. Клочкова, Э.В. Талапина, Я.Ю. Старцев.— М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2019.— 114 с.— (Научные доклады: государственное управление). – ISBN 978-5-7749-1434-0.
6. Соколов, А.О. Цифровизация публичного управления: тенденции и перспективы / А.О. Соколов // Цифровая экономика и рынок труда будущего. – СПб. – 2019. – С. 74-82.
7. Ватлина, Л.В. Цифровая трансформация государственного управления с применением компетентностных моделей / Л.В. Ватлина // Экономика и управление. – Москва. – 2021. – № 3. – С. 183-189.
8. Скурко, Е.В. Электронное государство: проблемы формирования «цифрового гражданина» и преодоления цифрового неравенства / Е.В. Скурко // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4, Государство и право: Реферативный журнал. – Москва. – 2021. - № 4. – С. 144-153.
9. Костина, Н.Б. Значение классических и современных социологических концепций для анализа факторов цифрового неравенства / Н.Б. Костина, А.А. Чижов // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. – Пермь. – 2021. – С. 260-267.
10. Сви́днская, С.А. Роль государства в борьбе с цифровым неравенством / С.А. Сви́днская // Эффективное государственное и муниципальное управление как фактор социально-экономического развития территорий. – Омск. – 2022. – С. 134-138.

11. Бакуменко, Л.П. Международный индекс цифровой экономики и общества (I-DESI): тенденции развития цифровых технологий / Л.П. Бакуменко, Е.А. Минаева // Статистика и экономика. – Москва. – 2020. - № 2. – С. 40-54.

12. The key to Denmark's digital success [Электронный ресурс]. Denmark – Official website. – Режим доступа: <https://denmark.dk/innovation-and-design/denmarks-digital-success>. – Загл. с экрана.

13. Estonia – a European and global leader in the digitalisation of public services [Электронный ресурс]. e-Estonia – Official website – Режим доступа: <https://e-estonia.com/estonia-a-european-and-global-leader-in-the-digitalisation-of-public-services/#:~:text=Estonia%20ranks%201st%20place%20in,internet%20users%20in%20the%20country..> – Загл. с экрана.

© 2022 г.