

**ОПРОВЕРЖЕНИЕ ПОРОЧАЩИХ СВЕДЕНИЙ КАК СПЕЦИАЛЬНЫЙ
СПОСОБ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ,
ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ СУБЪЕКТОВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

***Аннотация:** В данной статье даны определения понятиям порочащие сведения, деловая репутация, опровержение. Указаны нормативные акты и раскрыто их содержание, касающееся темы статьи. Определены детали предоставления опровержения, в зависимости от субъекта.*

***Ключевые слова:** порочащие сведения, деловая репутация, честь, достоинство, опровержение.*

***Annotation:** This article provides definitions of the concepts defaming information, business reputation, refutation. Normative acts are indicated and their contents are disclosed regarding the topic of the article. Details of the denial are determined, depending on the subject.*

***Key words:** defamatory information, business reputation, honor, dignity, refutation.*

На современном этапе развития судопроизводства дела связанные с опровержением порочащих сведений субъектов предпринимательской деятельности не редкость. Для того чтобы разобраться в данном вопросе обратимся, в первую очередь, к понятию порочащих сведений.

Порочащими называются сведения оскверняющие честь, деловую репутацию и достоинство гражданина или юридического лица, те сведения, что

содержат информацию о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении не справедливого поступка, неэтичного поведения в социуме, недобросовестности в осуществлении предпринимательской и иной деятельности. Согласно ст. 152 ГК РФ юридическое лицо имеет право требовать опровержения в судебном порядке сведений, порочащих его деловую репутацию. Человек распространивший такие сведения так же может их доказать в суде при наличии доказательств.

Понятие опровержение в ст. 152 ГК РФ представлено как обоснованное отрицание сведений, порочащих честь, деловую репутацию и достоинство лица, так же опровержение может исходить и от лица, против которого распространяется плохая информация так же от лица распространяющего ее.

Судебный опыт показывает, что распространитель и сам может со временем отрицать информацию, которую утверждал ранее. Тем не менее, распространители информации редко желают принести извинения и реабилитировать потерпевшего, признав недостоверность ранее распространенной информации.

Законом предусмотрено наделение правами и обязанностями обе стороны конфликта. Лицо, о котором была распространена порочащая информация, имеет право требовать опровержения в судебном порядке. Между тем на распространителя возлагается обязанность опровергнуть такие сведения, если он не представит доказательства, указывающие на достоверность распространенной информации.

Понятие «деловая репутация» появилось в законодательстве не случайно, каждый предприниматель и любой другой участник имущественных отношений имеет интерес в поддержании своего имиджа как надежного и добросовестного партнера и производителя. Для юридических лиц это является одним из главных условий успешного функционирования на рынке.

«Репутация» по своему значению близка к понятию «честь», но у них имеется основное различие. Под репутацией понимается создавшееся общественное мнение о достоинствах или недостатках личности или

организации. Впрочем, в ст. 152 ГК РФ речь идет только о деловой репутации. Здесь законодатель имеет ввиду лишь мнение, сложившееся о профессиональной, производственной, служебной, коммерческих и т.п. областях деятельности гражданина или организации. К тому же судебному процессу будут подвергаться только те дела, в которых речь идет о положительной оценке, которая ущемляется и порочится в случае распространения сведений не соответствующих действительности. Так же здесь стоит указать, что закон регулирует честь, достоинство и деловую репутацию не как духовные блага, а как общественные отношения, которые возникают перед обладателями этих благ и те последствия, которые возникают при их нарушении.

Следует разобраться с тем, как нужно определить субъект, обязанный дать опровержение в суде, если иск уже подан. Субъектом, обязанным дать опровержение, будет являться автор или редакция, если иск предъявлен об опровержении сведений опубликованных в СМИ. Если порочащие сведения представлены в статье, которая не имеет единого автора либо опубликована под условным именем ответственность будет нести редакция, в случае, если не предоставит реальное имя автора статьи. В случае изложения порочащих сведений, оскорбления чести и достоинства в служебной характеристике от имени организации ее работником в связи с осуществлением своей профессиональной деятельности, то ответчиком будет являться юридическое лицо, работником которого были распространены подобные сведения.

Доказательство достоверности распространенной информации возлагается на ответчика, истец не обязан предоставлять доказательства, указывающие на ложность распространенных о нем сведений. А вот обязанность опровергнуть распространенные данные ложится на ответчика независимо от его мнения и их достоверности.

В статье 152 ГК РФ обговорены лишь три способа опровержения порочащих сведений. Способ под номером один имеет отношение к ситуациям, в которых порочащие сведения распространены в средствах массовой информации. Если ответчик предоставил текст опровержения, то его публикуют.

Так же опровержение может быть представлено в аудиозаписи, которая представляется в эфире радио или телепрограммы. Если же сама редакция возьмётся составлять текст опровержения, они обязаны указать какие именно сведения фальшивые, когда и где они были распространены. Способ опровержения номер два существует для ситуаций, когда сведения порочащие честь и достоинство содержались в документе, составленном в организации. Последний способ распространяется на сведения оказавшиеся доступными в сети Интернет после их распространения, в таком случае, организация чью репутацию задела, имеет право требовать, чтобы эту информацию удалили, так же возможно опровержение доведением указания на ложность информации до пользователей сети интернет.

Существуют случаи, когда установить личность распространителя невозможно, к примеру, при направлении анонимных писем в адрес граждан и организаций, то пострадавший обращается в суд, где сведения признают недействительными. Но в этом случае существует множество особенностей. Так как распространитель неизвестен, то иск ему предъявить не представляется возможным. Соответственно заявление подается в особом порядке. Судом, решение об удовлетворении иска о защите чести, достоинства и деловой репутации выносится при наличии трех условий: сведения носят порочащий характер; быть распространены; быть недействительными.

Сам факт распространения сведений, которые не соответствуют действительности, порочат честь и достоинство сведений подтверждается доказательствами, которые отвечают требованиям относимости и допустимости. В судебной практике случались отказы в удовлетворении исковых требований из-за того, что истцы не имели возможности предоставить реальные доказательства порочащих сведений, посредством трансляции на телевизионных каналах, так как так как ко времени обращения в суд истек срок хранения материалов передач, которые выходили в эфир в архивах компаний. Сами суды часто расценивали подобные материалы как единственные доказательства подтверждающие содержание оспариваемой информации, а журналы и газеты,

содержащие материалы порочащие репутацию единственным доказательством факта ее распространения.

В ГК РФ только в трех частях содержится информация о деловой репутации юридического лица. Правила о защите деловой репутации гражданина так же применяются к защите деловой репутации юридического лица, соответственно и субъекта предпринимательской деятельности.

Использованные источники:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 26.01.1996 № 14-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 5.
2. Иншакова, А.О., Квициния, Н.В. Реформа законодательства об оказании квалифицированной юридической помощи: конституционно-правовые последствия реализации // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2018. - № 2. - С.79-83.
3. Цибенко А.Ю. Деловая репутация юридического лица и способы ее защиты // Налоги. - 2011 - №24. - С. 22-31.
4. Шишенина А.В. Условия наступления ответственности по делам о защите чести и достоинства граждан // Адвокат. 2008. - №7. - С. 104-108.