

*Ковалев В.В.,  
к. и. н., доцент кафедры кафедра  
правовой культуры и защиты прав человека  
Юридического института СКФУ  
Россия, Ставропольский край,  
г. Ставрополь  
Вартазарян М.Г., студент  
2 курса магистратуры  
Юридического института СКФУ  
Россия, Ставропольский край,  
г. Ставрополь*

## **К ВОПРОСУ О ПОРЯДКЕ ПРИВЛЕЧЕНИЯ АДВОКАТА К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

***Аннотация:** В статье рассматриваются особенности привлечения адвоката к уголовной ответственности. Рассмотрены различные подходы по данному вопросу, внесены собственные предложения по совершенствованию законодательства.*

***Ключевые слова:** адвокатура, адвокатская неприкосновенность, уголовная ответственность адвоката.*

***Annotation:** The article discusses the features of bringing a lawyer to criminal responsibility. Various approaches to this issue are considered, and their own proposals for improving the legislation are made.*

***Keywords:** legal profession, attorney's immunity, criminal liability of a lawyer.*

Адвокаты имеют особый порядок привлечения в юридической ответственности и на это есть ряд прич. В соответствии с пунктом 3 статьи 123 Конституции и статьи 15 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации уголовное судопроизводство осуществляется на основе состязательности сторон и разделении функций обвинения и защиты. Функции обвинения возложены на прокурора, которому противостоит защитник – адвокат. Для обеспечения состязательности и равноправия сторон адвокату необходимо предоставить дополнительные гарантии, так как в отличие от прокурора, он не является представителем публичной власти и может быть подвержен давлению со стороны государства.

Уголовно-процессуальным законодательством предусмотрен особый порядок производства по уголовным делам в отношении адвоката, наличием которой законодатель признает гарантию неприкосновенности адвоката (статья 447 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации). Такая гарантия создана для защиты от попыток привлечь адвоката к уголовной ответственности в качестве способа давления на адвоката.<sup>1</sup>

Конституционный суд разъяснил, что данная норма призвана обеспечить беспрепятственное исполнение адвокатом своих профессиональных обязанности, а также исключить попытки необоснованного привлечения к уголовной ответственности; повысить гарантии неприкосновенности этих лиц обусловлены их особым правовым статусом и являются важным условием защиты публичных интересов, связанных с характером выполняемых ими профессиональных функций.

Согласно действующему законодательству возбуждать уголовное дело в отношении адвоката имеет право только руководитель следственного органа Следственного комитета Российской Федерации по субъекту Российской Федерации». Однако, на наш взгляд, это не приносит дополнительных

---

<sup>1</sup> «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 30.04.2021, с изм. от 13.05.2021) // СПС «КонсультантПлюс».

адвокату и не ограждает их от ведомственного произвола, поскольку руководство правоохранительных органов как правило солидарно со своими подчиненными.

В юридической литературе регулярно встает вопрос относительно совершенствования процедуры привлечения к уголовной ответственности адвокат. В частности, еще в 1987 году Г.П. Падвой высказывалось предложение о том, чтобы ввести норму, обязывающую согласовывать вопрос о привлечении адвоката к ответственности с президиумом коллегии адвокатов, без согласия которого привлечение адвоката к ответственности не должно иметь место. Введение подобной нормы усилило бы профессиональную независимость адвоката, однако, на наш взгляд, существенно ущемило интересы стороны обвинения, поскольку достаточно сложно представить ситуация, при которой коллегия адвокатов выступало бы против своего адвоката. <sup>2</sup>

Высказывались предложение по созданию двухступенчатой системы защиты. Так, подобный механизм предусмотрел бы составление заключения суда на возбуждения уголовного дела. Однако, в таком случае, суд еще до начала процесса фактически устанавливает чью-либо виновность или невиновность.

Учитывая, тот факт, что органы Следственного комитета являются участниками предварительного следствие, осуществляющим уголовное преследования, для обеспечения дополнительной гарантий независимости адвоката, по нашему мнению, процедуру по возбуждению уголовного дела в отношении адвоката необходимо изменить, наделив прокурора субъекта обязанностью выдать свое согласие на возбуждение уголовного дела руководителю следственного органа субъекта. Указанные поправки

---

<sup>2</sup> Ланская, Д.Ш., Мирзоев, Г.Б. Адвокатура как правовой институт гражданского общества // Ученые труды российской академии адвокатуры и нотариата. [Текст] / Д.Ш. Ланская, Г.Б. Мирзоева // - 2014. - № 3 (34). – 9 с.

предлагаем внести в п.6 ч. 1 ст. 448 Уголовно-процессуального кодекса, изложив его в следующей редакции:

«в отношении прокурора района, города, приравненных к ним прокуроров, руководителя и следователя следственного органа по району, городу, руководителем следственного органа Следственного комитета Российской Федерации по субъекту Российской Федерации; в отношении вышестоящих прокуроров, руководителей и следователей вышестоящих следственных органов - Председателем Следственного комитета Российской Федерации или его заместителем; в отношении адвоката руководителем следственного органа Следственного комитета Российской Федерации по субъекту Российской Федерации с согласия прокурора субъекта Российской Федерации и приравненных к ним прокуроров.»

Усложнение процесса привлечения адвоката к уголовной ответственности даст возможность контролирующему над следствием лицу влиять на вопрос возбуждении производства по делу в отношении адвоката и наделит последнего дополнительными гарантиями независимости, позволяющими ему беспрепятственно осуществлять возложенные на него обязанности.

Рассмотренный процессуальный порядок привлечения адвоката к уголовной ответственности содержит в себе дополнительные гарантии неприкосновенности адвокатов для беспрепятственного осуществления ими возложенных на них обязанностей. Такими гарантиями служат предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации особенности при производстве уголовных дел о преступлениях, совершённых адвокатами.

Такая норма усилит профессиональную независимость адвоката и возможность осуществления им более принципиальной и последовательной защиты интересов своего клиента.

### **Использованные источники:**

1. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 30.04.2021, с изм. от 13.05.2021) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Ланская, Д.Ш., Мирзоев, Г.Б. Адвокатура как правовой институт гражданского общества // Ученые труды российской академии адвокатуры и нотариата. [Текст] / Д.Ш. Ланская, Г.Б. Мирзоева //- 2014. - № 3 (34). – 9 с.