

*Даурова Б.К., студент магистратуры
2 курс, Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации*

Россия, г. Москва

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Филатова В.В.

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА РЕШЕНИЙ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Аннотация: в рамках данной статьи автором раскрываются теоретико-правовые особенности решений Европейского суда по правам человека.

Ключевые слова: ЕСПЧ, Европейский суд по правам человека, Конвенция, права и свободы человека, Совет Европы.

LEGAL NATURE OF THE EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS

Abstract: in this article, the author reveals the theoretical and legal features of the European court of human rights.

Keywords: ECHR, European court of human rights, Convention, human rights and freedoms, Council of Europe.

Необходимо отметить, что в рамках современного общества в соответствии с действующими источниками, права и свободы человека находятся на первом месте. В ходе проводимого анализа, затрагивающего ситуации, как в рамках нашей страны, так и мировой арены, следует учитывать различные процессы глобализации и интеграции, которые присущи праву и обществу. Они происходят по причине целого ряда факторов, таких как: политическая ситуация, экономические условия, международные процессы,

технический прогресс, деятельность международных организаций, научно-технический прогресс и т.д.

К настоящему моменту времени, мы можем наблюдать продолжающуюся глобализацию концепции прав человека и ее адаптацию во всех без исключений политических режимах и правовых системах. Следует подчеркнуть, что индивид имеющий определенный набор прав, а также процессы касающиеся расширения предметного состава международного права, затрагивающие в том числе и коллективных субъектов, находят свое отражение, как в нормах внутригосударственной правовой системы, так и в нормах Европейского Суда по правам человека (далее – ЕСПЧ).

В наши дни, в рамках Совета Европы, можно наблюдать не прекращающиеся дискуссии, непосредственно касающиеся контрольного механизма данной системы (ЕСПЧ), а также все европейской системы по защите прав человека в целом.

Отметим, что в качестве общеевропейской гарантии прав человека на жизнь, выступает принятая 4 ноября 1950 г., ст. 2 Конвенции о защите прав человека и основных свобод¹. В соответствии с данной нормой, к государствам участникам Конвенции, предъявляются требования, как относительно создания особой нормативно-правовой базы, так и к её реализации, что позволит с максимальной эффективностью защищать жизнь человека.

Вышеуказанная Конвенция о защите прав и свобод человека действует на территории многих стран мира, которые являются ее непосредственными участниками. Не исключением в данном случае выступает в том числе и Российская Федерация. Для нашего государства, данный акт вступил в силу более двадцати лет назад, а именно 5 мая 1998 года. Таким образом, в соответствии с п.4 ст. 15 Конституции РФ, все общепризнанные нормы и

¹ "Конвенция о защите прав человека и основных свобод" (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с "Протоколом [N 1]" (Подписан в г. Париже 20.03.1952), "Протоколом N 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней" (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), "Протоколом N 7" (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // СПС КонсультантПлюс.

принципы международного права, а также различные международные договоры нашей страны, считаются неотъемлемой частью ее правовой системы. Поэтому, рассматриваемая в данном случае конвенция в соответствии с указанным выше конституционным положением и стала неотъемлемой частью отечественной правовой доктрины. В результате чего, в рамках действующей практики российских судов, нашли свое закрепление в том числе и правовые позиции ЕСПЧ.

ЕСПЧ (Европейский суд по правам человека) – это орган судебной власти Совета Европы. В основе его создания находится ст. 19 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. ЕСПЧ со своей стороны реализует процесс контроля за государствами-участниками Конвенции, затем как данная Конвенция выполняется. Данный процесс происходит путем рассмотрения жалоб на нарушение указанной Конвенции.

Достаточно дискуссионным может быть назван вопрос, касающийся юридической силы постановлений ЕСПЧ.

В рамках многих юридических источников, имеет место мнение о том, что имеющаяся судебная практика ЕСПЧ, дает возможность констатировать, что в отношении правовой природы вынесенных постановлений ЕСПЧ, по факту сформировалось три основных концепции.

В данном случае речь идет об:

- a) постановление ЕСПЧ – акт правосудия;
- b) постановление ЕСПЧ – судебный прецедент, т. е. источник гражданского и арбитражного процессуального права;
- c) постановление ЕСПЧ – акт официального толкования Конвенции².

ЕСПЧ обладает определенными полномочиями, которые позволяют проводить работу по формированию разных актов юридической направленности. В первую очередь, необходимо обратить внимание на

² Любченко, М.Я. Постановления Европейского суда по правам человека как «мягкое право» (soft law) / М.Я. Любченко // Вестник гражданского процесса. – 2017. – № 3. – С. 256.

решения выносимые судом. Дело в том, что некоторые из них, так или иначе относятся к определенным проблемам. Например, следует обратить внимание на статью 45 ЕКПЧ. Именно в соответствии с ней устанавливаются правила разграничения неприемлемости и приемлемости жалоб. Постановление, как результирующий акт Европейского суда, предусматривается для каждого рассматриваемого дела. В соответствии с п. 3 ст. 44 ЕКПЧ, постановления по рассматриваемым делам, обязательно должны быть опубликованы. Согласно ст. 43 ЕКПЧ, рассмотрением наиболее резонансных дел, может заниматься Большая палата Европейского суда. Европейский суд, в соответствии со ст. 47 ЕКПЧ, по запросам поступившим со стороны Комитета министров, может предоставлять заключение, имеющее консультативную форму.

В настоящее время именно в контексте дискуссии об источниках права необходимо рассматривать непосредственное влияние постановлений ЕСПЧ на отечественную правовую систему³. Это обусловлено тем, что большая часть имеющихся в «арсенале» ЕСПЧ постановлений, очень сильно напоминает прецедентное право. В результате чего, можно сделать вывод, что судебная практика достаточно часто рассматривается в качестве правового источника. Судьи в процессе своей деятельности применяют абстрактные правила поведения, которые затрагивают определенные жизненные обстоятельства. Такая деятельность в современной действительности довольно часто называется судебным правотворчеством.

Таким образом, вышеуказанная деятельность судей необходима для защиты прав человека, закрепленных в Европейской Конвенции. Согласно имеющейся практике, можно наблюдать за тем, что для каждого нового дела, попадающего в ЕСПЧ, требуется конкретизация принципов и норм Европейской Конвенции. Дело в том, что ЕСПЧ рассматривает судебные дела различных народов и стран. Благодаря деятельности Европейского суда,

³ Овчинников, А.И. Базовые ценности и конституционное развитие России / А.И. Овчинников // Философия права. – 2011. – № 5 (48). – С. 16.

происходит формирование определенных правил и принципов. Данные правила и принципы запрещают действия нарушающие права человека. Таким образом, решения суда ЕСПЧ, переходят в законодательную плоскость.

В научных источниках по юриспруденции, во всех случаях признается первичность судебного или правового обычая. Данная «первичность» определяется в отношении позитивного права⁴. Таким образом, законодательство является более поздним правовым феноменом, нежели обычным. Суды в различные периоды времени, применяли нормы которые придумывались, как результат совместной жизни людей, т.е. речь идет об обычном праве, именно такого мнения придерживается Ф. Хайек⁵. Благодаря усилиям судей, данные нормы приобретали юридическую силу. Большая часть исследователей по-прежнему признает правотворческую деятельность судебных органов. Дело в том, что большая часть правовых систем характерных для различных стран мира строится именно под непосредственным влиянием судебного правотворчества.

Однако, концепция конкретизации права прав человека ЕСПЧ, считается в большей степени более правильной⁶. Деятельность Европейского суда, которая в том числе позволяет ему создавать новые правила, может быть названа исключительным процессом. В данном случае перед нами предстает процесс правообразования, который отличен от правотворчества, так как если Суд будет создавать правовые нормы, то законодательная власть потеряет свою актуальность⁷.

На фоне вышеизложенного можно прийти к выводу, что не подлежит сомнению функция ЕСЧП, так как нормы ЕКЧП имеют исключительную важность и значимость. Суды различных стран мира, в том числе и

⁴ Евстигнеева, Г.Б. Судебное решение как источник права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / Г.Б. Евстигнеева. – М., 2007. – С. 12.

⁵ Хайек, Ф. Дорога к рабству / Ф. Хайек. – Москва: Астрель: Полиграфиздат, 2012. – С. 124.

⁶ Жданова, Ю.А. Проблема доктринального понимания стандартов правосудия и возможные подходы к ее решению / Ю.А. Жданова // Адвокат. – 2015. – № 5. – С. 56.

⁷ Шарнина, Л.А. Толкование как способ восполнения правовой неопределенности в конституционном праве: вопросы судебного усмотрения / Л.А. Шарнина // Конституционное и муниципальное право. – 2018. – № 4. – С. 10.

отечественные, не должны осуществлять деятельность, которая отведена законодателю.

В соответствии с юридической природой актов ЕСПЧ, признается, что указанные акты – являются правоприменительными и имеют прецедентный характер, в том числе включая и прецеденты толкования, а также элементы интерпретационных выводов относительно понимания смысла понятий и норм, непосредственно применяемых в ЕКПЧ.

Юридические акты ЕСПЧ, являются обязательными для государств, которые подписали ЕКПЧ. Они оказывают прямое воздействие на национальные судебные системы, которые применяют толкование ЕКПЧ.

В том числе, следует обратить особое внимание на некоторые особенности Европейского суда, которые так или иначе сказываются на его решениях.

В первую очередь, необходимо отметить о существующей тесной взаимозависимости между Советом Европы и ЕСПЧ.

Таким образом, в соответствии с ЕКПЧ, Парламентская ассамблея формирует состав суда. В то же время, она занимается вопросами финансового обеспечения деятельности суда и определяет сроки полномочий судей. Однако следует заметить о наличии так называемой самостоятельности Европейского суда в отношении к Совету Европы, которая по-прежнему сохраняется.

Во-вторых, следует коснуться особенностей дел, которые попадают в Европейский суд. Дело в том, что имеют место имеющие ярко выраженный политический характер. Излишняя политизация дел – это причина, по которой решения Европейского суда имеют соответствующий отпечаток.

В Европейском суде отсутствуют сдерживающие начала. В том числе отсутствующими признаются определенные средства ограждающие ЕСПЧ от чрезмерной политизации и удерживающие его только в поле права. Именно поэтому, многие дела, которые рассматриваются ЕСПЧ являются по своей

форме «чисто юридическими», а по своему содержанию и последствиям – политическими.

Соответствующий результат, присутствует и в отношении выносимых ЕСПЧ решений, т.е. по вышеуказанным делам решения будут иметь не только юридический характер, но и политический оттенок.

Третьей, не менее важной особенностью ЕСПЧ, может быть названа его так называемая ограниченность рамками. Рамки установлены ЕКПЧ, а также различными Протоколами. В данных актах имеются определенные положения, которые фактически могут быть названы правовой основой деятельности Европейского суда. Они оказывают непосредственное влияние на сферу его активности, а также выступают в качестве базы, которая необходима для принятия решений⁸.

В результате проведенного анализа основных положений ЕСПЧ удалось выяснить его правовую основу деятельности. Следует отметить, что Европейский суд узконаправлено и жестко действует в отношении только лишь некоторых прав и свобод, непосредственно перечисленных в Конвенции и Протоколах. В качестве основных факторов, которые так или иначе накладывают определенный отпечаток на решения Европейского суда, считаются: политическая природа Совета Европы.

На наш взгляд для любого государства обязательными могут быть названы решения Европейского суда, которые были вынесены им не только отношении какого-либо конкретного дела, но и в отношении других стран-участниц Совета Европы. Таким образом, подобная практика окажет положительное влияние на исключение допущения выявленных нарушений, а также поможет сэкономить бюджетные деньги, которые выплачиваются непосредственным заявителям.

⁸ European Court of Human Rights // Encyclopedia of Human Rights. L. – 1996. – P. 475.

Список литературы:

1. "Конвенция о защите прав человека и основных свобод" (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с "Протоколом [N 1]" (Подписан в г. Париже 20.03.1952), "Протоколом N 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней" (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), "Протоколом N 7" (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // СПС КонсультантПлюс.
2. Евстигнеева, Г.Б. Судебное решение как источник права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / Г.Б. Евстигнеева. – М., 2007. – 24 с.
3. Жданова, Ю.А. Проблема доктринального понимания стандартов правосудия и возможные подходы к ее решению / Ю.А. Жданова // Адвокат. – 2015. – № 5. – С. 56-62.
4. Любченко, М.Я. Постановления Европейского суда по правам человека как «мягкое право» (soft law) / М.Я. Любченко // Вестник гражданского процесса. – 2017. – № 3. – С. 256-270.
5. Овчинников, А.И. Базовые ценности и конституционное развитие России / А.И. Овчинников // Философия права. – 2011. – № 5 (48). – С. 16-20.
6. Хайек, Ф. Дорога к рабству / Ф. Хайек. – Москва: Астрель: Полиграфиздат, 2012. – 317 с.
7. Шарнина, Л.А. Толкование как способ восполнения правовой неопределенности в конституционном праве: вопросы судебного усмотрения / Л.А. Шарнина // Конституционное и муниципальное право. – 2018. – № 4. – С. 7-11.
8. European Court of Human Rights // Encyclopedia of Human Rights. L. – 1996. – P. 474– 476.