

*Мокшин И.С.,  
магистрант, 2 курс  
Тольяттинский государственный университет,  
Институт права  
Кафедра «Уголовное право и процесс»  
Россия*

**«УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КРАЖИ И  
КОЛИЧЕСТВО ПРАВОВЫХ МЕР, В ЦЕЛЯХ УЛУЧШЕНИЯ  
СИТУАЦИИ»**

***Аннотация:** Ситуация по защите собственности от кражи продолжает оставаться одной из самых актуальных проблем на сегодняшний день. В связи с серьезным изменением в экономической, политической и социальной жизни граждан страны возникают проблемы с защитой собственности. В статье представлен анализ деяний краж на основании статистических данных за 2019-2021 гг. на территории Российской Федерации. Рассмотрены виды краж и их характеристики по признакам.*

***Ключевые слова:** кража, форма хищения, классификация кражи, уголовная ответственность за хищение, преступление против собственности.*

***Abstract:** The situation of protecting property from theft continues to be one of the most pressing problems today. Due to a serious change in the economic, political and social life of the country's citizens, problems arise with the protection of property. The article presents an analysis of acts of theft based on statistical data for 2019-2021 on the territory of the Russian Federation. The types of thefts and their characteristics by signs are considered.*

**Keywords:** *theft, form of theft, classification of theft, criminal liability for theft, crime against property.*

Исполнительные органы власти на федеральном, региональном и местном уровне уделяют особое внимание защите собственности. Уголовно-правовые мероприятия на территории России организованы не только с точки зрения законодательного регламента, но и существуют средства и мероприятия по охране и защите собственности от кражи и хищения.

Преступления в сфере охраны отношений собственности продолжают оставаться самыми распространенными, среди которых традиционно лидируют кражи [2].

На основании Главного Информационного Центра МВД РФ на территории России в 2019 г. удельный вес преступлений против собственности в общем числе зарегистрированных преступлений составил 56,3 %; в 2020 г. – 58,5%; в 2021 г. – 60,1%. Удельный вес кражи среди преступлений против собственности в 2019 г. – 68,2%; в 2020 г. – 67,05%; в 2021 г. – 63,5% [5].

На рис. 1 представлен удельный вес преступлений против собственности на территории Российской Федерации за 2019 – 2021 гг., в %.

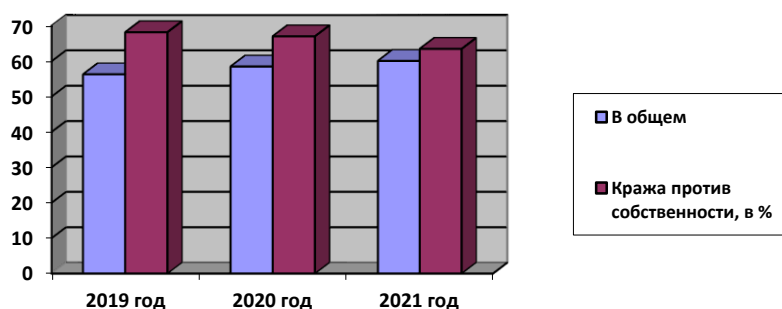


Рис. 1 Удельный вес преступлений против собственности на территории Российской Федерации за 2019 – 2021 гг., в %

Таким образом, на основании данных Главного информационного центра МВД РФ, число зафиксированных краж за 2019-2021 гг. против собственности достаточно велико и с каждым годом данный коэффициент продолжает увеличиваться. Помимо этого, существуют число краж, которые практически не раскрываемы и их деяние не всегда можно законодательно, доказать. В 2020 году раскрыто число преступлений краж против собственности всего 37,5 %, что на 5,7 % ниже, чем в 2021 году. Следует отметить, что кражи наносят существенный ущерб как физическим, так и юридическим лицам. Уголовно-правовая борьба против кражи на территории России постоянно совершенствуется, но феномен эффективных мер требует больше внимания и дополнения по противодействию кражам.

Существует проблема эффективности уголовно-правовой системы, которая защищает собственность от преступления и посягательства. Помимо этого, необходимо разграничивать объект отношений и объект посягательства.

Например, согласно материалам одного из дел, М., обратившийся в суд с иском о признании его добросовестным приобретателем имущества, М. в суде дал пояснения, что между ним и Р. был заключен договор купли-продажи транспортного средства, в соответствии, с условиями которого истец приобрел у Р. транспортное средство со всеми надлежащими документами.

Истец М. проверил все необходимые правоустанавливающие документы продавца на продаваемый автомобиль на всех официальных порталах, но не обнаружил, что данный автомобиль находится у банка в залоге. На основании выше изложенного зарегистрировать право собственности на транспортное средство не удалось. Так как ответчик не своевременно производил оплаты по кредитному договору № 1254-9546 -99 от 15.00004.2017 года, банк ПАО ВТБ предъявил иск об изъятии данного транспортного средства через Федеральную службу судебных приставов г. Москвы. На официальном портале о заложенном имуществе по кредитному договору данная

информация была официально опубликована после вступления в силу законного решения.

Таким образом, в настоящее время истец не имеет возможности реализовать свое право на отчуждение принадлежащего имущества ввиду неправомерных действий третьих лиц [2].

На сегодняшний день не устранены законодательные проблемы, связанные с возможностью изъятия имущества у добросовестных приобретателей, поэтому данная проблема актуальна и требует серьезных дополнений в уголовно-правовые отношения.

Уголовный кодекс РФ в соответствии ст. 158 предусматривает ответственность за совершение кражи и их ответственность. В законодательной доктрине определяется, что кража — это форма хищения, которая обладает аспектами объективными и субъективными признаками, главное их отличие друг от друга являются способы совершения преступления [1].

На схеме 1.2 представлена классификация разновидностей кражи и их характеристика с точки зрения уголовного кодекса РФ.

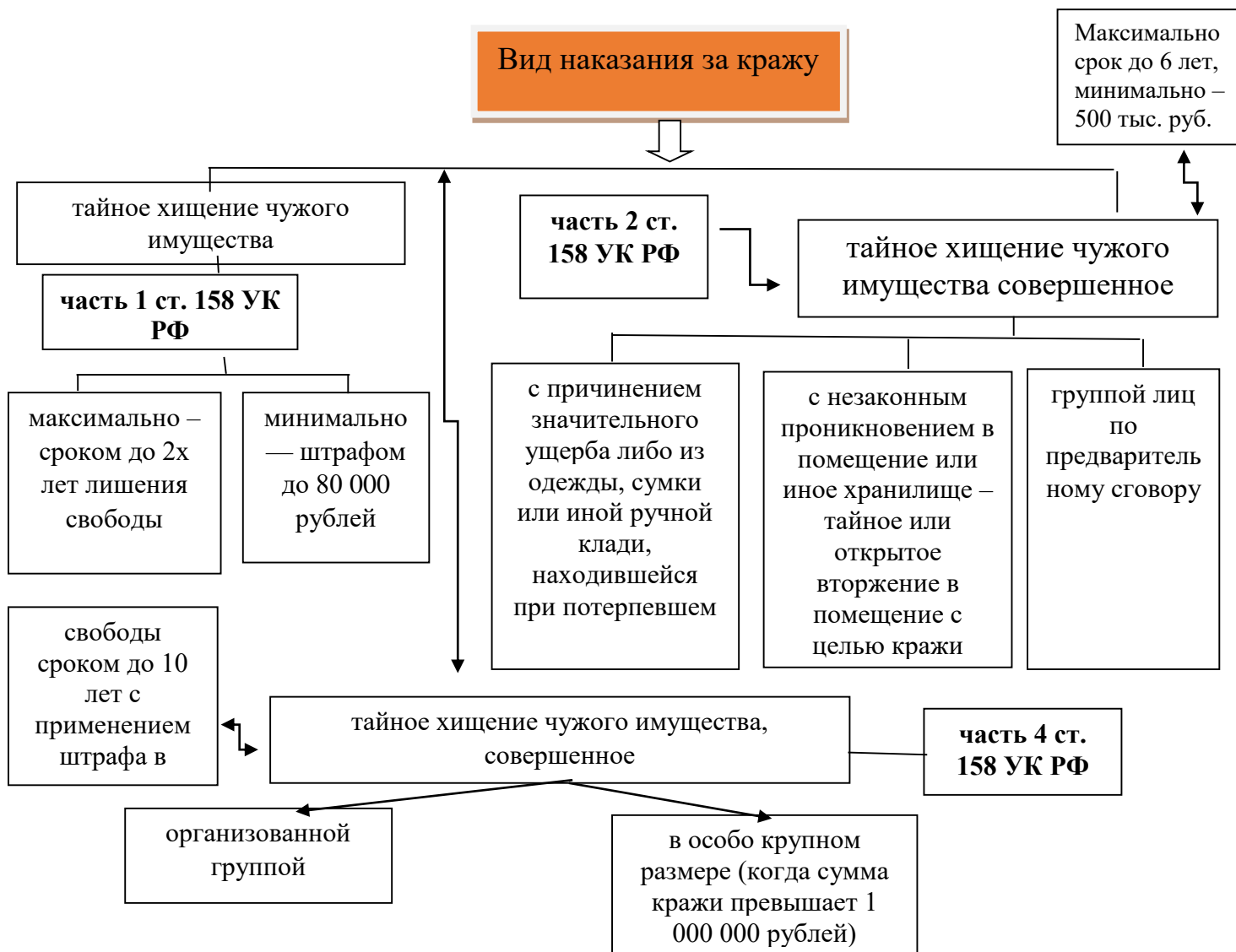


Рис. 1.2. Классификация видов наказаний за кражу и их уголовная ответственность

Под хищением в уголовном праве понимается – совершенное с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества [1].

Получается, что тайность изъятия является главным признаком данной формы хищения. При этом следует иметь в виду, что тайность изъятия

рассматривается с двух аспектов: объективного и субъективного. Объективность выражается в том, что лицо объективно действует тайно, т. е. незаметно для других лиц. Тайное изъятие происходит без ведома и согласия собственника или лица, который владеет или распоряжается им. Тайность означает незаметно и для других лиц [2].

На сегодня существует нормативное регулирование, действующее на территории Российской Федерации по классифицирующим признакам кражи, в зависимости от состава преступления.

На схеме 1.3. представлены квалифицирующие признаки кражи.



Рис. 1.2. Квалифицирующие признаки кражи

На основании типа кражи и состава преступления каждый ущерб имеет свои признаки и значения в составе уголовно-правовых отношении.

Каждый состав преступления, который квалифицируется, с точки зрения кражи определяет размер хищения в соответствии с причиненным ущербом. Помимо этого, если предметом кражи является вещь, и она оценивается со всех регламентов законодательных основ оценки, то действия будут квалифицированы по ст. 164 УК РФ.

Следовательно, предмет преступления дает четкое регламентированное и основополагающее обязательное значение признака кражи. Если быть более точно, это, как правило, обособленная вещь или предмет, который может быть объектов преступного воздействия.

Предмет в области уголовно-правовых отношений имеет ряд квалифицирующих понятий:

- позволяет дать оценку краже с точки зрения материально-экономического и социального объема деяния преступления.
- оценивает состав преступления кражи. Поступок деяния уголовного преступления помогает отличить от административного проступка.
- на основании состава преступления и причиненного ущерба устанавливает стоимостную норму Уголовного Кодекса РФ.

Таким образом, подводя итог исследованию, можно сделать вывод о том, что существуют, по сей день законодательный регламент, который необходимо совершенствовать в области кражи и хищения. Физические и юридические лица сталкиваются с проблемами неполучения полной и достоверной информации об имуществе перед тем, как оформить сделку. Официальные порталы регистрируют информацию об имуществе движимом или недвижимом, только после получения официального решения суда. Поэтому необходимо разработка дополнительных мер по точной информации об имуществе перед сделкой, в целом на уровне государственных органов власти (Росреестр, МФЦ, Госуслуги, ГИБДД и т.д.). Помимо этого,

необходимо четко понимать отличительные характеристики кражи по признакам хищения с соответствием с уголовно-правовым значением.

### **Список литературы:**

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 (ред. от 29.06.2021) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Рос.газ. – №9, 18.01.2003.

2. Клепицкий И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). 9-е изд. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2019. – 710 с. – <https://doi.org/10.12737/24764>.

3. Уголовное дело №1-11/16 г. // Архив судебного участка №3 Кировского района г. Махачкалы. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://3.dag.msudrf.ru/>. (дата обращения 10.05.2022).

4. Состояние преступности МВД РФ в период 2020-2022 гг.