

Лаур А.Д.,

студент

1 курс, факультет управления

Ульяновский государственный университет

Россия, г. Ульяновск

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ

***Аннотация:** В статье произведён анализ важнейших аспектов современной государственной инновационной политики в России на основе актуальных статистических исследований. Выявлены темпы развития инновационной деятельности и причины таких темпов. Дополнительно в статье освещаются факторы, препятствующие развитию инноваций в России.*

***Ключевые слова:** государственная инновационная политика, развитие инновационной деятельности, индикаторы развития инновационной деятельности, факторы развития инноваций, темпы развития инновационной деятельности.*

***Annotation:** The article analyzes the most important aspects of the modern state innovation policy in Russia on the basis of current statistical research. The rates of development of innovative activity and the reasons for such rates are revealed. Additionally, the article highlights the factors hindering the development of innovation in Russia.*

***Key words:** state innovation policy, development of innovation activity, indicators of innovation activity development, factors of innovation development, rates of innovation activity development.*

Для понимания того, насколько эффективно в России функционирует государственная инновационная политика, необходимо проанализировать ключевые индикаторы инновационной деятельности, которые опубликованы в статистическом сборнике 2022 года на официальном сайте НИУ ВШЭ¹.

По данным этого исследования, в 2020 году на инновационную деятельность из федерального бюджета было выделено 0,5 млрд рублей из 22,822 трлн рублей. Большую часть затрат на инновационные разработки предприятия выделяют из собственных средств (1,2 млрд), что превышает государственное финансирование более чем в 2 раза. Однако существует тенденция увеличения затрат государства в этой области. Тем не менее, такие низкие показатели могут говорить о малой заинтересованности правительства в модернизации и оптимизации производства через внедрение инновационных продуктов и процессов. Из-за голландской болезни ресурсы, которые могли быть направлены на производство конечной продукции, имеют высокую добавленную стоимость и вывозятся за границу, что усложняет создание инновационных технологий.

¹ Индикаторы инновационной деятельности: 2022: статистический сборник / В.В. Власова, Л.М. Гохберг, Г.А. Грачева и др. [Электронный ресурс]. URL: issek.hse.ru (дата обращения: 21.04.2023)

Следующим важным индикатором является уровень инновационной активности организаций (см. рис. 1)



Рис 1. «Динамика уровня инновационной активности организаций в процентах»

Из рисунка видно, что общая тенденция не прослеживается, однако последний временной отрезок говорит о небольшом росте уровня инновационной активности. Тем не менее, за всё время показатель увеличился только на 1,3%, что довольно незначительно и может быть сопряжено с различными факторами.

Факторы, препятствующие инновационной деятельности, разделены в статистическом сборнике на 3 группы: общеэкономические, внутренние и другие. Наиболее значимым среди них респонденты выделяют общеэкономические, а именно:

1. Недостаток собственных денежных средств (10,6% опрошенных считают основным);
2. Высокая стоимость нововведений (8,1% опрошенных считают основным);
3. Недостаток финансовой поддержки со стороны государства (6,7% опрошенных считают основным);
4. Высокий экономический риск (6,2% опрошенных считают основным).

Оценивая данные ответы можно сделать вывод, что непривлекательность инновационной деятельности обусловлена недостатком средств для её финансирования в связи с её высокой стоимостью и высоким экономическим риском. Как было упомянуто ранее, рыночная экономическая система не может обеспечить естественное функционирование предпринимательства, которое может стать неконкурентоспособным из-за высокого риска производства. Поэтому так необходима активная государственная поддержка подобных предприятий. Однако в соответствии со статистическими данными доля средств, выделенных из государственного бюджета на развитие инновационной деятельности крайне мала. Необходимо расширение бюджетных расходов на научно-технические разработки для модернизации и оптимизации производства в масштабах страны.

Ещё одним важным индикатором инновационной деятельности является кооперация в разработке продуктовых и процессных инноваций. Кооперация упрощает создание новых продуктов и процессов, поэтому её высокий уровень будет свидетельствовать о эффективности процесса производства и внедрения нововведений.

Статистические данные в 2020 году говорят о следующих числах (см. Таблица 1).

Таблица 1

	Организации, для которых <u>продуктовые</u> инновации разрабатывались (% от организаций, внедривших инновации)				Организации, для которых <u>процессные</u> инновации разрабатывались (% от организаций, внедривших инновации)			
	в основном другими организациями	совместно с другими организациями	путем изменения или модификации продукции, разработанной другой организацией	в основном собственными силами	в основном другими организациями	совместно с другими организациями	путем изменения или модификации продукции, разработанной другой организацией	в основном собственными силами
Всего	31.2	28.1	7.7	51.1	45.4	28.1	8.7	35.2

Как мы видим, в основном предприятия самостоятельно разрабатывают продуктовые инновации, однако если речь идёт о разработке процессных инноваций, то их в большей мере предоставляют другие организации. Тем не менее, уровень кооперации нельзя назвать низким (28.1% от общего числа организаций, внедривших инновации), но и не высоким. Необходимо увеличивать уровень кооперации за счёт создания интеграционных связей между предприятиями, которые смогут обеспечить более эффективное и быстрое внедрение инновационных разработок. Отличным решением станет формирование кластеров инновационных производств, которые могли бы сотрудничать друг с другом. Например, сегодня в Ульяновской области уже созданы

консорциум "Научно-образовательно-производственный кластер "Ульяновск-Авиа" и Ядерно-инновационный кластер города Димитровграда Ульяновской области, которые входят в перечень пилотных инновационных территориальных кластеров.

Таким образом, инновационная активность в России на сегодняшний день развивается медленными темпами. Недостаток финансовых средств и высокие риски производства делают инновации непривлекательными. В рамках мировых исследования «Глобальный инновационный индекс» 2022 года Российская Федерация занимает 47-ую позицию, в то время как лидерами являются Китай, Швейцария и США [2]. Необходим системный, комплексный подход к поддержке инновационной деятельности со стороны государства, который будет нуждаться в выделении большей доли бюджетных средств. Только такими методами Россия сможет достичь высоких результатов в инноватике и выйти на лидирующие мировые позиции.

Использованные источники:

1. Индикаторы инновационной деятельности: 2022: статистический сборник / В.В. Власова, Л.М. Гохберг, Г.А. Грачева и др. [Электронный ресурс]. URL: issek.hse.ru (дата обращения: 21.04.2023).
2. Global Innovation Index | What is the future of innovation-driven growth? [Электронный ресурс]. URL: <https://www.globalinnovationindex.org/Home> (дата обращения: 22.04.2023).
3. Бексултанова А.И., Бексултанова А.И., Кутаев Ш.К. Реализация государственной политики в инновационной деятельности // Россия: тенденции и перспективы развития. 2019. №14-2.
4. Карта кластеров России [Электронный ресурс]. URL: <https://map.cluster.hse.ru/list> (дата обращения 22.04.2023).