

УДК 347.3

Таршилова А.В.,

студент 2 курса юридического института

Белгородского государственного национального исследовательского

университета

Россия, г. Белгород

Научный руководитель: Турушук Л.Д.,

кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и

процесса юридического института Белгородского государственного

национального исследовательского университета

Россия, г. Белгород

О ПРОБЛЕМАХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУБЪЕКТА АВТОРСКОГО ПРАВА НА ПРОИЗВЕДЕНИЯ, СОЗДАННЫЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Аннотация: в статье исследована проблема определения субъекта авторского права на произведения, созданные с использованием искусственного интеллекта, путём анализа законодательной терминологии и различных мнений. На примере рассмотрена и обоснована позиция автора по поставленному вопросу.

Ключевые слова: искусственный интеллект, авторское право, субъект авторского права, информационные технологии, цифровизация, автоматизация, гражданское право, авторство.

Annotation: the article examines the problem of determining the subject of copyright for works with artificial intelligence by analyzing legislative terminology and various opinions. The author's position on the question posed is considered and justified by the example.

Key words: artificial intelligence, copyright, copyright subject, information technology, digitalization, automation, civil law, authorship.

Информационные технологии, получая с каждым днём всё большее распространение, активно входят в каждую сферу жизни общества. Сложно отрицать и то, что общество перешло на такую стадию развития, которая характеризуется тем, что в основе прогресса лежат достижения научно-технической революции, то есть периода развития, когда основное влияние на общество оказывают цифровые технологии, нейросети, интеллектуальные системы и искусственный интеллект. Автоматизацию и иные продукты научно-технического прогресса уже можно заметить на избирательных участках, в повседневной жизни – навигаторы, которые помогают в путешествиях и даже, так называемые, умные машины.

Из доклада ВОИС «Революционные инновации и экономический рост» можно сделать вывод, что имеется объективная необходимость в заполнении теоретических и нормативных документаций в регулировании отношений в сфере робототехники и искусственного интеллекта [1]. Установление и закрепление субъекта авторского права является доказательством того, что данная разработка принадлежит конкретному человеку. А что касается искусственного интеллекта – можно ли защитить его создание авторскими правами или же его следует считать обособленным от человека?

Рассмотрим теоретический аспект данного вопроса. Следует отметить, что до недавнего времени закреплённого законодательством и опубликованного определения понятия «искусственный интеллект» не существовало. Однако Указ Президента Российской Федерации от 10.10.2019 № 490 "О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации" закрепил следующее: под искусственным интеллектом следует понимать «комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение и поиск решений без

заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека. Комплекс технологических решений включает в себя информационно-коммуникационную инфраструктуру, программное обеспечение (в том числе, в котором используются методы машинного обучения), процессы и сервисы по обработке данных и поиску решений» [2]. Таким образом, отсюда следует понимать, что деятельность искусственного интеллекта должна быть самостоятельной и подобной деятельности человека, но без его вмешательства.

Рассматриваемое понятие привлекало внимание множества учёных, они уделяли ему внимание в своих трудах [3], [4], однако оно до сих пор остаётся объектом, как юридических дискуссий, так и дискуссий в области программирования компьютеризации. Поскольку искусственный интеллект является прогрессирующим нововведением нельзя выделить его чёткие критерии и характеристики, однако следует его определить как машины или программы, которые направлены на решение интеллектуальных задач, которые бы мог решать человек.

Авторское право – это право интеллектуальной собственности, представляет собой закрепленные законом совокупность имущественных и неимущественных прав принадлежащих человеку в рамках того, что он создал. То есть это возможность субъекта авторского права защитить себя и своё произведение от «кражи» другими лицами в различных целях. Под кражей в данном случае можно понимать присвоение результата деятельности в целях получения прибыли, признания и других личных целей. Гражданский кодекс Российской Федерации предусмотрел регламентацию таких отношений в главе 70 «Авторское право». В статье 1257 Гражданского Кодекса РФ закреплено следующее: автором произведения науки, литературы или искусства признается гражданин, творческим трудом которого оно создано. Лицо, указанное в качестве автора на оригинале или экземпляре

произведения, считается его автором, если не доказано иное [5].

Также в соответствии с законодательством автором может быть только физическое лицо или несколько физических лиц, если произведение создано их совместным творческим трудом. Автором не может быть организация, юридическое лицо или государственный орган. Таким образом, в соответствии с законом автором произведения науки, литературы и искусства может являться только человек (гражданин), но не машина или программа ЭВМ, хотя нематериальный объект, созданный такой программой или машиной, и может обладать признаками объекта авторских прав (статья 1259 ГК РФ).

Однако разберём механизм работы «искусственного интеллекта» на примере навигатора. Первый прообраз современного навигатора появился только в 1920 году. Далее был уже преобразован в 1930, имея некоторые отличия в виде увеличения скорости, времени работы и иных технических характеристик. Не следует забывать, что навигатор – это не только программа, но и материальная вещь, в которой и будет осуществлять свою деятельность искусственный интеллект. Таким образом, следует рассмотреть, как минимум, два лица, претендующих на закрепление авторского права за ним. Польза, а соответственно и деятельность навигатора, заключается в работе программы, которая вполне может заменить человека, бумажный носитель. Таким образом, было бы правильнее признать субъектом авторского права лицо, создавшее программу, ведь она может работать и в иных устройствах. Её основной целью является расчёт и прокладывание различных маршрутов, а сам облик, в котором работает программа, может быть создан и для других целей. Например, программа навигатора может функционировать, как непосредственно в индивидуальном специализированном устройстве с одноимённым названием, так и в компьютере или мобильном телефоне.

Таким образом, делая вывод, хотелось бы обратиться ещё раз к рассмотрению понятия «искусственный интеллект». В «Стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 года» [2] подчеркивается, «что

результаты деятельности искусственного интеллекта могут быть сопоставимы с результатами интеллектуальной деятельности человека. Тем самым разработчики Стратегии не отрицают возможность искусственного интеллекта создавать результаты сходные с результатами произведений созданных человеком» [6, с. 76], что, в перспективе могло бы вообще привести к тому, что авторским правом смог бы обладать и искусственный интеллект. Поэтому на данном этапе развития права и общества считаем целесообразным рассматривать субъектом авторского права лицо, создавшее искусственный интеллект, который создал произведение науки, или литературы, или искусства.

Список использованных источников:

1. Доклад о положении в области интеллектуальной собственности в мире: революционные инновации и экономический рост. URL: http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo_pub_944_2015.pdf (дата обращения 01.06.2023).

2. О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года»). Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 // Собрание законодательства РФ. № 41. 14.10.2019. Ст. 5700.

3. Афанасьева, Е.А. Авторское право в эпоху искусственного интеллекта / Е.А. Афанасьева. — Текст: непосредственный // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. — 2020. — № 6. — С. 59–66.

4. Витко, В. Анализ научных представлений об авторе и правах на результаты деятельности искусственного интеллекта (часть 1) / В. Витко. — Текст: непосредственный // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. — 2019. — № 2. — С. 5–20.

5. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)" от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 05.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.05.2023) // Справочная правовая система «Консультант Плюс».

6. Артений, Л.С. Искусственный интеллект в авторском праве / Л.С. Артений. — Текст: непосредственный // Вестник науки и образования. — 2019. — № 7–1 (61). — С. 76–81.