

*Гареева Э.Р., Старший преподаватель  
кафедры «Уголовного права и процесса»*

*Стерлитамакского филиала БашГУ*

*Россия, г. Стерлитамак*

*Камалов И.Р.*

*студент*

*3 курс, «Юридический» факультет*

*Стерлитамакского филиала БашГУ*

*Россия, г. Стерлитамак*

## **ПРОБЛЕМЫ ЭКСПЕРТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ**

*Статья посвящена рассмотрению экспертного исследования наркотических средств, его проблематике, а также основным этапам проведения исследования. На примере будут исследованы различные виды наркотических средств, с которыми работают эксперты.*

*Ключевые слова: эксперт, проблема, наркотики, исследование.*

### **PROBLEMS OF EXPERT STUDY OF NARCOTIC DRUGS**

*The article is devoted to the examination of the expert study of narcotic drugs, its problems, as well as the main stages of the study. The example will explore the various types of drugs that experts work with.*

*Keywords: expert, problem, drugs, research.*

Результаты экспертного исследования наркотических средств — один из нескольких источников доказательств при расследовании уголовного дела и судебном разбирательстве о незаконном изготовлении, приобретении, хранении, перевозке, пересылке, сбыте, хищении либо вымогательстве наркотических средств, также, о незаконном культивировании запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества, а также в

случаях, когда употребление наркотических средств способствует совершению преступлений противоречащих законодательству РФ[1].

Следует отметить экспертное исследование наркотических средств, которые изготавливаются из конопли. Судебно-экспертное исследование наркотических средств растительного происхождения, оно связано с определением их природы, установлением массы и места произрастания, основного источника происхождения и т. д. Эксперты, при исследовании обычно используют ботанический анализ (т.е. определение анатомо-морфологических признаков растений), качественные химические-наркотические реакции, специальные методы.

За долгое время практики в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел практика применения методик исключительно качественного определения каннабиноидов не даёт установить взаимосвязи между количеством наркотического средства, а также содержанием в нем наркотически активного компонента и наркотическим эффектом при употреблении его. Всё это в последствии приводит к тому, что данная масса вещества, которая была изъята в процессе оперативно-следственного действия, не является основным критерием для корректной уголовно-правовой квалификации преступлений, которые связаны с незаконным хранением и оборотом наркотиков данной группы. Всё это из-за того, что содержание наркотически активного вещества в них может-быть изначально различным, а также в будущем и значительно измениться в процессе хранения, как вещественные доказательства.[2]

Также следует отметить, что экспертная ошибка происходит в том случае, если эксперт посредством исследования установил нахождение измельченных частей растения конопли, в котором присутствует следовых количествах тетрагидроканнабинол, к примеру, из-за длительного сохранения растения конопли, либо из-за извлечения каннабиноидов при получении гашишного масла. В данном случае эксперт имеет право сделать вывод, что эта

растительная масса будет являться наркотическим средством — марихуаной, в то время как основной наркотически активный компонент, а главное реальный наркотический эффект при ее употреблении будет равен нулю, т.е. отсутствовать.

Схожие ошибки можно избежать, соблюдая следующие условия:

- а) определить структурное содержание каннабиноидов в процессе криминалистических исследований с помощью прямых количественных методов анализа, а именно, используя газожидкостную хроматографию;
- б) отделять наркотические средства из конопли к группе крупных либо особо крупных размеров лишь на основании общего, основного количественного содержания тетрагидроканнабинола в обнаруженных объектах. Именно эта величина в данном случае будет являться критерием, который позволяет связывать количество наркотически активного компонента с наркотическим эффектом при употреблении наркотика, что в свою очередь даст основание для квалификации преступления.[3]

Схожую проблему можно заметить и при проведении исследования с наркотическим веществом «мак».

Также следует затронуть тему с исследование полусинтетических наркотиков. В наше время очень часто используют распространение наркотика, имеющие наиболее сильное наркотическое действие по сравнению с «традиционными», те, которые применялись ранее. К ним можно отнести чисто синтетические наркотические средства, а именно, амфетамины, метадон, ЛСД, и полусинтетические наркотики на основе алкалоидов опийной группы с повышенной наркотической активностью: героин и ацелированный опий. На основании данного списка Постоянного комитета по контролю за оборотом наркотиков «ацелированный опий — это средство, которое получается путем ацелирования опия или экстракционного опия, и содержит в своем составе кроме алкалоидов опия в добавок и моноацетилморфин, диацетилморфин, ацетилкодеин, либо их смеси».

Наркотическое средство «героин» тоже получают с помощью ацетилирования, но в данном случае, в качестве исходного, начального сырья используют уже чистый и технический морфин.

Таким образом, хочется отметить, что экспертное исследование наркотических средств, это одна из сложнейших задач в криминалистике. Для её реализации нужно приложить немало усилий и труда, а также профессиональных качеств работника. Мы видим, что имеются пробелы, которые приводят к проблемам в реализации права. Тем самым, нужно искать выходы и способы для решения проблемы, используя что-то новое и более качественное

#### **Используемые источники:**

1. Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О наркотических средствах и психотропных веществах" // СПС КонсультантПлюс
2. Савенко В.Г., Семкин Е.П., Сорокин В.И. и др. Экспертиза героина и ацетилированного опия: Методические рекомендации. М., 1991.
3. Семкин Е.П., Савенко В.Г. Количественный анализ наркотиков растительного происхождения. М., 1987