УДК 343.13

Трапезникова Е.А.
студент магистратуры
2 курс, факультет «Институт права»
Челябинский государственный университет
Россия, г. Челябинск

К ВОПРОСУ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ПРАВ ЛИЧНОСТИ В СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Аннотация: *Статья посвящена проблемным вопросам деятельности прокурора, направленной на реализацию полномочий прокурора по надзору за обеспечением прав личности в стадии возбуждения уголовного дела.*

Ключевые слова: *прокурор, прокурорский надзор, обеспечение прав личности, стадия возбуждения уголовного дела.*

Annotation: *The article is devoted to the problematic issues of the activities of the prosecutor aimed at exercising the powers of the prosecutor to ensure the security of the person at the stage of initiating a criminal case.*

Key words: *prosecutor, prosecutor's supervision, ensuring the rights of an individual, stage of criminal proceedings.*

Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина выделен в отдельную главу (Глава 2. Надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина) ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации»[1], что позволяет судить об особом значении этой надзорной деятельности, осуществляемой прокурором в рамках уголовного судопроизводства, которое отметил законодатель. Особенную актуальность надзор за соблюдением прав и

[1] Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 27.12.2018) "О прокуратуре Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019)// "Собрание законодательства РФ", 20.11.1995, N 47, ст. 4472.

свобод личности и гражданина приобретает при осуществлении процессуальных действий на этапе возбуждения уголовного дела, как наиболее спорной стадии уголовного процесса, в условиях максимизации рисков нарушения прав лиц, гарантированных Конституцией РФ[2] и международным законодательством.

В целом при рассмотрении данной темы необходимо исходить из сущности надзорной деятельности прокуратуры (которая является не правом, а обязанностью работников прокуратуры), направленной на устранение нарушений закона, независимо от того, кем они были допущены, а применительно к досудебным стадиям уголовного судопроизводства – насколько эта правоохранительная деятельность невыгодна для стороны обвинения.

При этом, несмотря на ясность целей деятельности прокуратуры по надзору в рамках уголовного судопроизводства, выполнения правозащитной функции на этапе расследования преступлений, не совсем ясен объем полномочий прокурора и степень его вовлеченности при разрешении вопроса нарушений прав лиц в стадии возбуждения уголовного дела.

В научной среде встречается также острая критика в рамках рассмотрения вопроса обеспечения прав личности на этапе возбуждения уголовного дела, так, Ю.Б. Чупилкин, например, дает следующую характеристику: «Участники стадии возбуждения уголовного дела практически лишены общепризнанных конституционных прав, а также права на защиту от возможного уголовного преследования»[3].

Полагаем, объем полномочий и характер деятельности прокурора в стадии возбуждения уголовного дела также имеет коренное значение для обеспечения прав личности.

А.С. Епанешников указывает, что при отсутствии такого надзора у должностных лиц предварительного расследования (следователей,

---

[2] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // "Собрание законодательства РФ", 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

[3] Чупилкин Ю.Б. Гарантии прав личности в стадии возбуждения уголовного дела // Российская юстиция. 2010 № 2. // http://www.iuaj.net/node/616

дознавателей) гораздо чаще возникали бы противоправные желания нарушить права лиц, как обратившихся за помощью в связи с совершением в отношении них действия, так и тех, в отношении которых разрешается вопрос об уголовном преследовании[4].

Ряд авторов связывает главенствующую роль прокурорского надзора за обеспечением прав и свобод человека с появлением новой главы для отечественного права «Надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина» в федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации» № 168-ФЗ от 17 ноября 1995 г.[5].

Основная научная дискуссия в сфере прокурорского надзора при возбуждении уголовного дела сводится к наделению (либо не наделению) прокурора полномочиями возбуждения уголовного дела по результатам осуществления прокурорского надзора.

Если исходить из целей прокурорского надзора в рамках стадии возбуждения уголовного дела, то фактически он заключается в осуществлении надзора за законностью всех действий и решений органов дознания и предварительного следствия. Хотя, ряд ученых наделяют деятельность прокуратуры при осуществлении надзора в стадии возбуждения уголовного дела и иными задачами, например, как указывает А.Г. Терлюк, «цель надзорной деятельности прокурора… состоит в установлении объективной истины»[6].

Так, С.В. Супрун, комментируя сложившиеся перспективы оценивает ситуацию следующим образом: «пределы прокурорского надзора за органами предварительного следствия в перспективе могут стать тождественны пределам, установленным Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» для отраслей общего надзора за исполнением законов и соблюдением прав и

[4] Епанешников А.С. Защита прав и законных интересов подозреваемого и обвиняемого в российском досудебном производстве: дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2003. 210 с. С. 10.
[5] Климова Я.А., Зайцева Е.А. Трансформация полномочий прокурора на стадии возбуждения уголовного дела // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2015. № 2 (8). С. 234–242.
[6] Терлюк А.Г. Прокурорский надзор за производством дознания: Автореф. дис. …канд. юрид. Наук: 12.00.09. - Н.-Новгород, 2011. – С. 20.

свобод человека и гражданина[7]». Отметим, что такие перспективы наиболее благоприятно скажутся в сфере соблюдения законности при осуществлении уголовного судопроизводства.

На практике же имеется отсутствие четкого разделения границ надзора, осуществляемого Прокуратурой и контрольных функций правоохранительных органов при осуществлении уголовного судопроизводства, Прокуратура лишилась ряда своих полномочий по надзору, а качество законодательной базы обладает достаточно низким уровнем, ввиду регулярных изменений и доработок.

При этом невозможно недооценить роль прокурорского надзора в уголовном процессе, так в настоящее время прокуратура дает согласие на возбуждение уголовного дела, прокурор также утверждает обвинительное заключение. Однако довольно часто эти стадии прокурорами воспринимаются формально, у них нет желания заниматься проверкой, конфликтовать со следствием и до конца отстаивать свою точку зрения, как на стадии возбуждения уголовного дела, так и в дальнейшем, утверждая квалификацию состава преступления.

Так, И.Ф. Демидов указывает, что: «довольно частой ситуацией стало то, что государственные органы и должностные лица, которые ответственны за производство по уголовным делам, нарушают права человека путем игнорирования прав и интересов личности, так как для нашего государства до сих пор не в полной мере реализовано понятие права как высшей социальной ценности»[8].

Таким образом, возникла ситуация, когда прокуратура на досудебных этапах производства фактически обладает только надзорными функциями, не выступая в роли органа, возбуждающего уголовное дела, исключительно указывая на нарушения закона и реагируя на них, как указывалось выше прокурор может лишь в рамках прокурорского реагирования обратится в орган дознания или

[7] Супрун, С.В. Прокурорский надзор и ведомственный контроль: соотношение и перспективы развития // Российская юстиция. 2011. - № 1. - С. 46, 48.
[8] Демидов И.Ф. Проблема прав человека в Российском уголовном процессе (концептуальные положения). М., 1995.- С. 4.

следствия и после рассмотрения уго обращения и будет принято решение о возбуждении уголовного дела.

К.А. Таболина указывает: «В настоящее время из-за недостаточности полномочий прокурора в стадии возбуждения уголовного дела возникла проблема для осуществления надзора за возбуждением уголовных дел, что объясняется отсутствием у прокурора эффективных полномочий по предупреждению и устранению выявленных нарушений законов»[9]. Мотивируется данная позиция ограничением полномочий по возбуждению уголовного дела.

Так, «постановления об отказе в возбуждении уголовного дела порою принимаются больше десятка раз, а доследственная проверка в порядке ст.144, 145 УПК РФ иногда проводиться годами»[10].

Такое положение дел, например И. Маслов характеризует как «существенно принижающее статус прокурора»[11]. Полагаем, что такое критическое суждение не оправдано в полной мере. Так, возможно понять логику законодателя, ограничившего органы прокуратуры лишь в рамках надзора на этапе возбуждения уголовного дела, что фактически позволяет создать систему «сдержек и противовесов» внутри системы правоохранительных органов, тем самым, оговаривая четкие функции, не позволить прокурору как инициировать уголовное преследование, так и выступать в роли государственного обвинителя, что в целом способствует соблюдению закона в сфере уголовного судопроизводства. Тем более, невозможно прийти к однозначным выводам о наделении органа, осуществлявшего надзорную функцию полномочиями по вынесению окончательного решения спорной ситуации единолично.

---

[9] Таболина К.А. О необходимости усиления роли прокурора в процедуре возбуждения и расследования уголовных дел // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2018. №2 (42). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/o-neobhodimosti-usileniya-roli-prokurora-v-protsedure-vozbuzhdeniya-i-rassledovaniya-ugolovnyh-del (дата обращения: 24.10.2019). С. 130.

[10] Чапурина А.А., Машинская Н.В. Прокурорский надзор в стадии возбуждения уголовного дела: современное состояние и перспективы развития // Научный форум: Юриспруденция, история, социология, политология и философия: сб. ст. по материалам XXI междунар. науч.-практ. конф. — № 8(21). — М., Изд. «МЦНО», 2018. — С. 69-75.

[11] Маслов И. Реформа досудебного производства // Законность. – 2008. - №7. – С.19

Практическую пользу от ограничения полномочий прокурора в стадии возбуждения уголовного дела надзором отмечает и Е.А. Буглаева: «Эти изменения, а также в целом реформирование органов прокуратуры оправдали себя, об этом свидетельствует повышение качества предварительного следствия и прокурорского надзора»[12].

Таким образом, считаем, что наделение органов прокуратуры правом на возбуждение уголовного дела является перспективным в рамках существующих процессуальных процедур уголовного судопроизводства. Разрешая задачи ускорения уголовного процесса, наделения прокурора полномочиями по результатам надзора, проводимого в стадии возбуждения уголовного дела инициировать уголовное судопроизводство позволит минерализироваться потенциальный риск незаконных отказов в приеме и регистрации заявлений о преступлении, повысит эффективность уголовного судопроизводства в целом.

Использованные источники:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // "Собрание законодательства РФ", 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 13.06.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019) // "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.

3. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 27.12.2018) "О прокуратуре Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // "Собрание законодательства РФ", 20.11.1995, N 47, ст. 4472.

[12] Буглаева Е.А. Участие прокурора в ходе предварительного следствия: Автореф. дис. …канд. юрид. наук: 12.00.09. – Челябинск, 2011. – С. 18

4. Буглаева, Е.А. Участие прокурора в ходе предварительного следствия: Автореф. дис. …канд. юрид. наук: 12.00.09. – Челябинск, 2011. – С. 18.

5. Демидов, И.Ф. Проблема прав человека в Российском уголовном процессе (концептуальные положения). М., 1995.- С. 4.

6. Епанешников, А.С. Защита прав и законных интересов подозреваемого и обвиняемого в российском досудебном производстве: дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2003. 210 с. С. 10.

7. Климова, Я.А., Зайцева Е.А. Трансформация полномочий прокурора на стадии возбуждения уголовного дела // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2015. № 2 (8). С. 234–242.

8. Маслов, И. Реформа досудебного производства // Законность. – 2008. - №7. – С.19.

9. Таболина, К.А. О необходимости усиления роли прокурора в процедуре возбуждения и расследования уголовных дел // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2018. №2 (42). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/o-neobhodimosti-usileniya-roli-prokurora-v-protsedure-vozbuzhdeniya-i-rassledovaniya-ugolovnyh-del (дата обращения: 21.02.2019).

10. Чапурина, А.А., Машинская, Н.В. Прокурорский надзор в стадии возбуждения уголовного дела: современное состояние и перспективы развития // Научный форум: Юриспруденция, история, социология, политология и философия: сб. ст. по материалам XXI междунар. науч.-практ. конф. — № 8(21). — М., Изд. «МЦНО», 2018. — С. 69-75.

11. Чупилкин, Ю.Б. Гарантии прав личности в стадии возбуждения уголовного дела // Российская юстиция. 2010 № 2. // http://www.iuaj.net/node/616 (дата обращения: 21.02.2019).