

*Добромыслов Е.Н.,
магистрант
Курской академии государственной и муниципальной службы
Россия, г. Курск*

МОДЕЛИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА

***Аннотация:** Автором проанализированы различные научные подходы к выделению моделей взаимодействия государства и гражданского общества. Сделан вывод, что достичь оптимального взаимодействия органов власти и гражданского общества можно лишь путем создания действенных механизмов, которые обеспечат влияние граждан посредством различных общественных объединений.*

***Ключевые слова:** Государство, гражданское общество, взаимодействие общества и государства, модели взаимодействия.*

***Annotation:** The author analyzes various scientific approaches to identifying models of interaction between the state and civil society. It is concluded that it is possible to achieve optimal interaction between the authorities and civil society only by creating effective mechanisms that will ensure the influence of citizens through various public associations.*

***Key words:** State, civil society, interaction between society and the state, interaction models.*

Процесс создания оптимального взаимодействия между государством и гражданским обществом в современной России сопровождается научно-исследовательской работой, мониторингом состояния институтов гражданского общества, изучением осведомленности и участия граждан в работу некоммерческих организаций.

По мнению А.А. Вилкова, государство и гражданское общество существуют «как две стороны одной медали», которые не могут быть отделены друг от друга [1, с. 65]. Он выделяет модели доминирующих или сбалансированных субъект-объектных отношений, модель объектных отношений, а также модель с преобладанием объект-субъектных отношений. В тоже время А.А. Вилков считает необходимым создать сбалансированное взаимодействие между гражданским обществом и государством, которое должно основываться на гарантии сохранения и укрепления демократического потенциала России.

Изучение моделей взаимодействия гражданского общества и государства представлено в работах многих российских ученых, но их более систематизированный вид встречается в трудах А.Ю. Сунгурова. Помимо разделения взаимодействия государства и гражданского общества на три вида: сотрудничество, игнорирование и конфронтация, автор выделяет восемь моделей: «модель садовника», «партнерскую модель», «модель архитектора»; «патерналистскую модель», «модель приводных ремней», «модель борьбы с противником», «модель гражданского неповиновения», а также «модель игнорирования». При этом А.Ю. Сунгуров отмечает, что для конкретного периода развития России возможно сочетание нескольких моделей [6, с. 131].

Другой исследователь, К.А. Кучеров, выделяет три модели взаимодействия гражданского общества с властью. Первая - модель противоборства, которая предполагает усиление одной стороны за счет другой. Эта модель наиболее точно описывает форму отношений между государством и гражданским обществом в условиях политического режима, подверженного к авторитаризму [2, с. 68].

Вторая модель - демократизация общества. Она предполагает выход на первый план не противоборства гражданского общества и государства, а поиск компромисса в отношениях друг с другом.

Третья модель - соответствует ситуации демократического общества.

Она предполагает устойчивую связь между государством и гражданским обществом на основе партнерства.

Е.В. Лебедева классифицирует все модели взаимодействия государства и гражданского общества по двум основаниям: с позиции силы и слабости субъектов взаимоотношений и по принципу функционирования моделей [3, с. 17].

Согласно первому критерию Е.В. Лебедева выделяет такие модели как: идеальная модель, умеренно деэтикетская модель, умеренно этикетская модель, этикетская модель, крайне этикетская модель. В соответствии с принципом функционирования автор выделяет: модель «маятникового» типа и модель «тайфунного» типа. С позиции силы и слабости субъектов взаимодействия Е.В. Лебедева относит Россию к этикетской модели, так как российское общество привыкло к сильной государственной власти и ассоциирует с функциями государства - наведение порядка в стране, возможности трудоустройства, социальные гарантии и благополучие, пресечение преступности и т.п.

Достаточно обширным является подход А.Н. Писарева, в своих исследованиях он выделяет три исторические традиции взаимоотношений между государством и гражданским обществом в России [4, с. 54].

Первая - это традиция, когда единственным нравственным поведением людей, связанных с гражданским обществом, было жесткое противостояние власти. Лояльное взаимодействие гражданского общества и власти находится под вопросом, а градус противостояния в значительной мере определяет статус лидеров гражданского общества.

Вторая традиция - полная противоположность первой. Власть в течение длительного периода времени с огромным подозрением относится к гражданскому обществу и рассматривает его либо как подрывающий ее репутацию элемент, либо как конкурента. Государство стремится всестороннее контролировать деятельность гражданского общества.

Третья традиция заключается в том, что современная Россия радикально отличается от той, что существовала в предыдущие периоды.

Наиболее подробными являются модели, которые выделяет в своей работе российский политолог В.В. Рябев, исследуя взаимодействие государства и гражданского общества. Автор выделяет три основные модели: патерналистскую, индивидуалистскую и партиципаторную модели [5, с. 145].

Признаками патерналистской модели являются следующие:

- идентификация государства и общества;
- понимание человека как маленького элемента в механизме государства;
- установление обязанностей, а не прав и свобод человека;
- постоянный контроль государства за всеми сферами жизни общества, включая личную жизнь граждан.

Признаками индивидуалистской модели являются следующие:

- источник государственной власти - свободный гражданин;
- приоритет прав и свобод человека и гражданина в отношении государства;
- ограничение независимости гражданина осуществляется исключительно за счет его прав и свобод, а ограничение государственной власти - гражданским обществом.

Признаками партиципаторной модели являются следующие:

- главенствующей функцией государства является создание различных социальных благ для всех граждан с учетом возможностей каждого гражданина;
- признание взаимной связи и, одновременно, противоречивости взаимоотношений государства и гражданского общества;
- государство рассматривается как инструмент для создания и обеспечения достойных условий для существования и развития граждан и общества;

- наличие у государства обязанности заботиться о благе граждан, в том числе нуждающихся и бедных [5, с. 146].

Таким образом, на современном этапе развития гражданского общества его институты стараются взаимодействовать с государством. Разнообразными являются и формы такого взаимодействия. К ним относятся разработка и общественная экспертиза нормативных правовых актов, выработка правил и стандартов, общественный контроль над деятельностью органов власти, наблюдение граждан за соблюдением государством принципов открытости, различного рода консультации.

Многие исследователи приходят к единому пониманию того, что в современных условиях гражданское общество можно создать и поддерживать лишь путем обсуждений и диалога [6, с. 141].

Но нельзя забывать о том, что гражданское общество не должно ставить перед собой цель уничтожить или ослабить влияния государства. Напротив, оно нуждается во взаимосвязи с государством. Ведь именно государство обеспечивает национальные интересы и играет роль посредника между различными структурами гражданского общества. А качество и разнообразие площадок для содержательного диалога между гражданским обществом и государством во многом определяет перспективы дальнейшего развития гражданского общества.

В любом случае, изучая вопрос о взаимодействии государства и гражданского общества, невозможно исчерпывающе рассмотреть все теории. В свою очередь, любые подходы представляют собой сложные и многомерные отношения между государством и гражданским обществом в несколько упрощенном виде.

В тоже время, можно быть уверенным в том, что государство и гражданское общество являются взаимодействующими системами. Так же можно с уверенностью сказать, что все попытки разграничения гражданского общества и государства предпринимаются только для того, чтобы

подчеркнуть существенную разницу и противоречивое единство природы этих институтов.

Таким образом, после изучения вопроса о моделях взаимодействия гражданского общества и государства могут быть сделаны следующие выводы.

Во-первых, существует большое разнообразие моделей взаимодействия гражданского общества и государства, среди которых к основным можно отнести: модель сотрудничества, модель игнорирования и модель конфронтации. Модель сотрудничества предполагает устойчивую связь между государством и гражданским обществом на основе партнерства. В отношениях друг с другом данные институты ищут компромиссы в отношении друг с другом. Модель игнорирования предполагает усиление одной стороны за счет другой [6, с. 142].

Во-вторых, на современном этапе наиболее перспективной является модель сотрудничества гражданского общества и государства, которая предполагает, что влияние государства на деятельность институтов гражданского общества заключается в создании определенных условий для их эффективного и продуктивного функционирования. Однако институты гражданского общества также способны оказывать влияние на действия государства, чтобы добиться значительных для членов общества результатов.

Следовательно, гражданское общество выступает реальным социальным феноменом, который является неотъемлемым фактором развития и реформирования государства. Но даже если на практике присутствие гражданского общества в государстве является лишь формальностью, нельзя исключать его существование в нем. Гражданское общество может существовать в этом государстве в форме так называемого «третьего сектора».

Использованные источники:

1. Вилков, А.А. Образы будущего в политологическом и публичном дискурсах современной России / А.А. Вилков // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. - 2020. - № 1. - С. 64-68.
2. Кучеров, К.А. Формирование эффективной модели партнерства институтов публичной власти и гражданского общества / К.А. Кучеров // Modern Science. - 2020. - № 1-1. - С. 67-70.
3. Лебедева, Е.В. Некоторые проблемы взаимодействия государства и гражданского общества / Е.В. Лебедева // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Право». - 2016. - № 13. - С. 16-19.
4. Писарев, А.Н. Формы взаимодействия государства и гражданского общества в Российской Федерации: учеб. пособие / А.Н. Писарев. - М.: Российский государственный университет правосудия, 2017. - 218 с.
5. Рябев, В.В. Социологические аспекты трансформации социальных институтов современного российского общества / В.В. Рябев // В сборнике: Наука и образование - 2019. Материалы всероссийской научно-практической конференции. - Мурманск, 2020. - С. 144-148.
6. Сунгуров, А.Ю. Экспертное сообщество и власть: модели взаимодействия и проблемы гражданской ответственности / А.Ю. Сунгуров // Полис. Политические исследования. - 2018. - № 4. - С. 130-142.