

Кобзева В.А.

студентка специалитета

2 курс, Юридический институт

НИУ «БелГУ»

Россия, г. Белгород

ОГНЕСТРЕЛЬНОЕ ОРУЖИЕ – ОБЩЕСТВЕННАЯ ОПАСНОСТЬ ИЛИ БЕЗОПАСНОСТЬ?

***Аннотация:** В статье рассмотрены подходы к использованию оружия в разных странах, проанализированы точки зрения разных ученых, выявлены пути повышения эффективности оборота оружия в России.*

***Annotation:** The article discusses approaches to the use of weapons in different countries, analyzes the points of view of different scientists, and identifies ways to improve the efficiency of arms trafficking in Russia.*

***Ключевые слова:** оружие, самозащита, легализация оружия, оборот оружия, преступность.*

***Keywords:** weapons, self-defense, legalization of weapons, arms trafficking, crime.*

О чем мы думаем, когда речь идет об оружии? У многих оружие ассоциируется с такими чувствами как опасность, угроза и прочими чувствами, которые вызывают страх. В Российской Федерации нет оружейной культуры, так как никогда в долгой истории нашей страны ношение оружия не было легальным и свободным.

В России существует Федеральный закон «Об оружии»¹, которым регулируются все правоотношения, возникающие при обороте оружия.

¹ Федеральный закон "Об оружии" от 13.12.1996 N 150-ФЗ ФЗ (в ред. от 08.12.2020) // Российская газета – 2020 г.

Главная цель ношения оружия людьми – самозащита. Какие же средства для этого можно использовать? В нашей стране строго закреплён список предметов, которые могут помочь в ситуации, угрожающей жизни. Это перцовый баллончик, электрошокер (в том числе и стреляющий), сигнальное оружие, а также нож, не являющийся холодным оружием. Все эти предметы можно использовать без лицензии и купить можно в ближайшем охотничьем магазине. Но у каждой из представленных вещей есть определённое количество минусов, которые могут не только не помочь в стрессовой ситуации, но и сделать хуже.

В России разрешено применение гражданского оружия. На него необходимо получать лицензию. Но у данного вида оружия слишком много минусов для свободного владения им. В первую очередь это слишком слабая мощность, для поражения нападающего. В зимнее время года, не многие из видов данного оружия могут даже пробить толстую ткань куртки, а это во многих ситуациях может только разозлить агрессора. Во-вторых, данный вид оружия может использоваться только для самообороны, так как люди, связанные с криминалом знают места, где смогут купить полноценное боевое оружие. Тогда крайне очевиден перевес сил в пользу нападающего.

Многие люди могли бы подумать, а как в случаях самообороны может помочь какое-либо огнестрельное оружие, например пистолет. Ведь можно провести логичную закономерность, чем больше оружия – тем агрессии и опасности в обществе. Но как бы это не казалось парадоксально, всё работает с точностью наоборот.

Для подтверждения этих суждений можно прибегнуть к зарубежному опыту развитых стран. На данный момент огнестрельное оружие легализовано в таких странах как Канада, Соединенные Штаты Америки, Израиль, Швейцария и некоторых других развитых странах. Не хотелось бы брать в данный срез такие страны как Бразилия, Мексика, а также Африканские

страны, так как уровень преступлений с применением огнестрельного оружия очень высок, но большая часть из этих преступлений совершается с применением нелегального оружия.

В каждой из взятых мною развитых стран, есть свои исторические предпосылки для того, чтобы граждане могли свободно распоряжаться оружием. В США ношение оружия разрешено согласно второй поправке, в которой говорится «Поскольку хорошо организованное ополчение необходимо для безопасности свободного государства, право народа хранить и носить оружие не должно нарушаться»². В Израиле данная мера разрешена, так как государство находится постоянно под угрозой войны с соседними странами.

Итак, как же открытый доступ к оружию может повлиять на преступность? Ответить на данный вопрос очень просто, преступникам будет психологически сложнее пойти на преступление, если они будут понимать, что их жертва может быть вооружена и может дать отпор.

Но многое нужно изменить в законодательстве страны, чтобы люди могли эффективно использовать огнестрельное оружие в целях самообороны. Хотелось бы привести в доказательство высказывание российского учёного Данила Аркадьевича Корецкого. Он говорил, что: «Разъединение человека и оружия привело к тому, что человек в нашем Обществе не может и не хочет защищаться. Люди не приучены давать отпор. Судебная же практика, которая осуждает за превышение пределов необходимой обороны, парализует волю на уровне общественного сознания. Беда в том, что мы создали Общество потенциальных жертв преступников и живем в нем»³. Я не могу не согласиться с данным высказыванием. На данный момент времени правосудие в Российской Федерации почти не выносит оправдательных приговоров людям, которые применили силу с целью

² Earl E. Pollock. The Supreme Court and American Democracy: Case Studies on Judicial Review and Public Policy. — ABC-CLIO, 2009. — 419 с.

³ Корецкий Д.А. О необходимой обороне// Оружие и охота. – 2008. - № 10

самообороны. В случае угрозы опасности для гражданина, он может начать бояться последствий и поэтому не предпринимать никаких действий, чтобы всё прошло с минимальным уроном. Если же не исправить данный недостаток законодательства, смысла в легализации огнестрельного оружия нет, так как люди будут понимать, что данная мера точно подставит их под следственные действия.

Для более эффективного использования легального оружия также необходима постоянная проверка психического состояния человека, который им владеет. Также необходимо будет ограничить доступ к оружию у ранее судимых граждан, а также у тех, кто проходил лечение от алкоголизма, наркомании или токсикомании.

Исходя из всего вышесказанного, что свободное ношение с собой огнестрельного оружия также делает государство более свободным. Ведь каждый вправе выбирать сам, будет ли он вооружен или нет. Это и есть элемент свободы и гражданского общества. Эти можно подкрепить также высказыванием Игоря Леонидовича Трунова, который говорил: «Гражданское оружие правозащиты» – это пересмотр отношения к оружию как к вредоносному, опасному предмету ограниченного распространения. Искусственное ограничение оборота оружия в первую очередь сказываются на законопослушных гражданах. Дает дополнительные доходы мафии от нелегальной торговли оружием. Использование легального оружия в контркриминальных целях должно стимулироваться и поощряться и признаваться общественно полезным»⁴.

Библиографический список:

1. Федеральный закон "Об оружии" от 13.12.1996 N 150-ФЗ (в ред. от 08.12.2020) // Российская газета – 2020 г.

⁴ Трунов Л.И. Гражданское оружие правозащиты.// Право и политика . – 2004. – № 7. – С. 121 - 125.

2. Earl E. Pollock. The Supreme Court and American Democracy: Case Studies on Judicial Review and Public Policy. — ABC-CLIO, 2009. — 419 с.
3. Корецкий Д.А. О необходимой обороне// Оружие и охота. – 2008. - № 10
4. Трунов Л.И. Гражданское оружие правозащиты.// Право и политика . – 2004. – № 7. – С. 121 - 125.