

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ

***Аннотация:** В статье рассмотрены некоторые проблемы квалификации злоупотребления должностными полномочиями, в частности вопросы размежевания злоупотребления должностными полномочиями и превышения должностных полномочий, а также вопросы размежевания злоупотребления должностными полномочиями со специальными составами преступлений. Также дана оценка материальным последствиям злоупотребления должностными полномочиями и предложены изменения в действующее правовое регулирование, направленные на уменьшение излишней дискреции правоприменителя при квалификации данного преступления.*

***Ключевые слова:** злоупотребление должностными полномочиями, превышение должностных полномочий, злоупотребление полномочиями, злоупотребление правом, преступления против государственной власти, служебные преступления.*

Ibatullina K.A.,
2 year, Faculty "Institute of Technology Entrepreneurship and Law»
Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation
190000, St. Petersburg, Bolshaya Morskaya St., 67, lit. A

PROBLEMS OF QUALIFICATION OF ABUSE OF OFFICIAL AUTHORITIES

***Annotation:** The article deals with some problems of qualification of abuse of power, in particular the issues of delimitation of abuse of power and abuse of power, as well as the issues of delimitation of abuse of power with special offenses. An assessment is also given of the material consequences of abuse of power and proposed changes to the current legal regulation aimed at reducing the excessive discretion of the law enforcement officer when qualifying this crime.*

***Keywords:** abuse of power, abuse of power, abuse of power, abuse of the right, crimes against state power, official crimes.*

Злоупотребление должностными полномочиями является одним из наиболее широко распространенных видов преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Особенность данного состава преступления состоит в его поливариативности: в отличие от, например, хищения, в рамках которого законодатель квалифицирует все способы хищения как отдельные преступления (кража, грабеж, мошенничество и т.д.), в случае со злоупотреблением должностными полномочиями количество возможных способов и ситуаций, когда возможно совершение такого преступления, делает невозможным детальное правовое регулирование в рамках уголовного закона каждой ситуации совершения такого преступления. Вместо этого, законодатель ограничивается общей характеристикой условий,

при которых возможно привлечение лица за злоупотребление должностными полномочиями. К таким условиям относятся:

- Использование своих полномочий вопреки интересам службы. Как отмечает Пленум ВС РФ, под таким использованием следует понимать действия, которые совершило лицо в пределах предоставленных должностных полномочий, но которые не вызывались либо противоречили служебной необходимости¹.

- Наличие корыстной или иной личной заинтересованности. Под иной личной заинтересованностью следует понимать такие явления как nepoтизм, кумовство и т.д., предусматривающие помощь близким лицам, даже в том случае, если такая помощь является бескорыстной.

При квалификации злоупотребления должностными полномочиями на практике возникают сложности в разграничении данного состава преступления от схожих составов, прежде всего – от превышения должностных полномочий. Как отмечает Е.В. Маклакова, злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий следует разграничивать как по объективной, так и по субъективной стороне данных преступлений². С объективной стороны данные преступления отличаются тем, что при злоупотреблении служебными полномочиями, субъект в принципе обладает полномочиями и его действия сами по себе не являлись бы правонарушением при отсутствии личной или иной заинтересованности.

В данном контексте следует отметить, что само понятие «злоупотребление правом» характеризуется в правовой доктрине как формально законное действие, которое преследует противоправную цель. При

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 N 19 (ред. от 11.06.2020) "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий" [Электронный ресурс] режим доступа:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_93013/#dst100033

² Маклакова Е.В. Уголовно-правовые вопросы разграничения преступлений, связанных со злоупотреблением и превышением должностных полномочий // Инновационная наука. 2017. №1-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovno-pravovye-voprosy-razgranicheniya-prestupleniy-svyazannyh-so-zloupotrebleniem-i-prevysheniem-dolzhnostnyh-polnomochiy> (дата обращения: 30.10.2022).

этом отмечается двойственная природа злоупотребления правом, которая может рассматриваться и как правонарушение (как, например в исследуемом случае ст. 285 УК РФ), так и в качестве действия, имеющего иные последствия, по сравнению с правонарушением (например, злоупотребление гражданским правом)³. По нашему мнению, именно детализация вопроса злоупотребления правом должна рассматриваться в качестве главного фактора разграничения злоупотребления должностными полномочиями и превышения должностных полномочий.

При этом следует констатировать, что в научной доктрине отсутствует единое понимание того, можно ли провести различие между злоупотреблением должностными полномочиями и превышением должностных полномочий по субъективной стороне данных составов преступлений⁴.

По нашему мнению, дифференциация по субъективной стороне данных составов преступлений не всегда возможна: так, для злоупотребления должностными полномочиями, действительно, характерно совершение преступления с корыстной или иной личной заинтересованностью. В то же время, превышение должностных полномочий может быть осуществлено как по корыстным или иным личным мотивам, так и по нейтральным мотивам или даже мотивам, кажущимся общественно полезными (например, сотрудник правоохранительных органов использует незаконное физическое воздействие к подозреваемому в целях изобличения его сообщников). Исходя из вышеизложенного, можно согласиться с мнением С.В. Воробьевой, которая считает отграничение превышения должностных полномочий от

³ Смирнова Евгения Александровна, Будник Юлия Ивановна Двойственный характер злоупотребления правом как юридического института // Общество: политика, экономика, право. 2021. №10 (99). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dvoystvennyy-harakter-zloupotrebleniya-pravom-kak-yuridicheskogo-instituta> (дата обращения: 30.10.2022).

⁴ Бурков В.П., Григорьева А.Е. О некоторых проблемах превышения должностных полномочий // Вестник науки. 2021. №12 (45). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-problemah-prevysheniya-dolzhnostnyh-polnomochiy> (дата обращения: 30.10.2022).

злоупотребления должностными полномочиями по субъективной стороне условным⁵.

Следует отметить, что существует также ряд составов преступлений, смежных со злоупотреблением должностными полномочиями. К таким преступлениям, в частности, относится ряд специальных составов (например, злоупотребление должностными полномочиями при выполнении оборонного заказа). В данном случае, как отмечает И.С. Боровикова, квалификация осуществляется в соответствии с правилами конкуренции общей и специальной нормы⁶.

Злоупотребление должностными полномочиями является преступлением с материальным составом. Исходя из вышеизложенного, для наступления ответственности за совершение данного преступления, необходимы правовые последствия в виде существенного нарушения прав и интересов граждан и других лиц (ч. 1 ст. 285 УК РФ) либо же тяжкие последствия (ч. 3 ст. 285 УК РФ).

Следует отметить, что оба вышеуказанных критерия, по своей сути, являются оценочными и их определение относится к дискреционным полномочиям суда. Как справедливо указывает М.И. Утина, с одной стороны, очевидно, что законодатель не может предусмотреть исключительный перечень возможных негативных последствий, оставляя определение общественной опасности последствия правонарушения правоприменителю (т.е. суду). В то же время, неопределение рамок преступных и неправомерных форм поведения, по сути, приводит к подмене законодателя

⁵ Воробьева Светлана Викторовна, Волков Илья Анатольевич Некоторые проблемы квалификации преступлений, связанных со злоупотреблением и превышением должностных полномочий // Актуальные проблемы государства и права. 2020. №14. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-problemy-kvalifikatsii-prestupleniy-svyazannyh-so-zloupotrebleniem-i-prevysheniem-dolzhnostnyh-polnomochiy> (дата обращения: 30.10.2022).

⁶ Инесса Степановна Боровикова Отдельные проблемы квалификации злоупотребления должностными полномочиями // Закон и право. 2020. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otdelnye-problemy-kvalifikatsii-zloupotrebleniya-dolzhnostnymi-polnomochiyami> (дата обращения: 30.10.2022).

правоприменителем, который должен в каждом конкретном случае определять криминализацию деяния⁷.

По нашему мнению, применение сразу двух критериев материальных последствий (существенное нарушение прав и тяжкие последствия) создает слишком широкие дискреционные полномочия для правоприменителя. Исходя из вышеизложенного, предлагаем руководствоваться исключительно общим для многих категорий преступлений понятием тяжких последствий, как критерием криминализации злоупотребления должностными полномочиями.

Список литературы:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 N 19 (ред. от 11.06.2020) "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий" [Электронный ресурс] режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_93013/#dst100033
2. Маклакова Е.В. Уголовно-правовые вопросы разграничения преступлений, связанных со злоупотреблением и превышением должностных полномочий // Инновационная наука. 2017. №1-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovno-pravovye-voprosy-razgranicheniya-prestupleniy-svyazannyh-so-zloupotrebleniem-i-prevysheniem-dolzhdnostnyh-polnomochiy> (дата обращения: 30.10.2022).
3. Смирнова Евгения Александровна, Будник Юлия Ивановна Двойственный характер злоупотребления правом как юридического института // Общество: политика, экономика, право. 2021. №10 (99). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dvoystvennyy-harakter-zloupotrebleniya-pravom-kak-yuridicheskogo-instituta> (дата обращения: 30.10.2022).

⁷ Утина М.И. Объективные признаки злоупотребления должностными полномочиями // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2018. №4 (45). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obektivnye-priznaki-zloupotrebleniya-dolzhdnostnymi-polnomochiyami> (дата обращения: 30.10.2022).

4. Бурков В.П., Григорьева А.Е. О некоторых проблемах превышения должностных полномочий // Вестник науки. 2021. №12 (45). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-problemah-prevysheniya-dolzhdnostnyh-polnomochiy> (дата обращения: 30.10.2022).

5. Воробьева Светлана Викторовна, Волков Илья Анатольевич Некоторые проблемы квалификации преступлений, связанных со злоупотреблением и превышением должностных полномочий // Актуальные проблемы государства и права. 2020. №14. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-problemy-kvalifikatsii-prestupleniy-svyazannyh-so-zloupotrebleniem-i-prevysheniem-dolzhdnostnyh-polnomochiy> (дата обращения: 30.10.2022).

6. Инесса Степановна Боровкова Отдельные проблемы квалификации злоупотребления должностными полномочиями // Закон и право. 2020. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otdelnye-problemy-kvalifikatsii-zloupotrebleniya-dolzhdnostnymi-polnomochiyami> (дата обращения: 30.10.2022).

7. Утина М.И. Объективные признаки злоупотребления должностными полномочиями // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2018. №4 (45). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obektivnye-priznaki-zloupotrebleniya-dolzhdnostnymi-polnomochiyami> (дата обращения: 30.10.2022).