

*Никонорова Е. А.*

*студентка*

*V курс, факультет филологии и истории*

*Елабужский институт Казанского федерального университета*

*Россия, республика Татарстан, г. Елабуга*

*Научный руководитель: доцент, к.н. Быков Антон Валерьевич*

## **РОК-КУЛЬТУРА В ПОДПОЛЬНЫХ ПЕЧАТНЫХ ИЗДАНИЯХ СССР**

*Аннотация: В данной статье рассматривается отражение информации о рок-культуре и рок-музыке в период Советского Союза, проведен анализ подпольных средств массовой информации.*

*Ключевые слова: рок-музыка, рок-культура в СССР, СМИ, самиздат, цензура.*

*Abstract: The present article deals with disclosure of the information on rock culture and rock music at the time of the Soviet Union, as well as analysis of underground mass media.*

*Keywords: rock music, rock culture in the USSR, media, self-publishing, censorship.*

Тема рок-культуры в СССР, безусловно, является одной из самых обсуждаемых в научных кругах. Актуальность темы для широкой общественности проявляется в таких явлениях как, например, повторный показ фильма «Асса», состоявшийся во многих российских городах 28 марта 2019 года, спустя 30 лет. Фильм для рокеров советского периода имеет особое значение, дает возможность вспомнить как проходила жизнь в мире рок-музыки. Для современной молодежи «Асса» это исторический фильм о субкультуре восьмидесятых.

Такой интерес обусловлен сразу несколькими факторами. Развитие рок-музыки и рок-культуры в СССР проходило вопреки идеологическому и государственному гнѣту. Точно так же как когда-то джаз рок-н-ролл в Советском Союзе объявлялся низкой музыкой, инструментом капиталистов для растления советской молодѣжи. Это обусловило довольно неровную и полную коллизий историю развития рок-музыки в Советском Союзе. Важно, что часть активных участников того процесса формирования рок-культуры в России живы, и мы имеем возможность вживую услышать истории о том времени, поговорить с участниками первых рок-групп, услышать их рассказы о том периоде истории. Борис Гребенщиков, Гарик Сукачев, Андрей Макаревич являются сегодня живыми свидетелями уходящей от нас эпохи всё в более и более далѣкое прошлое. Советская рок-культура 80-х годов наряду с западной музыкой является по сути прародителем всей современной музыкальной культуры России и постсоветского пространства. Большинство современных музыкальных коллективов выросли из советской рок-музыки.

Взаимоотношение рок-культуры и СМИ в Советском Союзе

Рок-культура и подпольные СМИ

Как отмечает в своей статье «Рок-журналистика в СССР. Часть 1» Дмитрий Глухов,<sup>1</sup> фанаты рок-музыки в СССР находились в состоянии информационного голода. Самого демократичного способа распространения информации – интернета – тогда не было, а официальные пресса, телевидение и радио выдавали скудную информацию, поданную к тому же в самом негативном ключе. И если информацию о западных кумирах можно было узнать, поймав, например, вражеский «Голос Америки» или BBC, приобретя зарубежные рок журналы Rolling Stone и New Musical Express, то с отечественными группами всё было намного сложнее. Примерно до середины 1980-х потребность советских граждан, слушающих отечественную рок-

---

<sup>1</sup> «Рок-журналистика в СССР. Часть 1» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rockcult.ru/po/rock-press-in-ussr-part-1/> - (Дата обращения: 13.04.2019)

музыку, в этой музыке удовлетворяли прежде всего рок-журналы. В соответствии с расположением трёх главных рок-клубов страны можно условно классифицировать и рок-журналы как ленинградские, московские и свердловские. Хотя на самом деле география рок-журналов была намного шире и включала в себя даже те города, где рок-клубов не было: Ленинград – «Рокси» и «РИО», Москва – «Зеркало», «Зомби», «Ухо», «УРлайт», «КонтрКультура» и «Сморчок», Таллин – «Про-рок», Свердловск – «Марока», Новосибирск – «Тусовка», Владивосток – «ДВР» и целый ряд других изданий.

Как отмечается в книге «Золотое подполье. Полная иллюстрированная энциклопедия рок-самиздата. История. Антология. Библиография», первые подпольные рок-журналы появлялись в СССР и странах соцлагеря ещё в 1960-е. Например, в некий Сергей Коротков организовал в 1966 году в Харькове издание рок-журнала Бит-Эхо.<sup>2</sup> В 1967 году в Праге интернациональная команда из русских, югославов, поляка и венгра запустила издание двуязычного (русский и английский языки) рукописного рок-журнала New Diamond. Журнал, просуществовавший до «Пражской весны» (1968 год), оставил наследие в виде сорока выпусков. Примечателен New Diamond ещё и тем, что в его редколлегию входил тогда ещё тринадцатилетний Артемий Троицкий.

Ленинград

“Рокси”

Первый подпольный рок-журнал появился в северной столице рок-музыки - Ленинграде, в 1977 году. Его основателями считаются Борис Гребенщиков и Майк Науменко.<sup>3</sup> Но кроме них в редколлегию журнала входили также гитарист Юрий Ильченко, самый главный на тот момент советский битломан Коля Васин и Наталья Васильева. Своим названием -

---

<sup>2</sup> Кушнир А., Гурьев С. Золотое подполье. Полная иллюстрированная энциклопедия рок-самиздата. История. Антология. Библиография. 1967-1994 - Нижний Новгород: Деком, 1994, 496 с., С. 37.

<sup>3</sup> Кушнир А., Гурьев С. Золотое подполье. Полная иллюстрированная энциклопедия рок-самиздата. История. Антология. Библиография. 1967-1994 - Нижний Новгород: Деком, 1994, 496 с., С. 54.

“Рокси” - журнал обязан группе Roxу Music, которую тогда слушатели все создатели и члены редколлегии журнала. Сам журнал - это несколько десятков набранных на печатной машинке страниц, в которых кое-где текст приправлен редкими фотографиями. Рубрикация журнала: аналитика, интервью, хит-парад групп ленинградской рок-тусовки, обзоры песен. Выходил журнал тиражом 15-20 экземпляров и распространялся в ленинградском кафе “Сайгон”. На рубеже 70-х и 80-х состав редколлегии журнала поменялся: Борис Гребенщиков и Майк Науменко занялись своим основным делом - музыкой, вместо них редакцию возглавили Михаил Брук и Олег Решетников. Новая редакция журнала симпатизировала группам направления панк-рок, таким как “Выход” и “Автоматические Удовлетворители”, не попавшим в недавно появившийся в Ленинграде рок-клуб. Но в 1983 году в связи со смертью Михаила Брука распадается и вторая редакция журнала. Третий состав редакции возглавил Александр Старцев, решивший развивать журнал как “стёбно-описательный”. В итоге шестой номер журнала вышел совершенно обновлённым: у него появилась обложка, тексты стали сопровождаться иллюстрациями, а сам подзаголовок гласил, что журнал - Рок-бюллетень, официальный орган Ленинградского рок-клуба (ЛРК). Кроме того, 5-й номер журнала, приуроченный к V Фестивалю ЛРК, вышел “огромным” тиражом в 50 экземпляров. Однако, начав сотрудничать с Ленинградским рок-клубом, “Рокси” попал в поле зрения КГБ. В связи с этим Старцеву пришлось покинуть пост главного редактора (по настоянию “органов” его уволили с основной работы), а на его место был назначен Джордж Гуницкий. Редакционная политика журнала испортилась: читатели стали жаловаться, что журнал пишет в основном про одни и те же группы (Аквариум, Кино), оставляя на периферии такие актуальные направления рока как хард-рок, панк-рок и хэви метал. В 1990 году “Рокси” прекратил своё существование, а вместо него начал издаваться “Рокси-Экспресс”.

“РИО”

Журнал “РИО” стал конкурентом “Рокси” с конца 1986 года. Журнал, издававшийся Андреем Бурлакой, позиционировал себя как независимое “издание для специалистов”: журнал много внимания уделял описанию рок периферии, маленьких независимых групп не только из Москвы и Питера.<sup>4</sup> подача была достаточно объективной, а структура журнала формировалась в соответствии с лучшими западными образцами. Именно поэтому через некоторое время “РИО” (название, кстати, может быть расшифровано как “Рок-информационное обозрение” и в то же время “Rock in Opposition”) стал образцом для подражания для других изданий. Единственной очень серьёзной проблемой журнала была нехватка сотрудников и вследствие этого задержки при выходе номеров. Порой к тому моменту, когда номер, наконец-то выходил в печатном виде, многие материалы попросту морально устаревали. В целом журнал, просуществовавший до 1992 года, оставил наследие в виде 27 номеров, каждый из которых вышел тиражом от 4 до 1500 экземпляров.

Москва

“Зеркало”

Издателем первого московского неофициального журнала о рок-музыке стало сообщество студентов МИФИ. Именно студенческий клуб “синтеза искусств” имени Рокуэла Кента в 1981 году выпустил первый номер “Зеркала”. Редколлегия журнала состояла из трёх студентов-энтузиастов - Ильи Кричевского, Ильи Смирнова и Евгения Матусова, а также позже присоединившегося Артемия Троицкого.<sup>5</sup> Так как самой популярной в то время в Москве рок-группой была “Машина времени”, то и первый номер “Зеркала” целиком был посвящён ей: статьи об истории группы, интервью, тексты песен. Следующие номера строились по тому же принципу: в центре номера группа или исполнитель, которым посвящена основная часть номера,

---

<sup>4</sup> «Рок-журналистика в СССР. Часть 1» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rockcult.ru/po/rock-press-in-ussr-part-1/> - (Дата обращения: 13.04.2019)

<sup>5</sup> «Рок-журналистика в СССР. Часть 2» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rockcult.ru/po/rock-press-in-ussr-part-2/> - (Дата обращения: 13.04.2019)

а на периферии всё остальное. Героями журнала стали такие группы как “Аквариум”, “Воскресение”, “Последний шанс”. При этом немзыкальная часть журнала была довольно разнообразной и включала в себя всё: от статей об истории, до технических обзоров. Однако, как и следовало того ожидать, “Зеркалом” заинтересовались “органы”. Сначала выговор получило руководство МИФИ, а затем партком МИФИ закрыл журнал, обвинив издание в нелитованности, низком литературно-художественном уровне и слишком частом упоминании Маркса и Энгельса. Однако издатели журнала не растерялись: быстро переименовали журнал в “Ухо” и ушли в глубокое подполье.

### “Ухо”

Название журнала, предложенное Артемием Троицким, представляет собой кальку с американского EAR. По внутреннему же наполнению журнал не сильно изменился: всё так же каждый номер был посвящён какой-то музыкальной группе. Изначально журнал работал в той же стилистике, что и “Зеркало”: первый номер журнала (апрель 1982 года) был посвящён группе “Зоопарк”. Однако “Ухо” в отличие от “Зеркала” стал полностью музыкальным. Нелитературную часть журнала “обо всём” заменили статьи о рок-периферии (например, статья о тогда ещё малоизвестной уфимской группе ДДТ), переводные материалы (например, статья Ника Кона “Рок с самого начала”).<sup>6</sup> Второй номер журнала вышел в несколько иной стилистике: хотя журнал был так же, как и первый номер посвящён одной группе, а среди материалов были и интервью с концертов “Золотой осени”, и интервью с участниками, и тексты песен группы, проблема заключалась лишь в том, что на самом деле этой группы никогда не существовало. При этом написаны материалы были так хорошо и правдоподобно, что мифическая группа “Золотая осень” с подачи “Уха” попала потом в несколько “запретительных

---

<sup>6</sup> «Рок-журналистика в СССР. Часть 2» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rockcult.ru/po/rock-press-in-ussr-part-2/> - (Дата обращения: 13.04.2019)

списков” и даже в энциклопедию “Кто есть кто в русском роке”. В следующем номере “Уха” была размещена очередная мистификация: подробное описание румынского панк-рока. Журнал прекратил своё существование в 1984 году в результате внутренних разногласий редколлегии и прессинга со стороны КГБ. За время существования журнала вышло всего 7 номеров, тираж каждого из которых не превышал десяти экземпляров.

#### «Урлайт»

В 1985 году создатель “Зеркала” и “Уха” Илья Смирнов создаёт новый журнал “Урлайт”. В редколлегию подпольного журнала входят однокурсники Ильи Олег Осетров и Камиль Мусин, а также музыканты подпольной рок-группы ДК. Название журнала обыгрывает выражение “all right”.<sup>7</sup> “Урлайт” стал самым что ни на есть подпольным изданием: рассказывал только о подпольной рок-сцене и делался в обстановке строжайшей секретности. Журнал делался в одном экземпляре, копии его распространялись и переписывались, а оригинал уничтожался. Кроме того, в целях конспирации каждый член редакции знал не более трёх других членов редакции. На страницах “Урлайта” было впервые проанализировано творчество Александра Башлачёва, а в 1988 году редакция “Урлайта” организовала в “Лужниках” вечер памяти поэта. При этом как ни странно, но главным после КГБ врагом “Урлайта” была организованная в 1985 году Московская рок-лаборатория. В то время как журнал клеймил связь рок-лаборатории с московским горкомом партии и именовал её членов “весёлыми кастратами”, активисты рок-лаборатории срывали организуемые редакцией “чтива из подворотни” (название статьи, громившей подпольные издательства и вышедшей в 1987 году, как считается, не без помощи московской рок-лаборатории). В 1987 году журнал прекратил своё существование, а в 1988 возродился вновь с обновлённым названием “Ур Лайт” и нумерацией. Однако большая часть

---

<sup>7</sup> «Рок-журналистика в СССР. Часть 2» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rockcult.ru/po/rock-press-in-ussr-part-2/> - (Дата обращения: 13.04.2019)



журнала была посвящена не рок-музыке, а описанию злободневных социально-политических вопросов. После выхода шестого номера “Ур Лайта” журнал покинул увлекшийся общественно-политической деятельностью основатель журнала Илья Смирнов. В следующих номерах журнала андеграундному року было посвящено не больше. А в своём последнем номере, вышедшем в начале 1992 года, журнал и вовсе провозгласил смерть русского рока.

Резюмируя тему подпольных изданий нельзя не отметить то, что тираж их крайне редко был массовым. В первую очередь это были издания для тех, кто уже “в теме” или активно интересуется. Большинство массовых читателей и жителей страны никогда не видели и не держали в руках подпольные журналы.

Чтобы наиболее полно представлять себе картину того, что же представляли собой нелегальные издания, нельзя обойтись без анализа материалов данных изданий. Приступая к анализу данных материалов нужно прежде всего отметить, что в большинстве своём, имеющиеся в доступе и сохранившиеся до наших дней материалы - это интервью с группами. Именно благодаря этим интервью, представляющим несомненный интерес для фанатов советских рок-групп, многие издания не просто сохранились до наших дней, но и были оцифрованы. Среди таких материалов, встречаются, кстати, не только профильные рок-журналы, описанные выше, но и материалы советского подпольного издания в целом.

Так, например, в издании “Митин журнал” мы обнаружили текст интервью Бориса Гребенщикова и Сергея Курёхина, основателей “Аквариума”. Надо отметить, что “Митин журнал” никогда не специализировался на музыке. Начав издание журнала в 1985 году его основатель и главный редактор Дмитрий Волчек позиционировал журнал как литературно-художественное издание для любителей нетрадиционной литературы. (Журнал пришёл на смену издававшемуся с 1982 по 1985 год



другому подпольному журналу - “Молчание”). В журнале публиковались произведения не только “неформатных” советских авторов, но и новинки западной литературы. Благодаря “Митиному журналу” в СССР впервые познакомились с такими писателями как Сэмюэл Беккет, Борис Виан, Славомир Мрожек и др. Журнал выходил шесть раз в год, размер одного номера доходил порой до 400 страниц, а тираж составлял от 20 до 50 экземпляров.<sup>8</sup> Несмотря на исключительную литературность, близость актуальной общественно-политической повестки русского рока и новейшей литературы, а также литературность текстов русского рока делали возможным эпизодическое появление материалов, посвящённых русскому року, на страницах данного издания. Интервью в № 3 за 1985 год посвящено было разным темам: от состоявшегося недавно концерта “Аквариума” до философского обоснования творчества группы и повествования о путешествии С. Курёхина и Б. Гребенщикова к сибирским шаманам. Интересно описание Сергеем Курёхиным механизма допуска групп к выступлению на сцене, особенно таких “подозрительных” как “Аквариум” (напоминая о событиях Тбилисского рок-фестиваля). Вот что рассказывает С.Курёхин: “Дело в том, что за "Поп-механикой" волочится дурная слава. Слава такая, равно как и за "Аквариумом" — скандальная. Все боятся, что вдруг что-то на концерте произойдет, вдруг будет такой скандал, что всех уволят, директора снимут, половина потеряет свои места, что-то произойдет, что-то сломают. Боятся, что будет удачный концерт. И поэтому все время очень пристальное внимание. Для того, чтобы "Поп-механика" выступила, потребовалось несколько всевозможных заседаний оргкомитета этого фестиваля, консультаций в разных инстанциях культуры и партийных органов, в конце концов, было вынесено решение допустить, но с большой осторожностью. Проверить десять раз то, что будет исполняться, какой состав,

---

<sup>8</sup> Митин Журнал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kolonna.mitin.com/archive.php> - (Дата обращения: 10.05.2019)

охарактеризовать каждого из членов и пустить его вне конкурса, чтобы ни в коем случае не допустить второго выступления.”<sup>9</sup> Кроме того, отвечая на вопрос о том, трудно ли организовать концерт, Сергей Курёхин говорит о том, что организовать концерт в рок-клубе очень трудно из-за советского бюрократизма, а в джаз-клубе немного легче: “Нужно много всяких бумаг. В общем, много сложностей. Потому что бюрократизм советской бюрократической машины настолько невероятен, что это специальный вопрос и ему можно посвятить книги, тома... Вот мы играли в джаз-клубе. В джаз-клубе гораздо проще. Там есть определенное количество знакомых, и знакомые могут устроить концерт и хотят, но они боятся, вдруг что-то произойдет и будет скандал. Соберется слишком много народу, и их уволят, предположим. Но они хотят тебя пригласить, они твои хорошие друзья. И так последние два года. До этого ситуация была вообще другая, когда клубов не было. Были всевозможные подпольные сессии.”<sup>10</sup> Несомненно, что эта тема - наряду с философией и описанием актуальных событий - была интересна и понятна подпольному изданию, его журналистам и читателям, также страдавшим от идеологического гнёта. Также довольно большое интервью - порядка 10 страниц - затрагивает не только глубокие аспекты творчества, но и моменты биографии музыкантов. Например, Борис Гребенщиков и Сергей Курёхин рассказывают, что ездили в Сибирь, чтобы изучать обряды шаманов дальнего севера и музыку этих народов. Сергей Курёхин рассказывает, что в музыкальной школе изучал классическую музыку, а слушал при этом рок. Возвращаясь к вопросу о свободе творчества музыкантов, можно обратить внимание на то, что Сергей Курёхин отмечает в интервью: при записи альбома над музыкантами не довлеют никакие ограничения, но имеется другая проблема - отсутствие качественного звукозаписывающего оборудования и студий. Особенная нехватка у музыкантов чувствовалась в музыкальном

---

<sup>9</sup> Друбов Б. Беседа с С.Курёхиным и Б. Гребенщиковым "Митин журнал" № 3, 1985, С. 37.

<sup>10</sup> Друбов Б. Беседа с С.Курёхиным и Б. Гребенщиковым "Митин журнал" № 3, 1985, С. 38.

оборудовании - синтезаторах и барабанных компьютерах, которые в отличие от западных стран нельзя было не только купить, но даже арендовать. С. Курёхин говорит следующее: “Чтобы достать ее, насобирать деньги на синтезатор, нужно несколько лет. Или у кого-то перекупить. Приезжает какая-то группа, скажем, из Польши или из Венгрии, у них есть что-то. Они пытаются у них это купить.”<sup>11</sup>

Публикация “Гражданская Оборона наступает или апология нигилизма”<sup>12</sup> в отличие от многих других статей представляет собой не интервью, а критическую статью некоего пожелавшего остаться неизвестным нам музыкального критика. Статья описывает зарождение и развитие панк-музыки сначала на западе - от The Beatles и The Doors до Sex Pistols - и в СССР - от “Воскресения” и “Зоопарка” до “Гражданской обороны”. По мнению автора, панк-музыка - это явление космополитное, вписанное в общемировую культурную парадигму и родившееся в связи с глубокими социальными процессами, которые претерпевало общество в период конца 60-х - 80-х годов XX века. Автор проводит параллели: ровно как нигилистически настроенная молодёжь Запада была разочарована в капитализме, идеалах хиппи и жизни в принципе, так и мыслящая часть советской молодёжи была разочарована в идеалах строительства социализма, превратившихся на практике в государственный капитализм и бюрократизм. Как отмечает автор, несмотря на то, что большинство многочисленных альбомов “Гражданской обороны” записаны в ужасных условиях (фактически на кухне в квартире Егора Летова) и звук “грязный”, музыку этой группы хочется прослушивать снова и снова так как она довольно мелодична, а в текстах постоянно находятся всё новые и новые оттенки смысла. Подводя итог своим размышлениям о творчестве группы, автор говорит, что это “стресс, который всегда с тобой”, что те, кто слышал “Гражданскую оборону” могут понять, какое сильное впечатление

---

<sup>11</sup> Друбов Б. Беседа с С.Курёхиным и Б. Гребенщиковым "Митин журнал" № 3, 1985, С. 39.

<sup>12</sup> Гражданская Оборона наступает или апология нигилизма "ДВР", №8, 1989 г., С. 17-23.

может производить на человека слово. Завершается статья разбором нескольких песен группы.

Интервью с лидером группы “Автоматические удовлетворители” Андреем Пановым (более известным в рок-кругах под именем Свин).<sup>13</sup> В интервью журналист задаёт вопросы не только о творчестве, но и много личных вопросов, связанных с биографией и личностью музыканта. (Настолько личных, что один из них даже имплицитно о сексуальной ориентации “Свина”!). Кроме того, в статье раскрывается, что советская рок-сцена была не только неоднородной, но и не всегда дружной. Так “Свин” негативно отзывается и о Борисе Гребенщикове, и о Егоре Летове, называя первого эстетом, заставляющего людей становиться тем, чем они не являются, а второго и вовсе лжецом. В то же время Свин ведёт себя абсолютно так, как должен вести себя панк: говорит о ничтожности своего творчества, рассказывает, как пьёт воду из туалета, рассуждает о том, что такие как он вредны, пропагандируют алкоголизм и хороший правитель должен был бы его (Свина) расстрелять или повесить, чтобы не портил молодёжь. Также важно, что журналист беседует с исполнителем в дружеской форме: вопросы не носят формальный характер, а обращение к собеседнику на “ты”. Это лишний подчёркивает тот факт, что журналистский состав подпольных рок-журналов был по преимуществу из “своих”, то есть людей хорошо знакомых музыкантам и входившим в культурно-музыкальную тусовку центров рок-музыки СССР.

Ещё одним примером интервью в нелегальном издании является интервью Бориса Гребенщикова, данное им журналу Урлайт.<sup>14</sup> Интервью начинается с вопросов о музыке, о том, видит ли БГ в современной ему рок-сцене какой-то потенциал, какое-то развитие. По мнению Бориса Гребенщикова, к началу 1990-х рок как форма на Западе умер, потенциал есть только в России и тот - незначительный: всё уже придумано, трудно придумать

---

<sup>13</sup> All that FUFLO "Рокси" № 5, 1981 г., С. 12 - 17.

<sup>14</sup> Смирнов И., Тимашева М. Возвращение: Б.Г. в подземелье УРЛАЙТА Урлайт № 7, 1990, С. 21 - 37.

что-то новое. Размышляя о том, что же такое рок-музыка, Борис Гребенщиков даёт ей очень интересное определение: “Наверное, рок все-таки, по большому счету, это когда обычный мальчик (реже девочка) выходит на сцену и показывать: вот я такой — и любите меня... сейчас желательно. А все остальное — это уже не рок-н-ролл. То есть рок-н-ролл — это все-таки форма работы именно с сексуальной энергией. В процессе этого может открыться выход куда-то дальше... Скажем, "Grateful Dead", строго говоря, тоже не рок... Я говорю по своему ощущению. Безусловно, это узкая трактовка, и я сам, когда говорю "рок-н-ролл", часто имею в виду нечто более широкое. Все новое... Нет, не все новое... Какую-то новую форму подхода к музыке, новую народную музыку. Обычно, когда я говорю о рок-н-ролле, я имею в виду это: современная народная музыка. Какая бы дикая она ни была.”<sup>15</sup> Также Гребенщиков рассказывает о том, что к началу девяностых на Западе уже забыли слова контркультура и андеграунд. В отличие от перестроечного СССР вся музыка на Западе, по мнению Гребенщикова, делилась на коммерческую (Игги Поп, Оззи Осборн и др.) и Нью Эйдж (по сути независимую, создаваемую энтузиастами, творцами-музыкантами).

Как видим, интервью в неофициальных изданиях посвящены не только творчеству, но также значительное место отводится в них и биографии исполнителей, их мировоззрению, философии, биографии, образу жизни. Очевидно, что для рок-музыкантов, исполняющих свою собственную музыку, не совсем коммерческих (так как коммерция в то время была отчасти достаточно затруднительна) биография и музыка, которую они исполняли, вещи во многом - взаимосвязанные.

Если говорить о музыкальных подпольных СМИ, то нельзя не отметить в первую очередь такую его черту как узкую специфику аудитории: журналы создавались в условиях строгой конспирации “своими” и для “своих”. В силу этого такой журнал редко мог попасть в руки случайного человека, доступ к

---

<sup>15</sup> Смирнов И., Тимашева М. Возвращение: Б.Г. в подполье УРЛАЙТА Урлайт № 7, 1990, С. 28.

ним был только у весьма узкого, проверенного круга интересующихся. Тиражи подпольных изданий редко превышали 50-60 экземпляров, а чаще всего были и того меньше. Создавались такие издания практически вручную, без использования специального типографского оборудования. Так в “тусовке”, где создавался журнал, все друг друга знали, то материалы подобных изданий, как правило, носят очень личностный характер. Как правило, интервьюер и интервьюируемый общаются на “ты”, а музыканты рассказывают не только и не столько о музыке, сколько о своих мыслях переживаниях, мировоззрении, философских основах своего творчества. В силу этого данные материалы имеют особую историческую ценность и могут стать предметом отдельного исследования: посвящённого конкретной музыкальной группе или же жанру интервью как таковому.

## **ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ**

1. Альманах Рок-дилетанта [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.massa.ru/item.php?id=701>
2. Барановская Н. "По дороге в рай..." / Константин Кинчев. Жизнь и творчество, стихи, документы, публикации. - СПб: Новый Геликон, РИЦ Ток, 1993. -239 с.
3. «Выйти из сумрака». Как андеграундный рок отвоевал себе место в русской культуре [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.culture.ru/materials/103570/vyiti-iz-sumraka>
4. Гражданская Оборона наступает или апология нигилизма // ДВР, №8, 1989 г.
5. Друбов Б. Беседа с С.Курёхиным и Б. Гребенщиковым "Митин журнал" № 3, 1985
6. Житинский А.Н. Путешествие рок-дилетанта: Музыкальный роман. — Л.: Лениздат, 1990. — 415 с.

7. Журнал Rockcor: пионеры рок-журналистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://metalkings.org/interviews/96>
10. Кушнир А., Гурьев С. Золотое подполье. Полная иллюстрированная энциклопедия рок-самиздата. История. Антология. Библиография (1994)Деком, 1994 Золотое подполье: полная иллюстрированная энциклопедия рок-самиздата 1967-1994 : история, антология, библиография Нижний Новгород: Деком, 1994.
11. Митин Журнал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kolonna.mitin.com/archive.php>
14. «Рок-журналистика в СССР. Часть 1» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rockcult.ru/po/rock-press-in-ussr-part-1/>
15. «Рок-журналистика в СССР. Часть 2» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rockcult.ru/po/rock-press-in-ussr-part-2/>
16. «Рок-журналистика в СССР. Часть 3» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rockcult.ru/po/rock-press-in-ussr-part-3/>
18. Синеокий О.В. Рок в советской печати, «самиздате», постсоветских книгах и журналах (историко-культурологический анализ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://enotabene.ru/view\\_article.php?id\\_article=15280&nb=1](http://enotabene.ru/view_article.php?id_article=15280&nb=1)
19. Смирнов И., Тимашева М. Возвращение: Б.Г. в подполье УРЛАЙТА Урлайт № 7, 1990.
20. Троицкий, А. К. Back in the USSR : [рус.]. — СПб. : Амфора, 2007. — 261 с.
21. Энциклопедия группы "Автоматические удовлетворители" и Свина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.svinpanov.ru/>