

## **РАЗДЕЛ СОЦИАЛЬНЫХ АККАУНТОВ ПО БРАЧНОМУ ДОГОВОРУ**

***Аннотация.** В настоящей статье автор исследует правовую природу аккаунта социальной сети с позиции договорного права и интеллектуальной собственности, приводится обоснование возможности внесения данного вида имущества супругов в брачный договор.*

***Ключевые слова:** брачный договор, правовая природа аккаунта в социальных сетях, интеллектуальная собственность, договорное право, имущество супругов, раздел имущества.*

***Annotation.** In this article, the author explores the legal nature of a social network account from the standpoint of contractual law and intellectual property, provides a justification for the possibility of including this type of property of spouses in a marriage contract.*

***Keywords:** prenuptial agreement, legal nature of social media account, intellectual property, contractual law, marital property, division of property.*

Удостоверение брачного договора, как нотариальное действие, в последнее время набирает популярность. Однако, зачастую имущество супругов включает в себя все более нестандартные активы, например, аккаунты в социальных сетях, криптовалюта, доменные имена и др. Так, в конце 2020 года в СМИ появилась информация о разделе супругами в судебном порядке Instagram-аккаунта о путешествиях и спорте, ведение

которого приносило супругам около 300 000 рублей ежемесячно<sup>1</sup>. Возможность включения нестандартных объектов в брачный договор зависит от определения их правовой природы. Первоначально стоит определить, является ли аккаунт в социальной сети имуществом. На законодательном уровне в гражданском праве отсутствует понятие «имущество». Каждая подотрасль гражданского права предусматривает отдельную интерпретацию. Так, в вещном праве имуществом выступает совокупность вещей, в обязательственном, корпоративном праве – совокупность прав и обязанностей. Таким образом, общими признаками любого имущества являются возможность денежной оценки и способность отчуждаться и переходить от одного лица к другому.

Ни для кого не секрет, что нынешние блогеры зарабатывают на рекламе. Соответственно, чем больше подписчиков, тем дороже стоит размещение рекламного поста. Для того чтобы купить или продать уже раскрученный аккаунт в социальной сети, существуют целые «биржи», «гаранты» которых помогают своим клиентам найти нужного покупателя или продавца и провести «безопасную сделку»<sup>2</sup>. Как правило, официальные договоры в письменной форме о переходе прав на аккаунт не составляются. Зачастую продавец просто передает покупателю логин и пароль, новый участник заходит в аккаунт, меняет регистрационные данные и привязывает свой номер телефона. На первый взгляд, признаки имущества у аккаунта в социальной сети налицо. Однако помимо этого необходимо определить, к какому именно объекту гражданских прав в соответствии со статьей 128 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) относится аккаунт в социальной сети.

---

<sup>1</sup> Соболева И. Второй лишней: как супругам поделить Instagram-аккаунт при разводе // URL: <https://www.m24.ru/articles/tehnologii/04122020/157467> (дата обращения 30.04.2022 года).

<sup>2</sup> Процесс покупки telegram-канала с передачей прав создателя // URL: <https://smmacc.ru/blog/proczess-pokupki-telegram-kanala-s-peredachej-prav.html> (дата обращения 30.04.2022 года).

Существует законодательное регулирование деятельности социальной сети. Определено понятие «социальная сеть»<sup>1</sup>. С 1 февраля 2021 года на Роскомнадзор возложены функции по ведению реестра социальных сетей и по осуществлению мониторинга за их деятельностью. В реестр уже включены Facebook, Instagram, TikTok, YouTube, «ВКонтакте» и другие социальные сети. Кроме того, у каждой социальной сети должны быть правила использования на русском языке, доступные для каждого пользователя<sup>2</sup>. Обычно это пользовательское соглашение, размещаемое владельцем социальной сети в виде публичной оферты, которую акцептует путем проставления «галочки» каждый пользователь при регистрации своего профиля на сайте. Таким образом, в результате заключения пользовательского соглашения у сторон договора возникают права и обязанности имущественного характера. Следовательно, как такового аккаунта в виде отдельного объекта гражданских прав не существует. В классификации, предусмотренной в статье 128 ГК РФ, аккаунт занимает позицию «имущественные права» аналогично таким же имущественным правам, предусмотренным, например, договором аренды, которые бесспорно имеют денежную оценку, способность отчуждаться и которые включаются нотариусом в брачный договор. Наиболее сложная ситуация с точки зрения права складывается с контентом, который содержится в аккаунте, поскольку контент (фотографии, видео, посты) может содержать в себе несколько объектов интеллектуальной собственности (ст. 1255 ГК РФ) с различным правовым режимом.

*В зависимости от правового режима объекты интеллектуальной собственности подразделяются на несколько групп: охраняемые авторским правом (например, произведения науки, литературы, искусства, программы для электронных вычислительных машин (ЭВМ), базы данных); охраняемые смежным правом (например, фонограммы, исполнения, сообщения в эфир и*

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Российская газета. 2006. № 165.

<sup>2</sup> Там же.

др.); охраняемые патентным правом (например, изобретения, полезные модели, промышленные образцы); средства индивидуализации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, товаров, работ, услуг и предприятий (например, товарный знак, фирменное наименование, наименование места происхождения товара, знак обслуживания).

Не входят ни в одну из групп селекционные достижения, ноу-хау, топологии интегральных микросхем. Правовая охрана результатам интеллектуальной деятельности из первой и второй групп предоставляется с момента создания, никакой государственной регистрации не требуется, а вот для третьей и четвертой групп (и для селекционных достижений) наличие государственной регистрации обязательно.

Обычно контент, размещаемый в аккаунте, содержит отдельно взятые самостоятельные объекты, охраняемые авторским правом (создание которых не требует какой-либо государственной регистрации), однако нередко в блогах можно увидеть товарные знаки и знаки обслуживания (которые уже требуют государственной регистрации в Федеральном институте промышленной собственности). В судебной практике также существует позиция, согласно которой страницу в социальной сети следует рассматривать как цельное составное произведение (подп. 2 п. 2 ст. 1259 ГК РФ), в том числе как базу данных (п. 2 ст. 1260 ГК РФ)<sup>1</sup>. При защите прав на страницу как составное произведение следует доказать, что страница – это не просто совокупность отдельных составных элементов – постов, а что указанные элементы страницы являются материалами, подбор и расположение которых представляют результат творческого труда.

Когда речь идет о каком-либо тематическом блоге, конечно, логичнее всего рассматривать его веб-страницу как составное произведение, так как все фото-, видео- и текстовые материалы подбираются пользователем с учетом

---

<sup>1</sup> Постановление Суда по интеллектуальным правам от 07.03.2014 № С01-114/2013 по делу № А56-58781/2012 URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SIP&n=3272#VluKZ4Ttlbl1dQp9> (дата обращения 30.04.2022 года).

определенной тематики и в расчете на привлечение определенной целевой аудитории. Составителю и автору составного произведения принадлежат авторские права на осуществленные ими подбор или расположение материалов (п. 2 ст. 1260 ГК РФ). Но в этом случае также следует обратить внимание на соблюдение авторских прав отдельно взятых самостоятельных произведений, которые входят в составное произведение. Размещать их у себя в блоге пользователь вправе только с согласия правообладателя исключительного права на такое произведение (п. 1 ст. 1229 ГК РФ), каковым может быть сам автор блога или иное лицо.

При разделе интеллектуальных прав необходимо помнить, что имущественным правом, подлежащим разделу, является только исключительное право. Личные неимущественные права автора, такие как право на имя, право на обнародование произведения и другие, неотчуждаемы (ст. 1226 ГК РФ). Исключительное право является своеобразным аналогом права собственности, поскольку также носит абсолютный характер, является имущественным и обеспечивает юридическое закрепление власти субъекта в отношении определенного объекта<sup>1</sup>.

Семейным кодексом Российской Федерации (далее СК РФ) предусмотрены случаи, когда исключительное право на результат интеллектуальной деятельности является личным имуществом супруга, а когда общим совместным имуществом. Например, если один из супругов в браке создал произведение (то есть является его автором), исключительное право на такое произведение будет принадлежать только ему (п. 3 ст. 36 СК РФ). Даже в случае расторжения брака такое исключительное право не будет подлежать разделу. Тем не менее доходы, полученные от использования супругом такого исключительного права, будут являться общей совместной собственностью супругов (п. 2 ст. 34 СК РФ). Если же исключительное право

---

<sup>1</sup> Наследование интеллектуальных прав по российскому законодательству: учебное пособие для магистров / Отв. ред. Л.А. Новоселова. М., 2019. С. 50.

на произведение приобретено одним из супругов в браке по возмездной сделке (например, по договору отчуждения исключительного права у другого лица), и само исключительное право, и доходы от его использования будут считаться общей совместной собственностью супругов (п. 2 ст. 34 СК РФ). При этом в соответствии с позицией Верховного Суда Российской Федерации, если договор, по которому один из супругов должен был получить доход, был заключен в период брака, фактическое перечисление денежных средств на счет одного супруга после прекращения брака не изменяет их режим общего имущества супругов и не лишает другого супруга права на получение части этих средств при их разделе<sup>1</sup>. Однако стоит обратить внимание, что по своей природе исключительное право является неделимым. Да, оно может принадлежать нескольким лицам совместно, но выдел долей из него невозможен, поэтому установить в брачном договоре долевую собственность на исключительное право нельзя. Если же супруги во время брака создали произведение в соавторстве, то есть оба являются авторами и первоначальными правообладателями исключительных прав, совместное распоряжение результатом интеллектуальной деятельности, созданным супругами-соавторами, осуществляется ими именно как соавторами по соглашению, предусмотренному пунктом 2 статьи 1258 ГК РФ. Нормы СК РФ в таких ситуациях не применяются. При разделе совместно нажитого имущества супругов исключительное право на объект, созданный супругами как соавторами, подлежать разделу не будет. Дальнейшее пользование и распоряжение исключительным правом будет происходить, как и в период брака, по гражданско-правовому соглашению между соавторами.

Таким образом, учитывая, что аккаунт в социальной сети – это совокупность разных видов имущества, раздел супругами аккаунта в

---

<sup>1</sup> Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 1.10.2019 № 78-КГ19-41 URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-grazhdanskim-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-01102019-n-78-kg19-41/> (дата обращения 01.05.2022 года).

социальной сети, приобретенного в период брака, можно реализовать следующим образом.

1. Права и обязанности из пользовательского соглашения остаются за тем супругом, который это пользовательское соглашение заключил при регистрации своей учетной записи, а второй супруг получает денежную компенсацию или иное имущество. Если блог вел один из супругов и весь контент, подпадающий под действие авторского права, был изначально создан супругом-автором, исключительное право на данный контент является личным имуществом супруга-автора, а второй супруг никакой компенсации не получает и может претендовать лишь на часть не полученных от использования такого исключительного права в период брака доходов.

2. Безусловно, в целях реализации фактического функционирования такого блога после расторжения брака необходимо, чтобы супруг-пользователь и супруг-правообладатель исключительных прав на контент, который собирается продолжать вести свою деятельность, совпадал в одном лице. В случае если аккаунт регистрировал один из супругов, а ведением блога занимался другой из супругов, необходимо передать права и обязанности из пользовательского соглашения с согласия владельца социальной сети супругу, который продолжит заниматься ведением этой деятельности, а второму супругу предоставить денежную компенсацию или иное имущество за отчуждение таких прав и обязанностей из договора.

3. В случае если оба супруга являются соавторами контента, необходимо объяснить, что часть произведения, использование которой возможно независимо от других частей, то есть часть, имеющая самостоятельное значение, может быть использована ее автором по своему усмотрению и второй супруг не вправе запретить использование или претендовать на какую-либо денежную компенсацию. Использование же неразрывных частей произведения, созданного в соавторстве, и после расторжения брака будет регулироваться гражданским, а не семейным законодательством.



Таким образом, нами была рассмотрена теоретическая возможность внесения нотариусом в брачный договор условий о разделе нестандартных видов имущества. Безусловно, на данный момент отсутствует какая-либо нотариальная практика удостоверения и дальнейшего исполнения таких договоров. Основным проблемным вопросом остается идентификация и верификация владельца аккаунта, поскольку при регистрации учетной записи на данный момент лицо может указать любые персональные данные, которые владелец социальной сети не сверяет с паспортом или иным документом, удостоверяющим личность. Кроме того, если один из супругов не желает в добровольном порядке исполнять брачный договор, предусматривающий переход прав и обязанностей из пользовательского соглашения или исключительного права на контент, не подлежащий обязательной государственной регистрации, у службы судебных приставов возникнут проблемы на стадии исполнения, особенно учитывая, что у многих социальных сетей владельцы – это иностранные компании.

#### **Библиографический список:**

- 1) Соболева И. Второй лишней: как супругам поделить Instagram-аккаунт при разводе // URL: <https://www.m24.ru/articles/tehnologii/04122020/157467> (дата обращения 30.04.2022 года).
- 2) Процесс покупки telegram-канала с передачей прав создателя // URL: <https://smmacc.ru/blog/proczess-pokupki-telegram-kanala-s-peredachej-prav.html> (дата обращения 30.04.2022 года).
- 3) Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Российская газета. – 2006. – № 165.
- 4) Постановление Суда по интеллектуальным правам от 07.03.2014 № С01-114/2013 по делу № А56-58781/2012 URL:



<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SIP&n=3272#VluKZ4Ttlbl1dQp9> (дата обращения 30.04.2022 года).

- 5) Котенко Е.С. Понятие и признаки мультимедийного продукта // Lex russica. 2013. – № 6. – С. 601 - 615.
- 6) Наследование интеллектуальных прав по российскому законодательству: учебное пособие для магистров / Отв. ред. Л.А. Новоселова. – М. – 2019. – С. 112.
- 7) Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 1.10.2019 № 78-КГ19-41 URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-grazhdanskim-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-01102019-n-78-kg19-41/> (дата обращения 01.05.2022 года).