

*Лебедев Р.В., магистрант
2 курс, Институт магистратуры
Саратовская государственная юридическая академия
Россия, г. Саратов*

ЭЛЕМЕНТЫ ГРАЖДАНСКОЙ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТИ

***Аннотация:** настоящая статья посвящена некоторым аспектам, посвященным рассмотрению элементов гражданской процессуальной правосубъектности. В частности, были рассмотрены такие ее элементы как правоспособность и дееспособность.*

***Ключевые слова:** правосубъектность; элементы правосубъектности; правоспособность; дееспособность; правоотношения.*

***Abstract:** this article is devoted to some aspects to the consideration of the elements of civil procedural legal personality. In particular, two main elements of it as types of legal capacity.*

***Keywords:** legal personality; elements of legal personality; legal capacity; efficiency; legal relations.*

Правосубъектность - основополагающий элемент любой правовой системы и одна из основных теоретических категорий в праве. Институт гражданской правосубъектности является одним из основных институтов гражданского права.

Действительно, институт правосубъектности имеет неоспоримую важность в понимании сущности и регулировании гражданских правоотношений, поскольку по мнению Груздева В.В. участие в общественных отношениях, урегулированных нормой права, «требует

государственного признания способности лица вступить в конкретную юридическую связь, т.е. стать носителем субъективного права и (или) юридической обязанности»¹.

Действующие ГК РФ² (ст. 17, 18, 21) и ГПК РФ³ (ст. 36, 37) не содержат понятие правосубъектности, но оперируют такими терминами как правоспособность и дееспособность. Однако категория «правосубъектность» употреблена в ст. 6 Всеобщей декларации прав человека, в которой провозглашается право каждого человека, независимо от его местоположения, на признание его правосубъектности⁴. Следовательно, на основании норм действующего законодательства юридическая наука выделяет следующие элементы гражданской правосубъектности: правоспособность и дееспособность.

Гражданско-процессуальная правоспособность - способность иметь гражданско-процессуальные права и обязанности, которая признается в равной степени за всеми гражданами и организациями, которые в соответствии с нормами права Российской Федерации имеют право на судебную защиту.

Правоспособность неотчуждаема. Никто не может лишить лицо правоспособности. Если в гражданском праве правоспособность – это неотчуждаемая, предусмотренная законом возможность лица с момента рождения до смерти иметь субъективные права и обязанности. То гражданско-процессуальная правоспособность — это потенциальное право быть участниками гражданского процесса.

¹ В.В. Груздев. О сущности гражданской правосубъектности // Актуальные проблемы российского права. 2018. №2 (87). С. 113.

² См.: Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ (ред. от 7 октября 2022 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. - N 32. - Ст. 3301; 2022 г. - N 41. - Ст. 6948.

³ См.: Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532; 2021. – № 27 (часть I). – Ст. 5071.

⁴ См.: Всеобщая декларация прав человека" (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. – 1998. – 10 дек.

Бутнев В.В. критикует определение правоспособности, данное современным гражданским процессуальным правом. Он отмечает, что ст. 36 ГПК РФ также как и ст. 43 АПК РФ закрепляют процессуальную правоспособность за всеми гражданами и организациями, обладающими правом на судебную защиту. Автор не соглашается с такой формулировкой нормы права и признает ее неудачной. Если следовать логике законодателя, процессуальной правоспособностью обладают лишь стороны и третьи лица. Свидетели, эксперты, переводчики и иные лица, содействующие правосудию, а также прокурор, общественные организации и др., выступающие на стороне чужих интересов не наделяются гражданской процессуальной правоспособностью. Однако не следует забывать, что гражданская процессуальная правоспособность – это предпосылка для возникновения правоотношения и, следовательно, ею обладают абсолютно все участники процесса⁵.

Федулова С.Н. пишет: «... понятия гражданской процессуальной правоспособности к другим субъектам гражданского процесса, кроме сторон и третьих лиц, законодателем не применяются»⁶. В юридической литературе авторы часто связывают гражданскую процессуальную правоспособность с правом на судебную защиту как основание реализации гражданской процессуальной правоспособности только к сторонам и третьим лицам. Так, С.А. Алехина, Д.А. Туманов подчеркивают, что гражданская процессуальная правоспособность применима только к лицам, имеющим материально-правовую заинтересованность в исходе дела⁷. В.В. Вандышев, Д.В. Дернова считают, что все лица, обладающие субъективным материальным правом, наделяются возможностью обращения за защитой, которая возникает у лица

⁵ См.: Бутнев В.В. Гражданская процессуальная правоспособность // Проблемы гражданского права и процесса. 2017. № 7. С. 73.

⁶ Цит. по: Федулова С.Н. Гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. 2014. Т. 11. № 6. С. 171.

⁷ См.: Туманов Д.А, Алехина С.А. К вопросу о правовом характере спора и правоспособности как предпосылок права на предъявление иска // Журнал российского права. 2009. № 12. С. 95—105.

параллельно с материальной правоспособностью⁸. Г. Осокина также подмечает, что основанием участия в процессе для защиты своих субъективных прав и законных интересов граждан должен обладать материальной правоспособностью⁹.

Гражданско-процессуальная правоспособность признается в Российской Федерации за любым носителем субъективного права. Кроме того, процессуальная правоспособность различна по объему в зависимости от многих обстоятельств – возраст, уровень интеллекта, правового статуса, внешних причин и т.п.

Представители юридической науки не пришли к единому подходу в определении правоспособности. Одни ученые, С.С. Алексеев¹⁰, Н.И. Матузов¹¹, под правоспособностью понимают качество или свойство субъекта. Другая группа ученых, С.Н. Братусь¹², Я.Р. Веберс¹³, Л.Д. Воеводин¹⁴, рассматривают правоспособность как возможность иметь право, признанное государством.

Другим элементом гражданской процессуальной правосубъектности является дееспособность. Под процессуальной дееспособностью понимают способность лица лично или через представителя выступать в суде по гражданскому делу. Гражданская процессуальная дееспособность отличается от дееспособности в других отраслях права (трудовом, административном и т.п.).

Гражданская процессуальная правоспособность возможна только с наступлением полной дееспособности лиц, участвующих в процессе. Если гражданская процессуальная правоспособность рассматривается как

⁸ См.: *Вандышев В.В.* Гражданский процесс: курс лекций / В.В. Вандышев, Д.В. Дернова. СПб.: Питер, 2001. С. 67.

⁹ См.: *Осокина Г.* Гражданская процессуальная право- и дееспособность // *Российская юстиция.* 1997. № 5 С. 54.

¹⁰ См.: *Алексеев С.С.* Общая теория социалистического права. Свердловск: 1964. С. 71-72.

¹¹ См.: *Матузов Н.И.* Теория государства и права. Курс лекций. Саратов: 1995. С. 397-399.

¹² См.: *Братусь С.Н.* Субъекты гражданского права. М.: 1950. С. 13-14.

¹³ См.: *Веберс Я.Р.* Правосубъектность граждан в советском гражданском и семейном праве. Рига: Изд. "Зинатне", 1976. С. 51.

¹⁴ См.: *Воеводин Л.Д.* Конституционные права и обязанности советских граждан. М.: 1972. С. 95-96.

предпосылка для участия в процессуальных правоотношениях, то дееспособность таковой не является. Сторона, третье лицо и др. могут участвовать в гражданском процессе и при отсутствии процессуальной дееспособности.

В праве выделяют следующие виды процессуальной дееспособности. Это дееспособность юридических лиц и физических лиц. Дееспособность юридического лица в гражданском праве Российской Федерации рассматривается как способность юридического лица приобретать гражданские права и нести гражданские обязанности, в том числе ответственность за свои действия. В соответствии с российскими правовыми нормами юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законодательством и учредительными документами. Понятие дееспособности юридического лица можно классифицировать на два основных элемента:

1. Сделкоспособность юридического лица. Под сделкоспособностью рассматривают способность лица быть стороной сделки, в том числе и способность самостоятельно совершать сделки. Сделкоспособность юридического лица осуществляется от имени юридического лица либо с помощью представителя;

2. Деликтоспособность юридического лица. Под деликтоспособностью рассматривают способность субъекта нести ответственность за свои негативные действия или бездействия в результате нанесённого вреда другому субъекту в гражданских правоотношениях. Вина, при этом, является собственной виной юридического лица.

Дееспособность физических лиц в материальном праве подразделяется на следующие виды:

1. Полная дееспособность, позволяющая лицу осуществлять самостоятельно все права и исполнять обязанности. Она возникает, по общему правилу, в 18 лет. Исключения составляют случаи эмансипации;

2. Ограниченная дееспособность. Она касается несовершеннолетних лиц в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, а также лиц, ограниченных судом в дееспособности. В этом случае в гражданском процессе участвуют как сами лица, так и их законные представители;

3. Недееспособные лица. Это несовершеннолетние в возрасте до четырнадцати лет и лица, которых признали в установленном порядке недееспособным. Свои права данная категория может защищать только через законных представителей. Следует подчеркнуть, что именно недееспособные будут являться истцами или ответчиками в гражданском процессе, т.е. они будут участниками процесса «де-юре», а не «де-факто».

Содержание дееспособности физических лиц в целом одинаково, чего нельзя сказать о дееспособности юридических лиц. Это связано с тем, что правовой статус юридических лица отличный. Если физические лица могут иметь, приобретать и осуществлять гражданские права, которые не запрещены законом, и создавать, нести и исполнять не запрещенные законом гражданские обязанности, то юридические лица обладают только гражданскими правами, имеющими отношение только к целям деятельности, предусмотренных его учредительными документами.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать некоторые обобщения:

– гражданская процессуальная правоспособность и гражданская процессуальная дееспособность — это самостоятельные категории, тесно взаимодействующие между собой;

– процессуальная дееспособность возникает только на основе процессуальной правоспособности и ограничивается ее пределами;

– процессуальная правоспособность - категория неизменяемая, гражданская процессуальная дееспособность под влиянием конкретных обстоятельств подвержена изменению (например, достижение 18-летнего возраста).

Гражданская процессуальная правоспособность — это необходимое условие, чтобы субъект права смог стать участником гражданского процесса, гражданская процессуальная дееспособность – это условие, делающее возможным субъекту права лично осуществлять свои процессуальные права.

На основании вышеизложенного гражданско-процессуальная правосубъектность выступает общей предпосылкой правообладания и реализации прав, при осуществлении которых проявляются субъективные права, обязанности, полномочия. Гражданско-процессуальные правоотношения являются формой для реализации правосубъектности.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что преобладающее число ученых сходятся во мнении, что гражданская процессуальная правосубъектности состоит из таких элементов как правоспособность и дееспособность.

Использованные источники:

1. В.В. Груздев. О сущности гражданской правосубъектности // Актуальные проблемы российского права. 2018. №2 (87). С. 113115.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ (ред. от 7 октября 2022 г.) // Собрании законодательства Российской Федерации. – 1994.
3. Всеобщая декларация прав человека" (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. – 1998. – 10 дек.
4. Бутнев В.В. Гражданская процессуальная правоспособность // Проблемы гражданского права и процесса. 2017. № 7. С. 68-79.

5. Федулова С.Н. Гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. 2014. Т. 11. № 6. С. 168-174.
6. Туманов Д.А, Алехина С.А. К вопросу о правовом характере спора и правоспособности как предпосылках права на предъявление иска // Журнал российского права. 2009. № 12. С. 95—105.
7. Вандышев В.В. Гражданский процесс: курс лекций / В.В. Вандышев, Д.В. Дернова. СПб.: Питер, 2001. 416 с.
8. Осокина Г. Гражданская процессуальная право- и дееспособность // Российская юстиция. 1997. № 5 С. 54.
9. Алексеев С.С. Общая теория социалистического права. – Вып. 2. Свердловск: Госюриздат, 1964. 346 с.
10. Матузов Н.И. Теория государства и права. Курс лекций. Саратов: 1995.
11. Братусь С.Н. Субъекты гражданского права. М.: Госюриздат, 1950. 368 с.
12. Веберс Я.Р. Правосубъектность граждан в советском гражданском и семейном праве. М.: Юридическая литература, 1995. 231 с.
13. Воеводин Л.Д. Конституционные права и обязанности советских граждан. М.: 1972.