

*Тарасова С.Е.,  
магистрант кафедры гражданского права  
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»  
Россия, г. Краснодар*

## **К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ, ПРИЗНАКАХ И ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ОКАЗАНИЮ ЮРИДИЧЕСКИХ УСЛУГ**

***Аннотация:** В статье приведен анализ обязательств по оказанию юридических услуг, исследовано их место в системе гражданско-правовых обязательств. В работе выделены основные признаки обязательств по оказанию юридических услуг, на основании которых выведено понятие анализируемого вида обязательств. Обоснован тезис о том, что определение договора по оказанию юридических услуг должно включать совокупность следующих признаков: специальный субъект обязательства; возмездный характер обязательств по оказанию юридических услуг; услуга в форме юридической деятельности в качестве предмета обязательства; материально-правовые и процессуально-правовые цели, для достижения которых заключен договор. Приведены и проанализированы точки зрения авторов и существующие подходы к определению понятия обязательств по оказанию юридических услуг.*

***Ключевые слова:** гражданское право, обязательства, услуги, юридические услуги, договор по оказанию юридических услуг, возмездное оказание услуг, понятие обязательств по оказанию юридических услуг.*

***Annotation:** The article analyzes the obligations for the provision of legal services, their place in the system of civil law obligations is investigated. The paper highlights the main features of obligations to provide legal services, on the basis of*

*which the concept of the analyzed type of obligations is derived. The thesis is substantiated that the definition of a contract for the provision of legal services should include a combination of the following features: a special subject of obligation; reimbursable nature of obligations to provide legal services; service in the form of legal activity as a subject of obligation; substantive-legal and procedural-legal goals for the achievement of which the contract was concluded. The points of view of the authors and existing approaches to the definition of the concept of obligations to provide legal services are given and analyzed.*

**Keywords:** *civil law, obligations, services, legal services, contract for the provision of legal services, paid services, the concept of obligations for the provision of legal services.*

В наше время деятельность по оказанию юридических услуг всецело относится к сфере гражданско-правовых отношений и ее регулирование опосредуется гражданским законодательством. Отношения по оказанию юридических услуг регламентируются Гражданским Кодексом РФ [1], в частности, главой 39, которая содержит общие нормы, регулирующие отношения по возмездному оказанию услуг.

Положения о договоре возмездного оказания услуг впервые в российской истории введены в нормы гражданского законодательства с принятием части второй ГК РФ в 1996 году. Нормы ГК РСФСР 1964 года [2] не предусматривали такую конструкцию договорного обязательства как договор возмездного оказания услуг. При этом договор подряда, предусмотренный ст. 350 ГК РСФСР, в отличие от современного ГК РФ, не был ограничен в предмете овеществлённым результатом выполняемых работ, что позволяло распространять нормы статей ГК РСФСР о подряде на отношения по оказанию услуг.

Кроме того, отношения по оказанию юридических услуг в рамках адвокатской деятельности регулируется Федеральным законом от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»

и «Кодексом профессиональной этики адвоката». Однако, юридические услуги могут оказывать лица, не имеющие статуса адвоката, а также лица, вообще не имеющие юридического образования, соответственно перечисленные нормативные акты не будут распространять свое действия на отношения с указанными лицами. К тому же даже перечисленные нормативные акты регулируют данную область далеко не исчерпывающим образом.

В силу особой специфики ряда договоров возникла необходимость выделения их регулирования в отдельные главы – договоры поручения (Гл. 49 ГК РФ), агентирования (Гл. 51 ГК РФ) и комиссии (Гл. 52 ГК РФ). При этом пункт 2 статьи 779 ГК РФ исключает применение норм, регулирующих отношения по безвозмездному оказанию услуг, к указанным договорным конструкциям, что не мешает ряду авторов относить перечисленные договоры к договорам по оказанию юридических услуг.

Пункт 2 статьи 779 ГК РФ предусматривает открытый перечень возможных видов услуг, которые попадают под регулирование 39 главы ГК РФ – это услуги связи, медицинские, ветеринарные, аудиторские, консультационные, информационные услуги, услуги по обучению, туристическому обслуживанию и так далее.

В целях регулирования отдельных видов услуг уполномоченный в данной сфере орган принимает правила оказания услуг. Так, например, приказом Минкомсвязи России от 31.07.2014 № 234 приняты «Правила оказания услуг почтовой связи»; постановлением Правительства РФ от 09.12.2014 № 1342 приняты «Правила оказания услуг телефонной связи»; Постановление Правительства РФ от 21.09.2020 № 1515 «Об утверждении Правил оказания услуг общественного питания» и так далее. Однако, для оказания правовых услуг специальное регулирование такого формата отсутствует.

Таким образом, в гражданском законодательстве отсутствуют специальные нормы, регламентирующие исследуемую сферу. Скучное законодательное регулирование компенсируется разъяснениями в судебной практике и

исследованиями адвокатских сообществ. Вместе с тем, для такой ситуации характерно возникновение многочисленных точечных вопросов и отсутствие единообразия судебной практики в условиях широких возможностей для регулирования отношений исходя из судебного усмотрения. В связи с изложенным возникает вопрос правового регулирования отношений по оказанию юридических услуг.

Отсутствие специального правового регулирования приводит к тому, что на практике отношения по оказанию юридических услуг оформляются различными договорами и судебная практика разнообразна в вопросе квалификации указанных договоров и соответственно в вопросе применяемых к этим договорам норм, что не способствует единообразию судебной практики и стабильности рынка юридических услуг.

Проблема отсутствия специального регулирования в некотором роде нивелируется тем, что один из контрагентов, как правило отвечающий за составление договора, является квалифицированным субъектом рынка юридических услуг. Квалифицированные юристы считаются профессиональными участниками отношений по оказанию юридических услуг в связи с чем вопрос об отсутствии правил или типовых договоров по оказанию правовых услуг не является острым. Однако, по нашему мнению, такое положение не способствует стабильности оборота и эффективному развитию сферы юридических услуг. Полагаем, что законодательством должны быть четко определены предмет договора, права и обязанности сторон, сфера ответственности исполнителя и заказчика за его неисполнение или ненадлежащее исполнение.

Что касается понятия обязательств по оказанию юридических услуг, то на наш взгляд ценность теоретического определения отдельного гражданско-правового явления заключается в том, чтобы с помощью совокупности признаков отделить частный институт от его схожих аналогов. Так, понятие договора по оказанию юридических услуг должно быть основано на общем поня-

тии договора об оказании возмездных услуг, поскольку является частным случаем последнего и при этом содержать в себе совокупность признаков, отделяющих исследуемый договор от договоров об оказании иных видов услуг.

И так действующее гражданское законодательство не содержит понятия договора по оказанию юридических услуг, однако, п. 1 ст. 779 ГК РФ предусматривает общее понятие для всех договоров, входящих в данную группу. В силу указанной нормы по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги. В целом, указанное определение может охватывать и отношения по оказанию юридических услуг, но такой подход не будет учитывать специфику исследуемого явления.

Вопрос о понятии договора юридических услуг являлся предметом исследования ряда авторов, занимающихся данной проблематикой.

Орлов А.В. в своем диссертационном исследовании пришел к выводу о том, что под договором об оказании юридических услуг понимается договор, в силу которого услугодатель обязуется осуществить определенную юридическую деятельность посредством совершения фактических или юридических действий в интересах услугополучателя. В выведенном понятии автор акцентирует внимание на предмете договора об оказании юридических услуг, а именно – на деятельность по совершению фактических или юридических действиях [3]. Специфика предмета договора действительно является отличительной особенностью исследуемых обязательств, обособляющих их от договоров по оказанию иных видов услуг. Вместе с тем, указания на совершение юридических или фактических действий в качестве специфического предмета договора недостаточно для того, чтобы навсегда закрыть вопрос об определении договора, поскольку в целях оказания услуг по совершению фактических или юридических действий могут заключаться и иные виды договоров, не входящие в

исследуемую группу, например, договор доверительного управления имуществом.

Кроме того, автор выделяет, что действия во исполнение договора по оказанию юридических услуг совершается в интересах услугополучателя. Конечно, договор по оказанию юридических услуг может быть заключен и в интересах третьих лиц, однако, полагаем, что, выделив этот признак в определении договора, автор пытался подчеркнуть особо фидуциарный характер исследуемого обязательства. Однако, лично-доверительный характер договора – отличительная особенность всей группы договоров возмездного оказания услуг, обособляющая этот тип обязательств от обязательств по выполнению работ (подряда). В связи с этим выделение этого признака в определении договора по оказанию юридических услуг не является практически значимым.

А.А. Солчак в своем исследовании выводит следующее определение: договор по оказанию юридических услуг – это заключенное в письменной форме соглашение, по которому одна сторона (услугодатель) за определенное денежное вознаграждение обязуется осуществить в интересах другой стороны (услугополучателя) профессиональную юридическую деятельность в форме консультирования, представительства, составления документов и другое для достижения последним материально-правовых и процессуально-правовых целей, а услугополучатель обязуется выплатить услугодателю денежное вознаграждение в размере и порядке, установленных в договоре [4].

Особенностью приведенного определения является перечень конкретных услуг, входящих в предмет договора. Стороны, пользуясь свободой договора, могут заключить договор в отношении иных видов услуг юридического или фактического характера. Однако, в таком случае возникает вероятность квалификации договора как смешанного, содержащего в себе элементы другого договора.

Указание на то, что деятельность, которая должна быть совершена во исполнение договора, является профессиональной и юридической, на наш

взгляд, действительно является важной отличительной особенностью всех договоров по оказанию юридических услуг. Однако, этот признак целесообразней обозначить в качестве специального субъекта договора (исполнителя) – квалифицированного юриста. Указание на специальный субъект в понятии договора позволит, по нашему мнению, отделить исследуемую группу обязательств от обязательств по совершению юридически значимых действий. Данный вопрос будет раскрыт в следующем пункте настоящего исследования.

Мы также поддерживаем А.А. Солчака в идее обозначить в понятии исследуемого договора на цели, для достижения которых осуществляется юридическая деятельность – достижение заказчиком материально-правовых и процессуально-правовых целей.

Не лишним является и указание в определении договора на письменную форму соглашения, поскольку нередко на практике возникают ситуации, в которых фактические отношения по оказанию юридических услуг опосредуются только путем оформления доверенности между доверителем и заказчиком. Однако, доверенность как известно, является односторонней сделкой, из которой не следует направленности воли исполнителя юридической услуги. В связи с этим без подписания двухстороннего соглашения весьма проблематично доказать наличие между заказчиком и исполнителем фактических отношений, что зачастую имеет существенное значение. Например, для вопроса о взыскании судебных расходов за представление в суде стороны спора, в пользу которой принят итоговый судебный акт.

Как известно возмездность является общим признаком большинства гражданско-правовых обязательств. Не являются исключением и обязательства по оказанию юридических услуг, которые направлены на экономическую (имущественную) выгоду с обеих сторон заключаемого договора. Этот признак позволит данную группу договоров от такого (более публичного, на наш взгляд) института как оказание бесплатной юридической помощи.

Предметом договора, на наш взгляд, должна выступать юридическая деятельность, поскольку указанное понятие включает в себя помимо прочего и деятельность по оказанию юридических услуг (данный тезис будет раскрыт в пункте 2.1 настоящего исследования), что в совокупности с другими обозначенными признаками позволит нам обособить исследуемое обязательство от иных видов обязательств по оказанию услуг.

Таким образом, определение договора по оказанию юридических услуг должно включать совокупность следующих признаков: специальный субъект обязательства; возмездный характер обязательств по оказанию юридических услуг; услуга в форме юридической деятельности в качестве предмета обязательства; материально-правовые и процессуально-правовые цели, для достижения которых заключен договор.

Из изложенного следует, что определение обязательств по оказанию юридических услуг можно сформулировать следующим образом: по обязательству об оказании юридических услуг одна сторона (юрист – исполнитель) обязуется за определенное денежное вознаграждение осуществить в интересах другой стороны (заказчика) юридическую деятельность для достижения последним материально-правовых и процессуально-правовых целей, а заказчик обязуется выплатить исполнителю денежное вознаграждение.

#### **Список использованных источников:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 28.12.2022) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс».
2. Гражданский кодекс РСФСР 1964 года, утв. ВС РСФСР 11.06.1964 г. // Свод законов РСФСР, т. 2, с. 7.



3. Орлов А.В. Гражданско-правовое регулирование отношений в сфере оказания юридических услуг: сравнительно-правовое исследование: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. М., 2009.
4. Салчак А.А. Договор об оказании юридических услуг: особенности гражданско-правовой ответственности его участников.: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. М., 2006. С. 196.