

УДК 34.01

*Исайев Ибрагим Рамзанович*

*Магистрант Саратовской государственной юридической академии*

*1 курс, направление «Уголовно-правовое противодействие угрозам*

*государственной безопасности» Институт магистратуры*

*Россия, г. Саратов*

## ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ КОРРУПЦИИ

***Аннотация:** статья посвящена исследованию понятия коррупции в его теоретическом и историческом развитии. Обозначены основные позиции и подходы к пониманию коррупции. Затронутые в статье вопросы представляют научный и практический интерес.*

***Ключевые слова:** коррупция, основные подходы к определению коррупции, институциональный подход, формально-юридический подход.*

***Annotation:** the article is devoted to the study of the concept of corruption in its theoretical and historical development. The main positions and approaches to understanding corruption are outlined. The issues raised in the article are of scientific and practical interest.*

***Keywords:** corruption, basic approaches to the definition of corruption, institutional approach, formal legal approach.*

Вопросы противодействия коррупции в настоящее время перешли в разряд общемировых проблем, в связи с чем противодействие этому негативному социально-экономическому явлению начинается уже на международно-правовом уровне. В этой связи необходимо заметить, что Российская Федерация присоединилась к Конвенции ООН против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31 октября 2003 года, для России данный документ

вступил в силу с 8 июня 2006 года) и к Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию (заключена в г. Страсбурге 27 января 1999 года, для России документ вступил в силу с 1 февраля 2007 года).[1]

Определить точное понятие коррупции возможно при опоре на исследования ученых, данные истории государства и права, теории государства и права, междисциплинарные исследования в философии, политологии, экономике и др. науках. Такой подход позволит определить понятие коррупции, влияние данного явления на государственные институты и общество, последствия широкого распространения коррупции в государстве и обществе.

Среди научных исследований понятие коррупции трактуется большинством ученых по-разному и отсутствует общепринятое понятие коррупции. Первые упоминания коррупции встречаются в эпоху древнего Вавилона. Закрепление как социально-экономического явления коррупция получила в античную эпоху.

Функциональный подход к коррупции разработан М. Вебером. Он указывал, что коррупция усиливает позицию элит, продвигающих изменения в обществе. Исходя из этого М. Вебер делал вывод о допустимости, приемлемости коррупции в той мере, в какой она способствует упрочению позиций элит, рассматривал ее как один из инструментов такого упрочения. После выполнения своих политических и экономических задач, коррупция становится функционально не нужной, по мнению сторонников теории.[2]

Институциональный подход представлен С. Хантингтоном и Я. Тарковски. Авторы данного подхода видят в коррупции единственное средство постепенного создания институтов, необходимых для развития общества в направлении демократии. По их мнению, индустриализация создает новые источники богатства и власти, а также выдвигает новые социальные и политические требования, которые постоянно меняются. По их мнению индустриализация создает новых людей, а также новые социальные и

политические требования, которые меняются постоянно. Следовательно, коррупция является не нарушением социальных норм, а несоответствием между нормами и устанавливающимися моделями поведения.[3]

В российской правовой науке сложилось два основных подхода к трактовке природы коррупции: 1) социально-политический подход, широкая трактовка; 2) формально-юридический подход (коррупция отражена в законодательстве в форме- уголовных и административных правонарушений).

Социально-политический подход исходит из широкого понимания коррупции. Коррупция согласно данному подходу явление, которое разрушает систему административного управления, при котором служащие публичного аппарата управления, уполномоченные выполнять государственные функции, используют свое служебное положение в корыстных целях. Авторы данной теории представляют коррупцию как социальный фактор, порожденный идеологическими, религиозными и социальными противоречиями. Коррупционное поведение исходит в данном случае из зачатков общества и является последствием его развития. Уровень развития государства и общества напрямую влияет на масштаб коррупции. Чем выше уровень развития общества и государства, тем ниже уровень коррупции и наоборот.

Авторы формально-юридического подхода, т.е. узкий смысл, исходят из понятия коррупции, когда коррупционное поведение нарушает норму права. В зависимости от тяжести нарушения, оно может быть как административным, так и уголовным. В данном случае образование юридического состава, будет свидетельствовать о конкретном составе правонарушения или преступления. Данный подход используется и практикуется в Российской Федерации потому, что наиболее понятный и простой для восприятия.

**В зависимости от междисциплинарного подхода выделяют политическую коррупцию, экономическую и юридическую.**

С точки зрения политологии, коррупция понимается, как незаконное финансирование политических партий, влияние на выдвигающихся

кандидатов, преступления совершаемые депутатами, для продвижения личных интересов. В данном подходе четко прослеживается связь коррупционного поведения с способами достижения политической власти. Политическая борьба неотъемлемая часть любого цивилизованного государства. В процессе данной борьбы политическая коррупция является объективным последствием.

В экономическом подходе коррупция, рассматривается как следствие экономических отношений. С точки зрения экономического подхода, коррупция рассматривается как рациональный вид поведения, направленный на поиск оптимального способа реализации интересов в условиях ограниченности ресурсов.

С.Ю. Барсукова отмечает, что решение дать взятку опирается на ту же калькуляцию затрат и выгод, что и любое другое экономическое решение.

С. Роуз-Аккерман отмечает, что коррупция это разновидность экономического поведения в условиях риска, обусловленного совершением преступления и возможным наказанием за него. В экономическом подходе подчеркивается возможность борьбы с коррупцией созданием условий для развития предпринимательской деятельности, повышением уровня развития законодательства и иными мерами направленными на уменьшение коррупционного поведения.

Юридический подход исходит из того, что коррупция определяется, как общественно опасное противоправное явление, запрещенное уголовным и административным законодательством под угрозой применения наказания.

Кушнаренко считает коррупцию социально-правовым явлением, которое характеризуется в систематическом использовании государственными служащими своего служебного положения за вознаграждение в интересах других лиц или групп, в результате происходит подрыв авторитета государственной власти и государственной службы. Представители юридического подхода исходят из того, что коррупция рассматривается как

правонарушение против интересов государства и общества. Мерами противодействия являются нормативная база, антикоррупционная политика и система профилактики коррупционных правонарушений.

Также известен антропологический подход к коррупции. Антропологический подход исходит из субъективного отношения человека к коррупционным правонарушениям. Ю. Левада считает, что, в общественном мнении откладываются, прежде всего, не политические, юридические или экономические, „человеческие” аспекты коррупции- готовность массового человека отвергать или принимать условия коррумпированного существования, меру вынужденного приспособления к этим условиям”. Коррупция представлена здесь как явление, которое опирается на культурные традиции отношений и на определенные ценности. Государственные служащие и иные должностные лица являются членами общества, которые подвержены его влиянию. И поведение коррупционное также формируется под влиянием общества и иных условий (политические, экономические, социальные). Поэтому в рамках данного подхода коррупция изучается в совокупности со всеми аспектами и условиями общества и государства.

Также стоит выделить психологический подход к изучению коррупции, который является интересным исходя из своей сущности. Авторы психологического подхода исходят из того, что коррупционное поведение связано с специфическими психологическими характеристиками личности. Решетников М.М. отмечает, что, без психологически обоснованных подходов вряд ли что-то можно сделать, ибо коррупция- только в ее последствиях правовая и экономическая проблема, а исходно-сугубо психологическая и общечеловеческая”. Б.Д. Лысков и Т.Н. Курбатова при изучении личности отмечают, что, никакие внешние обстоятельства не могут являться определяющими причинами противоправного деяния, если они не положены одновременно на внутренние детерминанты человеческой активности.

Коррупция некоторыми учеными рассматривается, как фактор культуры конкретного общества, уходящий корнями в традицию, национальный характер, ментальность. Коррупция как идеология - служение государственных лиц не интересам народа и общества, а интересам своего клана, семьи и себе лично.

Таковы основные направления к пониманию феномена коррупции. Каждый подход вносит существенный вклад в развитие проблематики коррупции и борьбы с ней. Однако на современном этапе научные исследования характеризуются незавершенностью разработок к подходам борьбы с коррупцией и неполнотой понятийного аппарата.

Также интересной, по-моему мнению, является точка зрения К. Маркса, посвященная коррупции сквозь призму марксистской идеологии. У К. Маркса нет отдельных трудов и научных исследований посвященных коррупции. Исключением является одна его статья «Избирательная коррупция в Англии», где Маркс отмечает результаты работы комиссий, обследовавших положение дел в избирательных округах Глостера и Уэйкфилда. Маркс возмущается серьезными нарушениями в ходе подготовки и проведения выборов в парламент. Маркс отмечает: «подлинную конституцию британской палаты общин можно выразить в одном слове – коррупция». Маркс выделяет две группы - „мелкая буржуазия и высшие классы, подкупающие ее”. Коррупция порождена борьбой за прибыль, развивающуюся между различными социальными группами-крупной и средней буржуазией, между средней и мелкой, между буржуазией и наемными работниками. Наибольшую угрозу представляет буржуазия так, как занимает доминирующие позиции господствующего класса и ее коррупционные схемы борьбы и распределения прибыли между крупной, средней и мелкой буржуазией. Бюрократию Маркс считал зависимой от крупной буржуазии и инструментом в ее руках. Маркс отмечает, что бюрократия- специфическое сословие, вмешивающееся во все сферы, объединяющая представителей высших классов и государственных

служащих на основе общего экономического интереса - присвоения доходов трудящихся.

Также считаю необходимым выделить ревизионистское направление изучения коррупции, которое связано с исследованиями проблем стран третьего мира. Многие политологи и социологи считают коррупцию характерной для развивающихся государств, итогом незавершенной модернизации и бедности. Распространение рыночных отношений и бюрократизация управления разрушают связи патримониального строя, традиционные формы ведения хозяйства, характерные для доиндустриального периода. В западных обществах вместо личной зависимости между субъектами установились преимущественно договорные отношения, регулируемые правом, что стало причиной поиска гражданских форм защиты. В обществах, форсирующих модернизацию и где исторически сильны государственные начала в общественной жизни, затруднено формирование институтов, свойственных модернизированным государствам. Отношения типа „патрон-клиент”, являясь естественной формой защиты индивида в традиционном обществе имеют все возможности сохраниться и в период модернизации.

Можно констатировать, что коррупционные правонарушения являются неотъемлемой частью жизни общества на всех этапах его развития. Целью коррупционного поведения является не только достижение контроля государственной власти, но и негативное изменение права и общественного порядка, с помощью которого легализуется коррупционное правонарушение.

Я считаю, что коррупция, как правовое явление представляет собой злоупотребления уполномоченными лицами публичной властью и своим положением, проявляющиеся в неправомерном использовании ими ресурсов государства и общества в личных, групповых или корпоративных целях.

## Библиографический список:

1. Шепелева Ю.Л. Вопросы противодействия коррупции в контексте обеспечения национальной безопасности Российской Федерации// А-фактор: научные исследования и разработки (гуманитарные науки) / №1, 2018. – раздел: юридические науки
2. Селезнев Ю.А. Научно-практическое значение зарубежных исследований коррупции для современной России// Гуманитарные науки. Философия, социология и культурология/ Вестник ТГУ, выпуск 3 (83), 2010
3. Синюкова Т.Н. Понятие и подходы к содержанию коррупции// Трибуна молодого ученого/Вестник Нижегородской академии МВД России, 2015, №1(29)