

*Рыбкина Кристина Владимировна,
аспирант
Чебоксарский кооперативный институт
Россия, Чувашская Республика, г. Чебоксары*

РОЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕГО СЕНАТА В СИСТЕМЕ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

***Аннотация:** на протяжении длительного времени с даты создания Сенат являлся административным органом управления. Судебная реформа 1864 года изменила положение Сената, являвшегося высшей инстанцией для коммерческих судов. В данной статье положение Сената в системе государственных органов рассматривается, поскольку автор продолжает исследование отечественной системы органов разрешения экономических споров. Сенат интересен нам и тем, что во второй половине XIX века он приобрел полномочия и функции, схожие с современным Верховным Судом России. Изначально Правительствующий Сенат обладал широкими полномочиями, однако он был подотчетен монарху и полностью зависел от его воли. Можно говорить об изменении функций и статуса Сената лишь с изменением политического курса, взглядов монархической власти, что наглядно проявилось с проведением судебной реформы 1864 года.*

***Ключевые слова:** экономическое правосудие, арбитражные суды, торговый суд, судебная власть, принцип разделения властей, Сенат.*

Rybkina Kristina Vladimirovna
graduate student
Cheboksary Cooperative Institute
Russia, Chuvash Republic, Cheboksary

THE ROLE OF THE GOVERNING SENATE IN THE SYSTEM OF GOVERNING BODIES OF THE RUSSIAN EMPIRE

***Annotation:** for a long time since the date of its creation, the Senate has been an administrative governing body. The judicial reform of 1864 changed the position of the Senate, which was the highest authority for commercial courts. In this article, the position of the Senate in the system of state bodies is considered, as the author continues the study of the domestic system of bodies for resolving economic disputes. The Senate is also interesting to us because in the second half of the 19th century it acquired powers and functions similar to the modern Supreme Court of Russia. Initially, the Governing Senate had broad powers, but it was accountable to the monarch and completely dependent on his will. We can talk about changing the functions and status of the Senate only with a change in the political course, the views of the monarchical government, which was clearly manifested with the judicial reform of 1864.*

***Keywords:** economic justice, arbitration courts, commercial court, judiciary, principle of separation of powers, Senate.*

Сравнивая полномочия и положение в структуре органов власти Сената и Верховного Суда России, Илюхина В.А. указывает, что в отличие от Сената Российской империи полномочия Верховного Суда РФ как высшей судебной инстанции регламентируются более четко [8, с. 40]. Пожалуй, не совсем, верно, сравнивать полномочия Верховного Суда России и Правительствующего Сената, поскольку данные органы не идентичны, были

созданы при разной системе правления, обладали разным кругом полномочий, их схожесть достаточно призрачная. Необходимо учитывать, что государственным строем Российской империи являлась абсолютная монархия на основе идеологической доктрины «Православие, Самодержавие, Народность».

В своем исследовании роли Сената в системе судебной власти Российской империи Калиниченко А.В. выделяет следующие основные вехи становления высшего суда в Российской империи:

«1711 г. - Учреждение Сената, с функцией контроля над правосудием и производства суда;

1763 г. - разделение Сената на 6 департаментов, двум из которых были переданы судебные полномочия;

1802 г. - новое Учреждение Сената с расширением подсудности и подведомственности;

1864 г. - реформирование судебной системы Российской империи, внесшей новые принципы судебного управления; установившей новый порядок апелляционного и ревизионного производства; кассационного рассмотрения дел» [11].

Также заслуживает внимания следующая позиция. Ильина Т.Н. выделяет три этапа в развитии функций Сената. «Первый этап хронологически датируется с 1711 по 1805 годы и связан с постепенным «собранием» за Сенатом функций высшей судебной инстанции. Следующий условно выделяемый период относится к 1805-1864 годам и связан с институциональным изменением места и роли Сената в общей системе органов власти российского государства, а также дальнейшим развитием его функций как высшего судебного органа империи. Наконец, последний период приходится на 1864-1917 годы, главной его характеристикой является окончательное закрепление за Сенатом статуса высшей судебной инстанции с развитой системой функций» [9].

2 февраля 1711 года Петр I издал указ «Об учреждении Правительствующего Сената», по которому создавался новый орган управления на время отлучек царя. Сенат, имея широкие полномочия, полностью подчинялся монарху. Сенат являлся центральным судебным, военным и финансовым учреждением, имеющим верховный надзор в этих сферах.

В основу принятия решений Сената был положен принцип единогласия. Если хотя бы один сенатор не был согласен с решением большинства, дело переносилось на новый срок. Если и при новом рассмотрении вопрос не удавалось решить, он переносился на окончательное рассмотрение к царю. Естественно, что такая процедура существенно замедляла решение вопросов, и Именным указом от 1714 года царь отменил принцип единогласия. С тех пор дела решались большинством, а мнение меньшинства заносилось в протокол [7, с. 15].

Инстанционное производство было прописано в указе от 17 марта 1714 года, согласно которому устанавливались три судебные инстанции: первая – коменданты (в городах), вторая – губернаторы, высшая – Сенат. Сенату поручался контроль над правосудием в целом и производство суда. При этом в соответствии с указом от 22 декабря 1718 года запрещалось приносить жалобы на приговоры и решения Сената под угрозой смертной казни.

После смерти Петра I положение Сената, его роль и функции в системе государственного управления постепенно изменялись. 14 марта 1726 г. Правительствующий Сенат переименовывается в Высокий. Указами от 07 марта и 28 марта 1726 г. определяются его полномочия.

Анализируя первые 14 лет функционирования Сената, Данчевская А.В., указывает, что Сенат из органа государственного управления был преобразован в орган надзора над государственным управлением, в нём была создана система множественного контроля: от письменной фиксации в

протоколах всех решений, принятых каждым членом, до системы фискалов и института прокуроров. Какими бы ни были причины его создания, Сенат стал одним из наиболее важных органов центрального государственного аппарата [5].

23 апреля 1730 г. вышел манифест, которым строго подтверждались указы о запрете подавать челобитные на высочайшее имя. Необходимо было обращаться с прошениями в «надлежащая Судебная места» (сначала – воеводам, затем – губернаторам, после них – в Юстиц-коллегию, на решения коллегий можно было жаловаться в Сенат через генерал-рекетмейстера.

Указом от 11 ноября 1731 года Сенат ставился в равное положение с прочими судебными инстанциями, поскольку на основании подаваемого в Кабинет императрицы рапорта любой судья мог понести наказание в случае неправоудного решения дела или волокиты. Универсальность полномочий Сената приводила к тому, что рассмотрение дел затягивалось.

Так в исследованиях указывается, что «Для работы Сената в 1730–1741 гг. перманентно была характерна сильнейшая волокита. К ее причинам относились абсентеизм сенаторов, наличие у его членов других обязанностей, а также промедления центральных органов и местных властей» [19, с. 79].

В 1741 г. императрица Елизавета Петровна издала Указ «О восстановлении власти Сената в правлении внутренних государственных дел».

Судебная функция Сената, появилась одновременно с его созданием и выражалась впоследствии в наличии у него права рассматривать дела в качестве первой инстанции, апелляционной, кассационной инстанции и в порядке ревизии. Вместе с тем, Сенат на протяжении всей своей истории продолжал исполнять присущие только ему функции, например, межевания земли и формирования соответствующего вида специалистов, учета дворянского сословия, толкования законодательства путем соответствующих

судебных решений, а также функцию по формированию судейского сообщества Российской империи [18].

Указом от 29 января 1762 года в структуре Сената был создан апелляционный департамент. По Указу от 15 декабря 1763 года устанавливает в Сенате шесть департаментов, два из которых, второй и шестой, являлись апелляционными в полном объеме, а один, третий, частично. Сенат осуществлял функции как апелляционная инстанция по решениям нижестоящих инстанций. При этом в некоторых случаях он являлся и первой инстанцией, например, по прямому указанию императрицы.

15 декабря 1763 года по Манифесту Екатерины II «Об учреждении в Сенате Юстиц, Вотчинной и Ревизион-коллегиях департаментов, о разделении по оным дел» были значительно расширены функции его главы (генерал-прокурора).

Участие Сената в законодательстве в царствование Павла I проходило на тех же основаниях, что и ранее: Сенат подготавливал законопроект, представлял его на Высочайшее утверждение, после чего он мог быть утвержден и приобретал статус закона. Однако самостоятельное законотворчество Сената было ограничено. Особенно это заметно в тех делах, когда Сенат рассматривал готовые законопроекты. В этом случае он только проверял аргументацию текста и соответствие его законодательной практике и имеющимся прецедентам [14, с. 114].

По именному указу «О правах и обязанностях Сената» от 8 сентября 1802 года законодательные функции Сената изъяты и переданы Государственному совету, Сенат наделен административно-надзорными, и судебно-надзорными функциями.

После учреждения в 1802 г. министерств за Сенатом остались функции высшего судебного органа и органа надзора. 27 января 1805 года был издан Указ, образующий новую структуру Правительствующего сената, при этом в

Сенате было создано девять департаментов, пять из которых были апелляционными, а два уголовными.

В силу указа 1802 года Сенат имел право «представления на высочайшие указы», т.е. фактически Сенат мог заявить о несоответствии ранее опубликованным законам всех нормативных правовых актов, включая императорские указы. Данная функция не имела конкретной реализации, оставаясь только на бумаге [6, с. 14].

Загруженность Сената росла. По состоянию на 1805 год, как следует из доклада Лопухина П.В. императору, «наибольшее количество нерешённых дел было во 2-ом (апелляционном) департаменте в Петербурге (3270 дел) и 6-ом (также апелляционном) департаменте в Москве (1389 дел) [13, с. 125].

24 марта 1842 года были созданы девятый и десятый департаменты Сената, названные варшавскими, предназначенные для рассмотрения гражданских и уголовных дел, а 12 мая 1848 года герольдия была преобразована в департамент Сената.

20 ноября 1864 года было утверждено Учреждение судебных установлений, во введении к которому указывалось, что среди прочих судов судебная власть принадлежит Правительствующему сенату как верховному кассационному суд.

29 сентября 1862 года, в «Высочайше утвержденных основных положениях преобразования судебной части в России» было определено, что Сенат находится в Санкт-Петербурге и делится на департаменты в соответствии с предметом судебного ведения, при этом первый, межевой департаменты и департамент герольдии сохраняли свой прежний дореформенный статус.

При спорном характере применения нормы права судебные инстанции обращались в Сенат для устранения неясности или пробельности нормы права. После проведения судебной реформы 1864 г. обязательными функциями Сената становятся толкование и правоинтерпретация законов [3,

с. 93]. Правительствующий Сенат после судебной реформы 1864 г. выступал не только в качестве высшей инстанции, рассматривающей дела в порядке кассационного обжалования решений нижестоящих инстанций, но на него была возложена ответственность за развитие права [3, с. 97].

По Именному указу от 19 марта 1866 года были образованы кассационные департаменты Сената.

Высшей кассационной инстанцией Империи являлись кассационные департаменты Сената: один по уголовным, другой по гражданским делам; оба они находились в Санкт-Петербурге. Решение по делу принималось на общем заседании департамента [1].

«Установив для себя и лиц, обращающихся к Сенату, пределы кассационного рассмотрения дел и толкования законов, Сенат в многочисленных решениях устанавливает и для подведомственных ему судов общие правила толкования законов. Сенат разъясняет судам, что толкования закона, даваемые кассационным департаментом, должны служить руководством для всех судебных мест при решении дел однородных» [2, с. 65].

Сенат в соответствии с судебными уставами являлся высшим кассационным судом страны, давал разъяснения, подлежащие опубликованию для всеобщего сведения (ст. 933 УУС и ст. 815 УГС). В результате акты Сената были доступны судьям, ученым, широкой юридической общественности. Это позволяло в высокой степени обеспечивать единообразие судебных актов. Юридическая природа актов Сената вызывала немало дискуссий среди юристов. Однако, в целом в пореформенной России суду отводилась более значимая роль по сравнению с ранее действовавшей системой. Сенат для обеспечения единства судебной практики должен был преодолевать выявленные судами пробелы в законодательстве путем принятия акта по конкретному делу либо путем разъяснения возникшего вопроса в обобщающем постановлении [4].

Все решения и определения кассационных департаментов Сената, в которых разъясняется точный смысл законов, публиковались для руководства в единообразном толковании и их применении, суды имели обязанность знать эти акты; суды должны были руководствоваться этими актами кассационного департамента при осуществлении судопроизводства и рассмотрении конкретных дел.

После вступления в силу Судебных уставов 1864 г. начала формироваться судебная практика, суду отводилась более значимая роль по сравнению с прежней системой. Кассационные определения Правительствующего Сената носили обязательный характер для всех судов на территории Российской империи. Судебные палаты также вносили существенный вклад в формирование единообразной судебной практики на территориях судебных округов. В целом, несмотря на существовавшие проблемы, акты высшего суда и судебных палат способствовали единообразию и стабильности судебной практики, реализации законности и правопорядка в стране [12].

Значение Правительствующего Сената как высшего судебного органа было исключительно велико. Создание гражданского права, разработка многих положений гражданского процесса — таким образом можно охарактеризовать общий итог деятельности Гражданского кассационного департамента Правительствующего Сената. Приведение всей системы уголовного права в соответствие с реалиями времени и создание стройной системы его применения к общественным отношениям — результат деятельности Уголовного Кассационного Департамента Правительствующего Сената [15, с. 109].

Как верно указывается в исследованиях, «Учреждение Правительствующего Сената Российской Империи было подготовлено объективными условиями предшествующего периода развития государства. Преобразование Сената из органа комплексной компетенции в орган,

обладающий в основном судебными функциями, происходило по мере развития и усложнения органов управления, с изменением общественных отношений. В результате эволюции задач и функций Правительствующий Сенат в XIX веке становится преимущественно судебным органом» [16].

Указом от 2 июня 1898 года был создан Судебный департамент путем объединения 3-го, 4-го и 5-го департаментов, а также сформировано второе общее собрание Правительствующего Сената.

Одной из причин медлительности работы Сената современники называли обязательность публикации решений, что заставляло сенаторов более полно и аргументировано подходить к их составлению. С 1877 года обязательной публикации подлежали только решения, разъясняющие смысл закона. Другие решения могли быть опубликованы, если Сенат сочтет это полезным. Однако в этом случае, опубликованном решении не должно содержаться указаний на конкретное дело, по которому оно дано. Также публикация решений Сената была возможна по просьбе министра юстиции. Примечательно, что закон от 1877 года разрешил Сенату не публиковать те решения, которые состоялись до его принятия, но еще не успели быть опубликованными [10, с. 58].

По Указу от 12 декабря 1904 года Правительствующий Сенат должен был принять действенные меры к охранению полной силы закона. В его составе были образованы Первый и Второй департаменты, которые выполняли функции высшего административного суда. К полномочиям Первого департамента относилось разбирательство жалоб по административным делам всех видов, кроме рассмотрения дел крестьян, так как они относились к компетенции Второго департамента. При этом Первый департамент Сената являлся как первой, так и второй инстанцией.

26 декабря 1916 года был принят Закон «О некоторых изменениях в устройстве и в порядке производства дел Департаментов Правительствующего Сената». Предусматривалось, что Первый департамент

Сената обладает полномочиями по урегулированию споров в области выборов в Государственную Думу и Государственный Совет, жалоб на действия государственных органов, органов местного самоуправления, жалоб частных лиц, общественных организаций и учреждений, на действия и бездействия подчинённых Сенату органов управления и чиновников. Второй департамент разрешал жалобы на постановления губернских присутствий по крестьянским делам, земельные споры и споры о сельском состоянии.

Произошла трансформация органа управления с универсальными полномочиями на заре его возникновения в орган с преимущественно судебными полномочиями, которые были четко обозначены в нормативных документах. В конце своего существования Сенат стал реальной высшей судебной инстанцией, которой при его создании он, по сути, еще не являлся [17, с. 321].

Таким образом, нами рассмотрено изменение компетенции Сената в системе органов управления Российской империи.

22 ноября (5 декабря) 1917 г. декретом Совнаркома «О суде» было постановлено «упразднить донныне существующие общие судебные установления, как то: окружные суды, судебные палаты и Правительствующий сенат со всеми департаментами...».

Список использованной литературы:

1. Исаев М.А. История Российского государства и права: Учебник. — М.: Статут, 2012. [Электронный ресурс]. – СПС «Консультант Плюс» (Дата обращения 10.05.2023).
2. Адаев И.К. Роль Сената в реформировании судебной системы в России в середине XIX века // Проблемы права. - 2016. - № 1 (55). - С. 62-66.
3. Биюшкина Н.И. Акты толкования Правительствующего Сената действующего законодательства Российской империи (вторая половина XIX-

начало XX в.) // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. -2019. - № 6. -С. 92-98.

4. Боннер А.Т. Судебный прецедент в российской правовой системе // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. – 2004. – № 3. – С. 151-161.

5. Данчевская А.В. Место Сената в структуре государственного управления России при Петре I // В сборнике: Петр Великий и его эпоха: взгляд из XXI века. Материалы международной научно-теоретической конференции, к 350-летию со дня рождения Петра I. - Санкт-Петербург, 2022. - С. 57-60.

6. Захаров В.В., Ильина Т.Н. Сенат в структуре судебной системы России первой половины XIX века // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. - 2016. - № 16. - С. 38-52.

7. Ибрагимов А.К. Сенат в системе государственных органов России (1711-1725 гг.) // Представительная власть - XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. - 2005. - № 6 (66). - С. 14-16.

8. Илюхина В.А. Правительствующий Сенат Российской империи и Верховный Суд Российской Федерации как высшая судебная инстанция (сравнительно-правовой анализ) // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2016. - № 1 (33). - С. 37-41.

9. Ильина Т.Н. Полномочия Сената как высшей судебной инстанции в России во второй половине XIX века // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. - 2016. - № 17. - С. 76-84.

10. Ильина Т.Н. Реформа кассационных департаментов Правительствующего Сената 1877 года: причины, ход, результаты // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. - 2022. - № 3. - С. 51-60.

11. Калиниченко А.В. Сенат в системе судебной власти Российской империи: дисс. канд. юрид. наук: 12.00.01 / А.В. Калиниченко. - Ставрополь, 2011. – 230с.

12. Курас Т.Л. Значение судебной практики в Российской империи (вторая половина XIX – начало XX вв.) // В сборнике: Правотолкование и проблема судебного правотворчества. материалы III Всероссийской научно-практической конференции. Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского. - Симферополь, 2020. - С. 109-116.
13. Манаев Г.Г. Реформа Правительствующего Сената 1805 г. // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. - 2009. - № 7 (62). - С. 122-129
14. Момотова Е.П. Нормативные правовые акты Сената в период правления Павла I: виды, соотношение, характеристика // Вестник Уральского юридического института МВД России. - 2020. - № 2 (26). - С. 113-120.
15. Сазанкова О.В. Правительствующий Сенат Российской империи как высший судебный орган в конце XIX – начале XX века // Российское правосудие. - 2011. - № 10 (66). - С. 107-109.
16. Сазанкова О.В. Решения Правительствующего Сената в правовом обеспечении экономической функции Российского государства: половина XIX – начало XX вв.: дисс. канд. юрид.наук: 12.00.01 / О.В. Сазанкова. – М., 2012. – 189с.
17. Соколов Д.В. О значении Правительствующего Сената в Российской империи как судебного органа // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2018. - № 2 (42). -С. 318-322.
18. Соколов Д.В. Эволюция структуры и функций Правительствующего Сената в Российской империи (1711-1917 гг.): историко-правовое исследование: дисс. канд. юрид. наук: 12.00.01 / Д.В. Соколов. - Нижний Новгород, 2019. – 261с.
19. Фаизов А.В. Организационная структура Сената в 1730-1741 гг. // Россия XXI. - 2017. - № 4. - С. 56-81.