

Жаркова Е.А.,

студент

3 курс, Юридический факультет

ФГАОУ ВО ННГУ им. Н.И. Лобачевского,

Россия, г. Нижний Новгород

СПЕЦИФИКА И ПЕРСПЕКТИВЫ КОДИФИКАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

***Аннотация:** В статье представлен анализ причин, по которым объясняется, почему законодательство Российской Федерации в сфере социального обеспечения нуждается в кодификации. Для этого был проанализирован исторический аспект данного вопроса, в ходе которого было произведено сравнение различных правовых доктрин. Также было изучено современное состояние нормативных правовых актов, регламентирующих вопросы в рассматриваемой сфере. В силу широты проблематики темы были выделены вопросы для дальнейшего научного изучения.*

***Ключевые слова:** кодификация, социальное государство, социальное обеспечение, законодательство в сфере социального обеспечения, Кодекс социального обеспечения.*

***Annotation:** The article presents an analysis of the reasons why the legislation of the Russian Federation in the field of social security needs to be codified. For this, the historical aspect of this issue was analyzed, during which a comparison of various legal doctrines was made. The current state of normative legal acts regulating issues in the area under consideration was also studied. Due to the breadth of the topic, questions were identified for further scientific study.*

***Key words:** codification, welfare state, social security, legislation in the field of social security, Social Security Code.*

Политика развитого демократического государства должна быть направлена на создание условий, которые бы обеспечивали достойную жизнь каждого гражданина. С этой целью установлены различные виды материальной поддержки населения в сфере социального обеспечения, например, пенсия, стипендия, материнский капитал, различные денежные выплаты. В ст. 7 Конституции РФ сказано, что Российская Федерация является социальным государством [1, с. 4].

Справедливо будет утверждать, что социальное обеспечение является одним из самых важных направлений деятельности современной России. В последнее время мы наблюдаем важные перемены в этой сфере. Например, с 1 января 2020 года материнский капитал стал выплачиваться на первого ребёнка [2], в период с III по IV квартал 2021 года семьям с детьми школьного возраста и всем пенсионерам были выплачены единовременные выплаты в размере десяти тысяч рублей [3; 4], 1 мая 2022 года в ст. 10 Федерального закона от 28.12.2013 N 400-ФЗ "О страховых пенсиях" были внесены изменения, согласно которым пенсия по случаю потери кормильца назначается детям в возрасте от 18 до 23 лет без предъявления доказательств нахождения их на иждивении у умершего родителя, если они соответствуют условиям, указанным в этой статье [5]. Исходя из этих примеров, мы можем сказать, что государство развивает социальную сферу, благодаря чему смягчаются последствия неизбежных социальных рисков.

Законодательство в этой сфере не кодифицировано, на данный момент существует большое количество разрозненных нормативных правовых актов, свидетельствующих о комплексном характере этого законодательства. Например, пенсионное обеспечение регулируют сразу несколько федеральных законов: ФЗ от 15.12.2001 N 166-ФЗ "О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации", ФЗ от 28.12.2013 N 400-ФЗ "О страховых пенсиях", ФЗ 28.12.2013 N 424-ФЗ "О накопительной пенсии" и др. Даже из этого примера мы видим, что необходима систематизация.

Обоснованность предложения о возможной перспективной необходимости объединения регламентирующих отношений в сфере социального обеспечения заключается в устранении противоречий между ними, а также в разработке новых положений, в результате чего создаётся единый нормативный правовой акт.

Поскольку рассматриваемый вопрос имеет исторический аспект, ещё в 70-е годы прошлого столетия В. С. Андреев говорил о социальном обеспечении как о самостоятельной отрасли права, а для того, чтобы полностью утверждать о её становлении, необходимо было разработать Основы законодательства о социальном обеспечении [6, с. 29]. Эта идея развивалась и в последующие годы. Так, Ю. В. Васильева писала, что необходимо сразу принять один кодекс, избегая одновременного принятия отраслевых кодексов и специальных законов, как это предполагалось в советское время [7, с. 110-112]. Такого же мнения придерживается и С. И. Кобзева, которая писала, что кодифицированный акт объединяет нормы основных институтов рассматриваемой отрасли, придавая ей тем самым завершённость, устойчивость и самостоятельность [8, с. 121]. Э. Г. Тучкова поддерживает их в том, что необходима кодификация, но в силу огромного количества нормативных актов, связанных с социальным обеспечением, следует провести постепенную кодификацию [9, с. 195-210]. Немаловажным будет сказать, что Э. Г. Тучкова участвовала в разработке проекта Пенсионного кодекса РФ, который на данный момент так и не принят. Названные доктринальные исследования являются прочным фундаментом для кодификации законодательства в сфере социального обеспечения.

По нашему мнению, перспективно и актуально создание единого кодекса по социальному обеспечению, поскольку кодификация отдельных институтов не позволит разрешить проблему воспроизведения правовых норм, а также она может стать причиной нарушения логической и структурированной

взаимосвязи между рассматриваемыми отношениями. Это позволит оптимизировать процесс и получить более эффективный результат.

Для решения этого вопроса можно воспользоваться опытом субъектов РФ, поскольку в некоторых из них приняты законы, систематизирующие положения по социальному обеспечению. В частности, к таким субъектам относятся Ленинградская, Ярославская, Волгоградская области [10 – 12]. В силу серьёзного объёма работы по анализу этих документов, данный вопрос может стать темой для дальнейших исследований.

С высокой долей уверенности можно предположить значимость и целесообразность анализа законодательства зарубежных стран. Так, во Франции действует Кодекс социального обеспечения, в Германии – Социальный кодекс [13, с. 195]. Также существуют международные документы: Европейский кодекс социального обеспечения, Европейская социальная хартия, Европейская конвенция о социальном обеспечении, Конвенция о защите прав человека и основных свобод и другие акты [13, с. 195]. Эти документы также могут стать предметом для следующих изучений.

Весьма актуальным вопросом является перспективное название необходимого нормативного правового акта. В доктринальных исследованиях доминирующими вариантами выступают Кодекс социального обеспечения и Социальный кодекс. По нашему мнению, продуктивно будет выбрать первый вариант, это позволит ясно обозначить сущность регулируемых отношений. Название «Социальный кодекс» предполагает нормирование всех отношений, возникающих в социальной сфере, то есть придётся рассмотреть положения других отраслей права.

В перспективном Кодексе согласно требованиям юридической техники кодификации необходимо выделить Общую и Особенную части. В Общей части желательно поместить регламентацию предмета регулирования, цели регулирования, перечень основных понятий, принципы деятельности в сфере социального обеспечения, субъекты рассматриваемых отношений и их права.

В Особенную часть будет целесообразно внести положения, непосредственно связанные с различными видами материальной поддержки по социальному обеспечению.

Вышеизложенное позволяет прийти к выводу о том, что законодательство по социальному обеспечению нуждается в кодификации, это осознанная необходимость. Кодификация не только позволит структурировать нормы, но и сократит время на их поиск, оптимизирует юридическую практику, позволит гармонизировать технико-юридические требования к правоинтерпретационной, правореализационной деятельности в рассматриваемой сфере. Несмотря на то, что единого нормативного правового акта по социальному обеспечению исторически не существовало до настоящего времени в нашей стране на федеральном уровне, в субъектах РФ они существуют. Подобные кодексы действуют в ряде других государств, также есть международные акты, что свидетельствует об актуальности такой формы систематизации. Зарубежный опыт и профессиональная технико-юридическая проработанность процессов кодификации в нашей стране будет способствовать созданию кодекса по социальному обеспечению. Перспективный акт продуктивнее будет назвать «Кодекс социального обеспечения», это позволит более ясно обозначить сферу действий входящих в него норм, оптимизировать правовую деятельность в Российской Федерации.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации с изменениями, одобренными общероссийским голосованием 1 июля 2020 года. // "Российская газета" от 4 июля 2020 г. N 144
2. Федеральный закон от 1 марта 2020 г. N 35-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам,

связанным с распоряжением средствами материнского (семейного) капитала" // Собрание законодательства РФ от 2 марта 2020 г. N 9 ст. 1127

3. Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. N 396 "О единовременной выплате семьям, имеющим детей" // Собрание законодательства РФ от 5 июля 2021 г. N 27 (часть II) ст. 5348

4. Указ Президента РФ от 24 августа 2021 г. N 486 "О единовременной денежной выплате гражданам, получающим пенсию" // Собрание законодательства РФ от 30 августа 2021 г. N 35 ст. 6270

5. Федеральный закон от 1 мая 2022 г. N 136-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О страховых пенсиях" и статью 1 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ от 2 мая 2022 г. N 18 ст. 3022

6. Андреев В. С. Право социального обеспечения в СССР / В. С. Андреев – Москва: Юрид. лит., 1980. 312 с.

7. Васильева Ю. В. Кодификация законодательства о социальном обеспечении: Основы законодательства или кодекс? / Ю. В. Васильева // Правоведение – 2009. – №4. – С. 109 – 116.

8. Кобзева С.И. К вопросу о кодификации законодательства о социальном обеспечении / С.И. Кобзева // Вестник университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) – 2019. – №11. – С. 117 – 122.

9. Проблемы общей части права социального обеспечения / под ред. Э.Г. Тучковой: монография. – Москва: Проспект, 2017. – 416 с.

10. Закон Ленинградской области от 17 ноября 2017 г. N 72-оз "Социальный кодекс Ленинградской области" [Электронный ресурс] / "Официальный интернет-портал правовой информации" URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=127133747> (Дата обращения: 18.09.2022).

11. Закон Ярославской области от 19 декабря 2008 г. N 65-з "Социальный кодекс Ярославской области" [Электронный ресурс] / "Официальный

интернет-портал правовой информации" URL:
<http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=119030489&rdk=&backlink=1>
(Дата обращения: 18.09.2022).

12. Социальный кодекс Волгоградской области от 31 декабря 2015 г. N 246-ОД [Электронный ресурс] / "Официальный интернет-портал правовой информации" URL:
http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&infostr=xO7q8+z17fIg7vLu4fDg5uD18vH/IO3IIOIg7+7x6+Xk7eXpIPD15ODq9ujo&backlink=1&nd=143067887&page=1&rdk=7#Ю (Дата обращения: 18.09.2022).

13. Попов С.В., Кручек И.В., Агашева И.П. Кодификация законодательства о социальном обеспечении: PRO ET CONTRA // Учёные записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2022. – Т 8 (74). №2. – С. 192 – 202.