

УДК 330.342

*Абдуллин Айнур Уралович,
аспирант*

1 год обучения, факультет «Экономики, финансов и бизнеса»

Уфимский университет науки и технологий

Научный руководитель: Россинская Галина Михайловна

Доктор экономических наук, старший научный сотрудник

Уфимский университет науки и технологий

Россия, г. Уфа

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАЗЛИЧНЫХ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

***Аннотация.** В данной статье проведена оценка значимости социально-экономической системы для общества любого государства, отражены существующие типы таких систем. Изучены сущность, характеристика и особенности различных социально-экономических систем, проведено исследование эффективности каждой из них. Проведенная оценка позволила определить самую эффективную социально-экономическую систему для современного общества.*

***Ключевые слова:** социально-экономическая система, оценка эффективности, рыночная экономика, плановая экономика*

***Annotation:** This article assesses the importance of socio-economic system for the society of any state and reflects the existing types of such systems. The essence, characteristics and peculiarities of various socio-economic systems have been studied and the efficiency of each of them has been studied. The estimation allowed determining the most effective socio-economic system for modern society.*

***Keywords:** socio-economic system, efficiency assessment, market economy, planned economy.*

Экономические отношения, складывающиеся в обществе в процессе его жизнедеятельности, претерпевали множество различных изменений на протяжении многих лет. Формирование отношений между потребителем и производителем складывалось, в основном, под влиянием политических, экономических и социальных факторов, которые в совокупности отражали сущность социально-экономической системы, которая имела место в конкретный период времени. Существует несколько типов таких систем, которые характеризуются своими особенностями, а также имеет разную степень эффективности для общества той территории, где она существует. Эффективность социально-экономической системы, во многом, определяет уровень развития страны и её роль на международной арене, поэтому важно рассмотреть все существующие типы. Этим и обусловлена актуальность данного исследования.

Социально-экономическая система представляет собой целостную совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих социальных и экономических субъектов и отношений по поводу распределения и потребления материальных и нематериальных ресурсов, производства, распределения, обмена и потребления товаров и услуг [1].

Исходя из представленного определения, можно сказать, что социально-экономическая система объединяет в себе комплекс социальных и экономических субъектов, которые выстраивая отношения между собой и функционируя, и образуют данную систему.

Ключевые участники социально-экономической системы представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Участники социально-экономической системы

Источник: составлено автором на основании [2]

Отношения по поводу производства и потребления, возникающие между экономическими субъектами, указанными на рисунке 1, создают экономическое пространство с вертикальными и горизонтальными взаимными связями, которые формируются на основании их социально-экономических интересов.

Как отмечалось ранее, эффективность социально-экономической системы во многом обусловлена периодом развития территории, где она существует в тот или иной период времени. Здесь ключевая роль отводится государству, потому что именно на нем лежит обязанность выстраивания принципов и условий функционирования социально-экономической системы на территории отдельной страны, где строятся взаимные отношения между участниками системы.

Исходя из имеющихся условий и принципов, выделяют, как правило, три ключевых типа социально-экономической системы (рисунок 2).



Рисунок 2 – Типы социально-экономической системы

Источник: составлено автором на основании [2]

Каждый тип социально-экономической системы характеризуется своими особенностями, преимуществами и недостатками, что в совокупности отражает различную эффективность её применения и функционирования в обществе. Для того чтобы определить, насколько каждая из них эффективна, необходимо провести оценку каждого типа.

Традиционная социально-экономическая система характерна для развивающихся стран, экономика которых, в основном, представлена ведением сельского хозяйства и единичными производителями, использующими простые технологии и личный ручной труд, который преобладает в хозяйственной деятельности.

Особенность традиционной социально-экономической системы заключается в том, что она регламентирована негласными законами, обычаями и традициями, которые имеют место быть в обществе [3].

Такое общество не приемлет внедрение инноваций для развития социальной и экономической инфраструктур, что также связано со сложившимся общественным строем. В большинстве случаев в таких условиях распространенным явлением выступают перебои в реализации экономических отношений между потребителями и производителями, обеспечение которых выступает одной из главных функций социально-

экономической системы. Это происходит в результате того, что не всегда существуют излишки по итогу хозяйственной деятельности, а ручной труд и простейшие технологии не позволяют производить товар в больших количествах, обеспечивая при этом имеющийся объем спроса [4]. Из-за этого возникает ограниченность предложения производимого товара и, следовательно, сложности выполнения в полном объеме функций социально-экономической системы.

Традиционная социально-экономическая система наблюдается в таких странах, как Лаос, Зимбабве, Мьянма и ряд других [5].

Вторым типом социально-экономической системы выступает административно-командная система. Её особенность заключается в том, что социально-экономические отношения, складывающиеся между потребителями и производителями, полностью регламентированы и контролируются государством, то есть в стране с административно-командной экономикой присутствует государственный монополизм.

Монополизм государства проявляется в том, что все имеющиеся ресурсы сосредоточены в государственной собственности, поэтому можно считать, что оно и выступает единственным главным производителем товаров и услуг, а также является его распределителем [2]. Административно-командная социально-экономическая система имеет второе название «плановая», так как ее сущность заключается в централизованном экономическом планировании, которое является базой процесса хозяйствования в стране. Планы формируются специализированными государственными органами, исходя из потребностей национальной экономики, которые в последующем доводятся до регионов, отраслей и хозяйствующих субъектов в виде обязательных нормативов, которые должны быть выполнены. Получаемая продукция также распределяется государством, каждый этап данного процесса также подвергается контролю.

В отношении такой социально-экономической системы можно сказать лишь то, что при ее реализации в стране не производится ничего лишнего и излишков, существует ограниченное предложение, которое заранее рассчитано и установлено планом. При административно-командной системе отсутствует свобода в хозяйственных отношениях между потребителем и производителем, что обуславливает отсутствие возможности экономического развития страны в результате отсутствия мотивации повышения своей эффективности со стороны хозяйствующих субъектов, так как вся деятельность планируется и контролируется государством.

В настоящее время среди стран с административно-командной экономикой остались Куба и КНДР.

Следующий тип социально-экономической системы представлен рыночной экономикой, которая в настоящее время занимает доминирующее положение в мировом пространстве. Особенность данной социально-экономической системы заключается в том, что основа механизма хозяйствования представлена свободой экономических субъектов, которые осуществляют свою деятельность, исходя из своих интересов, основываясь на существующем спросе [6]. Предоставление такой свободы хозяйствующим субъектам означает наличие равного доступа на рынок, то есть между производителями возникает «борьба» за потребителей. Такое явление называется конкуренцией.

В рамках рыночной социально-экономической системы государство играет второстепенную роль, осуществляя лишь регулятивную и контрольную функции. Первая функция заключается в том, что государство разрабатывает законодательную базу, которая регулирует функционирование хозяйствующих субъектов на рынке, в том числе и относительно справедливой конкуренции. Контрольная же функция состоит в том, что со стороны государства осуществляется контроль за исполнением данной

законодательной базы экономическими субъектами и обеспечением справедливой конкуренции на рынке.

Следовательно, рыночный тип социально-экономической системы предоставляет возможность развиваться и масштабировать производство отдельно взятого экономического субъекта, не принадлежащего государству, в условиях конкуренции, которая, в свою очередь, мотивирует участников рынка совершенствовать свою деятельность и качество товара, тем самым улучшая не только свое благосостояние, но и общества в целом.

В современном мире идеальная рыночная экономика не существует ни в одной стране мира, что обусловлено невозможностью невмешательства государства в экономику. Однако наиболее приближенными к рыночной модели называют экономики Гонконга, Великобритании, США и нескольких других стран.

Сейчас рыночная экономика представляет собой смешанный тип социально-экономической системы. В современных государствах осуществляется именно смешанная экономика.

Смешанная социально-экономическая система представляет собой комбинированный тип, который включает в себя как черты рыночной, так и административно-командной социально-экономических систем. Её появление обусловлено наличием сильных сторон в обоих типах указанных систем, однако недостатки каждой из них заставили найти новый способ ведения хозяйствования, что и привело к созданию смешанного типа социально-экономической системы [2,3].

Именно в условиях смешанной экономики наиболее эффективно осуществляется социально-экономическое развитие не только экономических субъектов, но и общества в целом, потому что при смешанной экономике существует как частная, так и общественно-государственная форма собственности, что позволяет также развивать и социально важные сферы

жизнедеятельности общества, такие как образование, здравоохранение, культуру и иные области.

В таблице 1 отразим динамику нескольких социально-экономических показателей, анализ которых позволит определить эффективность того или иного типа социально-экономической системы.

Таблица 1 – Динамика социально-экономических показателей некоторых стран [7,8]

Страна	Показатель	2019	2020	2021
Традиционная социально-экономическая система				
Лаос	ВВП, млрд. долл. США	18,17	19,14	18,83
	ВВП на душу населения, долл. США	2720	2539	2566
	Уровень безработицы, %	1,67	1	1,3
Административно-командная социально-экономическая система				
Куба	ВВП млрд. долл. США	103,43	107,35	-*
	ВВП на душу населения, долл. США	5088	7173	7291
	Уровень безработицы, %	1,7	2,8	2,6
Рыночная социально-экономическая система				
Гонконг	ВВП млрд. долл. США	366	345	368
	ВВП на душу населения, долл. США	44192	41448	44481
	Уровень безработицы, %	3,7	3,4	3,3
Смешанная социально-экономическая система				
Россия	ВВП млрд. долл. США	1700	1488	1776
	ВВП на душу населения, долл. США	9958	9713	10216
	Уровень безработицы, %	4,4	3,7	3,6

*- нет официальной информации

Показатель валового внутреннего продукта (ВВП) является ключевым показателем экономической эффективности. Как видно из представленных в таблице 1 данных, объем ВВП на протяжении 2019-2021 гг. наименьший в Лаосе – в стране с традиционной социально-экономической системой. В несколько раз больше ВВП на Кубе, где административно-командная экономика. Более чем в 3 раза ВВП Гонконга превышает ВВП Кубы. И, наконец, максимальный объем ВВП за анализируемый период принадлежит России со смешанным типом социально-экономической системы. Объем ВВП России больше в 4,8 раз в 2021 г. объема ВВП Гонконга, где экономика наиболее максимально приближена к идеальной рыночной системе.

Такая ситуация говорит о том, что наиболее эффективной в экономическом плане выступает именно смешанная социально-экономическая система.

Однако в отношении социальной сферы можно сказать, что ВВП на душу населения максимальный в Гонконге, его уровень превышает уровень России в 4,4 раз.

В отношении уровня безработицы наблюдается обратная ситуация. Ее уровень ниже в странах с традиционной и административно-командной социально-экономическими системами.

В таблице 2 более наглядно представим характеристику всех социально-экономических систем и отразим их эффективность на основании анализа, проведенного согласно данным таблицы 1.

Таблица 2 – Оценка различных социально-экономических систем

№ п/п	Критерии	Традиционная	Административно-командная	Рыночная	Смешанная
1	Сущность, особенность, ключевая характеристика	Преобладание сельского хозяйства, использование ручного труда и простых технологий	Планирование со стороны государства, монополизм государства	Свобода деятельности экономических субъектов, наличие конкуренции	Свобода деятельности экономических субъектов, наличие конкуренции. Роль государства выше относительно рыночной системы.
2	Преимущества	-Активное развитие сельского хозяйства	-Стабильность экономической системы; -Гарантия минимального жизнеобеспечения; -Обеспечение населения работой	-Широкий ассортимент продукции; -Конкуренция; -Свобода выбора для потребителя и производителя; -Наличие частной собственности; -Эффективное использование ресурсов и т.д.	-Свобода рынка; -Частная собственность; -Совмещение интересов производителей и общества; -Мотивация к труду и деятельности; -Наличие конкуренции и т.д.

3	Недостатки	-Использование ручного труда, простых технологий; -Отсутствие инноваций; - Ограниченность предложения; -Господство традиций, обычаев	-Отсутствие мотивации экономических субъектов; -Неэффективная экономика; -Низкий уровень жизни населения; -Ограниченность предложения; -Тотальный государственный контроль	-Расслоение в обществе; -Возможность экономической нестабильности ; -Ориентир только на доходных и эффективных отраслях не в интересах общества	-Расслоение в обществе; -Возможность экономической нестабильности ; -Ориентир на социальную обеспеченность , даже в случае отсутствия выгоды
4	Экономическая эффективность	-	-	+	+
5	Социальная эффективность	-	+	+	+

Источник: составлено автором

Проведя оценку социально-экономических систем, можно сделать следующие выводы. Традиционная система в настоящее время не является эффективной, так как ее устройство не позволит реализовать сегодняшние потребности общества за счет ручного труда и мелкотоварного производства. Такая социально-экономическая система может иметь место только в общинах, которые строят свой быт вдали от цивилизованного общества, поэтому об эффективности здесь говорить не приходится.

Плановая социально-экономическая система имеет свои преимущества и недостатки, которые также препятствуют экономическому процветанию страны, что влечет за собой снижение уровня и качества жизни населения.

Рыночная система выступает эффективной для экономики страны и ее развития, так как минимальное вмешательство со стороны государства

позволяет свободно осуществлять экономическую деятельность, масштабируя свое производство, расширяя ассортимент продукции, тем самым предоставляя выбор потребителям, удовлетворяя их спрос. Однако стоит заметить, что рыночная система ориентирована только на экономическую составляющую, что говорит о недостатке внимания к социальной сфере, но, несмотря на это, в странах с рыночной экономикой за 2019-2021 гг. наблюдается отрицательная динамика уровня безработицы и положительная динамика ВВП на душу населения.

Самой эффективной из всех социально-экономических систем выступает смешанная система, которая объединяет в себе самые важные преимущества плановой и рыночной социально-экономических систем, позволяя максимально удовлетворить потребности, как экономической, так и социальной сфер жизни общества. Это обеспечивается за счет слаженного сотрудничества государства и экономических субъектов, что позволяет получить максимальный эффект во всех сферах жизнедеятельности. Такой тип социально-экономической системы преобладает в настоящее время в мировом пространстве.

Список литературы:

1. Ламыренко В.М. Самоорганизация и развитие социально-экономических систем / В.М. Ламыренко. – СПб.: Межрегиональный институт экономики и права при МПА ЕВРАЗЭС, 2017. – 27 с.
2. Лавриненко В.Н. Исследование социально-экономических и политических процессов: учебник для бакалавров / В.Н. Лавриненко, Л.М. Путилова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Изд. Юрайт, 2022. — 251 с.
3. Алабужев Д.С. Сравнительный анализ экономических систем // ЭПП. - 2017. - №2. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-ekonomicheskikh-sistem-1>

4. Иохин В.Я. Экономическая теория: учебник для вузов / В.Я. Иохин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 353 с.
5. РосИнфоСтат: Традиционная экономическая система. - URL: <https://rosinfostat.ru/traditsionnaya-ekonomicheskaya-sistema/#i-9>
6. Камаева Я.М. Рынок и рыночная экономика / Я.М. Камаева // Вестник молодых ученых Самарского гос. экономического ун-та. 2019. №2 (19). С. 60-63.
7. Биржевой портал №1. Take-Profit.Org. - URL: <https://take-profit.org/statistics/gdp/>
8. TRADING ECONOMICS. - URL: <https://ru.tradingeconomics.com/laos/unemployment-rate>