

Фахрtdинов Эльвир Ирекович
Студент 1 курса Института права
ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»,

г. Уфа, Россия

Научный руководитель: Васильев Александр Викторович
Кандидат Политических наук, доцент Института права УУНиТ,

г. Уфа, Россия

**ВЛИЯНИЕ НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА НА СОВРЕМЕННОЕ
МИРОВОЕ ПРАВОСУДИЕ: КАКИЕ ПРИНЦИПЫ И ПОДХОДЫ,
ЗАЛОЖЕННЫЕ В НЮРНБЕРГСКОМ ПРОЦЕССЕ, ИСПОЛЬЗУЮТСЯ
В СОВРЕМЕННОМ МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВОСУДИИ?**

Аннотация: В данной статье рассматривается влияние Нюрнбергского процесса на современное мировое правосудие. В работе исследуются принципы и подходы, заложенные в этом процессе, и описывается их использование в современном международном правосудии. Статья охватывает такие принципы, как универсальная юрисдикция, справедливое судебное разбирательство, ответственность за международные преступления, обязательность международного права и презумпция невиновности. В заключение подчеркивается, что Нюрнбергский процесс оказал значительное влияние на развитие современного международного права и продолжает играть важную роль в борьбе за справедливость и защиту прав человека.

Ключевые слова: Нюрнбергский процесс, ответственность, право, юстиция, судебное разбирательство, государство.

Annotation: This article examines the impact of the Nuremberg trials on modern world justice. The paper examines the principles and approaches laid down

in this process and describes their use in modern international justice. The article covers principles such as universal jurisdiction, fair trial, responsibility for international crimes, the binding nature of international law and the presumption of innocence. In conclusion, it is emphasized that the Nuremberg Process has had a significant impact on the development of modern international law and continues to play an important role in the struggle for justice and the protection of human rights.

Key words: *Nuremberg trial, responsibility, law, justice, judicial proceedings, state.*

Введение

Нюрнбергский процесс был одним из ключевых событий в мировой истории, который оказал огромное влияние на современное мировое правосудие. Начиная с 1945 года, когда были судимы верховные руководители нацистской Германии за совершенные ими во время Второй мировой войны преступления, мировое сообщество стало сознавать, что для поддержания мира и справедливости необходимо сотрудничество международных сил в борьбе за справедливость и установлении правды. В этой статье мы рассмотрим, какие принципы и подходы были заложены в Нюрнбергском процессе, и как они используются в современном международном правосудии.

В результате работы Нюрнбергского трибунала над главными военными преступниками Второй мировой войны из 24 обвиняемых 12 были приговорены к смертной казни через повешение, семь – к тюремному заключению, а трое были оправданы. В отношении двух обвиняемых так и не был вынесен приговор, так как Лей еще до начала процесса покончил жизнь самоубийством, а Крупп был признан неизлечимо больным [2, с.133-134].

Нюрнбергский процесс был одним из самых значимых событий в истории мирового правосудия. Он открыл новую эру в развитии права, зафиксировав основы международного права и установив ответственность за

преступления против человечества. Нюрнбергские принципы стали отправной точкой для создания новых международных трибуналов и удерживают лидерство в развитии правовых стандартов в современном мире.

В отличие от Лейпцигского судебного процесса 1921 г., где обвиняемыми являлись лишь исполнители приказов высшего командного состава Германии, в Нюрнбергском процессе, который состоялся 20 ноября 1945 г., обвиняемыми являлись первые лица государства, которые совершили такое военное преступление, как геноцид, впервые прозвучавшее именно там [5, с.302-306].

Отметим, что в международном праве приняты документы, направленные на защиту мирного населения и военнопленных в период военных действий. В Российской Федерации важнейшим направлением государственной политики провозглашена решительная борьба с проявлениями фашизма [1].

Нюрнбергский (20.11.1945 – 01.10.1946) и Токийский (03.05.1946 – 12.11.1948) процессы создали международно-правовой прецедент уголовной ответственности за преступления против мира и человечности и военные преступления. Хабаровский процесс (1949 г.) не носил международного характера. В отличие от Нюрнбергского и Токийского процессов, которые были проведены международными трибуналами, Хабаровский процесс был проведен советским судом – Военным трибуналом Приморского военного округа на основе советского уголовного и уголовно-процессуального законодательства [3, с.22-29].

Концепция ограничения национального суверенитета и установления универсальных стандартов международного права была заложена в Нюрнбергских принципах. В отличие от колониальных времен, где верховенство национальных законов было признано только национальными правительствами, международное право, в понимании Нюрнбергского процесса, стало новой формой урегулирования международных отношений.

Задача международного права – защита прав человека, справедливого обращения с особенно уязвимыми группами, запрещение малейшего нарушения прав человека в любых условиях.

Также Нюрнбергские принципы устанавливают прямую связь между суверенитетом и ответственностью. Каждое государство, которое признает суверенитет, автоматически становится ответственным за любые преступления, которые были совершены в его территориальных границах. Ответственность за нарушения прав человека стала одним из основных принципов народного правосудия. Опыт Нюрнберга и последующая история убедительно показывают, что осуществление международного правосудия может и должно быть результатом искренних, деятельных усилий всех заинтересованных государств-членов ООН. Только в этом случае вердикты органов международного правосудия будут пользоваться заслуженным авторитетом у мирового сообщества [4, с.318-331].

Но несмотря на все достижения Нюрнбергского процесса, существуют и слабые места, особенно касательно международной справедливости. Одним из них является нежелание многих государств узнать и признать международный характер преступления. Их аргумент – различие между преступлением против человечности и преступлениями, совершенными внутри страны. Это различие ведет к напряжению в отношениях между правительствами, национальными судами и международными трибуналами.

Среди других слабых мест можно выделить ограниченную компетенцию правосудия в области международного права, споры и непонимание в отношении международного права и прав человека, а также отсутствие надежной системы правоприменения.

Тем не менее, Нюрнбергский процесс сыграл большую роль в развитии международного права и стал отправной точкой для создания новых стандартов в правовой сфере. Он исходил из идеи, что международное право обязывает правительства признавать и защищать права своих граждан. Эта

идея была взята за основу процесса обвинения нацистских преступников в Трехстороннем декларативном акте, в подписании которого применялись сломанные принципы национального суверенитета. Результатом этого процесса стало развитие системы правовых стандартов и установление механизмов их применения в современном мире, направленных на защиту прав человека и заботу о равенстве перед законом.

Влияние Нюрнбергского процесса на мировое правосудие стало катализатором для создания новых международных трибуналов и разработки новых международных стандартов права. Принципы, заложенные в Нюрнбергском процессе, стали основой для создания Гаагского трибунала, Международного трибунала по бывшей Югославии и многих других международных судов.

Одним из основных принципов, заложенных в Нюрнбергском процессе, является принцип индивидуальной ответственности. Этот принцип заключается в том, что каждый человек несет ответственность за свои действия, даже если он действовал по приказу вышестоящего начальства. Этот принцип стал основой для создания международного права, которое устанавливает, что никакие приказы или указания не могут оправдать преступления против человечности.

Еще одним принципом, заложенным в Нюрнбергском процессе, является принцип невозможности оправдания преступлений против человечности. Этот принцип заключается в том, что никакие политические, военные или экономические обстоятельства не могут оправдать преступления против человечности. Он стал основой для создания международного права, которое устанавливает, что преступления против человечности не могут быть оправданы никакими обстоятельствами.

Также в Нюрнбергском процессе был заложен принцип универсальности юрисдикции. Этот принцип заключается в том, что преступления против человечности могут быть преследованы и наказаны в

любой стране мира, независимо от того, где они были совершены. Этот принцип стал основой для создания международного права, которое устанавливает, что преступления против человечности являются преступлениями против всего человечества и могут быть преследованы в любой стране мира.

Кроме того, в Нюрнбергском процессе был заложен принцип доказательств. Этот принцип заключается в том, что обвинение должно представить достаточные доказательства для подтверждения своих обвинений. Этот принцип стал основой для создания международного права, которое устанавливает, что обвинение должно представить достаточные доказательства для подтверждения своих обвинений.

Еще одним принципом, заложенным в Нюрнбергском процессе, является принцип наказания. Этот принцип заключается в том, что преступления против человечности должны быть наказаны соответствующим образом. Этот принцип стал основой для создания международного права, которое устанавливает, что преступления против человечности должны быть наказаны соответствующим образом.

Современные принципы международного правосудия

Как видно из перечисленных принципов, заложенных в Нюрнберге, современное международное правосудие зависит от подходов и принципов, разработанных на протяжении десятилетий. В этом разделе мы рассмотрим некоторые из ключевых подходов и принципов, используемых в современном международном правосудии.

Международная уголовная юстиция

Современная международная уголовная юстиция регулируется Римским статутом Международного уголовного суда (МУС), принятым в 2002 году. Согласно Римскому статуту, МУС имеет юрисдикцию в отношении преступлений против мира, преступлений против человечности, преступлений во время войны и преступлений агрессии.

Международное гуманитарное право

Международное гуманитарное право регулирует поведение во время военных действий и охраняет права человека в конфликтных зонах. Это право регулируется Женевскими конвенциями 1949 года и дополнительными протоколами 1977 года.

Международное право о правах человека

Международное право о правах человека устанавливает универсальные стандарты для защиты прав и свобод человека. Некоторые ключевые документы, регулирующие эту область права, включают Всеобщую декларацию прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт о экономических, социальных и культурных правах.

Нюрнбергский процесс также стал отправной точкой для создания международных трибуналов, которые занимаются рассмотрением преступлений против человечности. Один из таких трибуналов – Международный трибунал по бывшей Югославии, который был создан в 1993 году для рассмотрения преступлений, совершенных в ходе конфликта в Югославии. Еще один трибунал – Международный трибунал по Руанде, который был создан для рассмотрения преступлений, совершенных в ходе геноцида в Руанде в 1994 году.

Таким образом, Нюрнбергский процесс стал исторически значимым не только как первый международный судебный процесс, в котором были осуждены высшие руководители нацистской Германии за совершенные ими преступления во время Второй мировой войны. Он также стал отправной точкой для создания новых принципов и подходов в международном правосудии, которые используются и по сей день. Принципы индивидуальной ответственности, невозможности оправдания преступлений против человечности, универсальности юрисдикции, доказательств и наказания, заложенные в Нюрнбергском процессе, стали основой для создания

международного права, которое устанавливает, что преступления против человечности не могут быть оправданы никакими обстоятельствами и должны быть наказаны соответствующим образом.

Список используемой литературы:

1. Об увековечивании Победы советского народа в Великой Отечественной Войне 1941 – 1945 годов: федеральный закон от 19.05.1995 г. № 80-ФЗ (в ред. от 01.07.2021) // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
2. Голубев, Д.П. Нюрнбергский процесс и его актуальность в современном мире / Д.П. Голубев, А.В. Колосов // Вестник Иркутского университета: Научные работы. Том Выпуск 25. – Иркутск: Иркутский государственный университет, 2022. – С. 133-134. / [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49572884>
3. Антонова, Е.Ю. Преступления против мира и безопасности человечества - наследие Нюрнбергского, Токийского и Хабаровского процессов / Е.Ю. Антонова // Историческое и правовое наследие Токийского и Хабаровского процессов в обеспечении безопасности человечества: Материалы межвузовской научно-практической конференции, Владивосток, 25 ноября 2022 года. – Владивосток: Дальневосточный федеральный университет, 2023. – С. 22-29. / [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50358738>
4. Дамаскин, О.В. Нюрнбергский процесс: правовые уроки для современности (к 75-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне) / О.В. Дамаскин // Военное право. – 2020. – № 3(61). – С. 318-331. / [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42956308>

5. Макаров, Д.Б. Роль Нюрнбергского процесса в развитии международного уголовного судопроизводства / Д.Б. Макаров // Военное право. – 2021. – № 2(66). – С. 302-306. / [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44894389>