

УДК 343.615.1

Мяжкова А.В.,

студент

Финансовый университет при Правительстве Российской

Федерации

3 курс, факультет «Юридический»

Россия., г. Москва

Научный руководитель: Григорьева Н.В.

ДОМАШНЕЕ НАСИЛИЕ: ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН И ПЕРСПЕКТИВА КРИМИНАЛИЗАЦИИ В РОССИИ

***Аннотация:** статья посвящена решению проблемы отсутствия механизма по предотвращению домашнего насилия в уголовном праве Российской Федерации, проведено сравнение данного вопроса с развитыми странами, выявлены плюсы и минусы законопроекта о семейно-бытовом насилии, обсуждаемого в Совете Федерации.*

***Ключевые слова:** домашнее насилие, Россия, декриминализация, ответственность.*

***Annotation:** The article is devoted to solving the problem of the absence of a mechanism for preventing domestic violence in the criminal law of the Russian Federation, comparing this issue with developed countries, identifying the pros and cons of the draft law on domestic violence discussed in the Federation Council.*

***Key words:** domestic violence, Russia, decriminalization, responsibility.*

По данным ВЦИОМ, проблема насилия в отношении женщин для большинства россиян (73%) является важной. Женщины (79%) и молодые люди от 18 до 24 лет (83%) чаще остальных говорят о значимости этого вопроса. Обратного мнения придерживаются 18% опрошенных, чаще

мужчины (24%) и 45-59-летние (22%)¹. Однако ситуация на законодательном уровне не меняется.

Обратимся к официальной судебной статистике, чтобы оценить ситуацию после декриминализации домашних побоев в начале 2017 года.

Согласно данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ за 2017 г., по ст. 6.1.1 «Побои» Кодекса об административных правонарушениях (КоАП РФ) было рассмотрено 160 926 дел. В основном суды ограничивались штрафом - он был назначен по 90 020 делам. Вторым по распространенности наказанием выступают обязательные работы - фигурируют в 14 486 случаях. 8 850 раз суд выбрал административный арест, и лишь в 81 случае ограничился предупреждением. В 2018 г. таких дел было уже 176 629. В этом периоде штраф был назначен в 97 644 случаях, а обязательные работы - в 14 786. Административный арест был выбран судьями в 8 301 случае, 76 раз суд вынес предупреждение. Интересно, что в 2017 г. общая сумма назначенных за побои штрафов составила 487,8 млн руб., из которых было взыскано принудительно или уплачено добровольно 168,8 млн. В 2018 г. штрафов было вынесено уже на 525,7 млн руб., из которых выплачено 187,8 млн, - таким образом, суммы, назначенные к взысканию, растут быстрее объема их выплат правонарушителями. За 2019 г., по ст. 6.1.1 «Побои» Кодекса об административных правонарушениях (КоАП РФ) было рассмотрено 179 391 дел, лиц подвергнуто наказанию 118070 наказания: 1) штраф – 96704; 2) предупреждения письменные – 98; 3) административный арест – 7701; 4) обязательные работы – 13567. Сумма наложенных штрафов - 522 068 285 руб., из них взысканные принудительно и уплаченные добровольно - 189 058 290 руб., неоконченных дел - 3187.

Российская Федерация до сих пор не подписала Конвенцию Совета Европы о предупреждении и борьбе с насилием в отношении женщин и

¹ ВЦИОМ [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115864>. Дата обращения: 26.10.2020.

насилием в семье¹. В законодательстве нашей страны отсутствует такой институт, как запретительный приказ (охранный ордер), ограждающий жертву от нежелательных контактов с нарушителем.

В таких условиях домашнее насилие воспринимается как обычное и даже нормальное явление, с которым все смирились и многие не пытаются бороться, а его декриминализация усилила подобное отношение в обществе.

Обратимся к опыту других стран. В США последней точкой, которая привела к принятию закона стал инцидент в 1994 году. Джесси Тиммендекас изнасиловал и убил семилетнюю жительницу Нью-Джерси Меган Канки². Данное дело вызвало такой общественный резонанс, что данный вопрос обсуждали в Конгрессе и вскоре Билл Клинтон подписал закон о насилии против женщин (VAWA)³. Согласно данному закону, любое домашнее насилие должно рассматриваться как уголовное преступление.

Под понятие домашнего насилия, согласно VAWA, попадают ряд действий физического, психологического, сексуального и экономического характера.

К физическому насилию относят: побои кулаками, пощечины, шлепки ремнями, молотками, порезы и уколы ножом либо другими острыми предметами, тягание за волосы, биение головой об стены, плевки и т.д. К психологическому насилию относят: постоянный контроль, слежка, в том числе проверка переписки и телефонов звонков, использование шпионского программного обеспечения, камеры слежения; унижения, постоянная критика; угрозы убийства самой жертвы или её близких; уничижительные слова в обращении по отношению к жертве; шантаж, манипуляции; угрозы депортации; создание условий, в которых жертва становится зависимой от

¹ Конвенция Совета Европы о предупреждении и борьбе с насилием в отношении женщин и насилием в семье [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420206767>. Дата обращения: 26.10.2020.

² Новостное издание. The New York Times [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nytimes.com/1994/08/02/nyregion/suspect-confessed-in-the-murder-of-a-7-year-old-prosecutors-say.html?ref=megankanka>. Дата обращения 25.10.2020.

³ Закон о насилии против женщин (VAWA) [Электронный ресурс]. URL: <http://ru.myattorneyusa.com/zakon-o-nasilii-protiv-zhenshchin-v-ssha>. Дата обращения 25.10.2020.

абьюзера и не может попросить о помощи; выставление жертвы психически нездоровой, для того чтобы вызвать недоверие к ней, в случае если она пожалуется; и другое. Сексуальное насилие заключается не только в половом акте. Действия, относящимися к сексуальному насилию: принуждение к демонстрации обнаженного тела, принудительный просмотр порнографических фильмов, прикосновение к половым органам, и т.д.¹.

Абьюзер может осуществлять также экономическое влияние на жертву, например, запрещать работать, тем самым ставя её в зависимое положение; не давать пользоваться предметами личной гигиены; контролировать её расходы; пытаться забрать документы и др.

Закон о насилии относит к субъектам защиты на территории страны не только женщин, но и мужчин, и детей независимо от их расы, пола, цвета кожи, религии и др.

Закон VAWA является федеральным законом и распространяет свое действие на территории всей страны.

В 2020 году механизм закона о защите от домашнего насилия работает по следующей схеме:

1. После того как от жертвы поступил звонок или заявление, полиция должна приехать в дом, где тщательно всё осматривает и ищет улики.

2. Пострадавшую от насилия обследуют на предмет признаков физического насилия. В случае, если насилие подтверждается, виновника арестовывают на сутки, после чего он должен предстать перед судом. Важно, если пострадавшая заберёт своё заявление, судебное заседание всё равно состоится, но обвинительной стороной теперь выступает штат.

3. После этого преступник должен из своего кармана оплатить терапевтические сессии. Жертва также имеет право оформить Order of protection. В нём можно прописать запрет на проживание в одной квартире, на

¹CALIFORNIA COURTS. Domestic Violence. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.courts.ca.gov/selfhelp-domesticviolence.htm>. Дата обращения 25.10.2020.

телефонные разговоры, письма и другое. В случае нарушения – суровое наказание.

4. После курса терапии над виновным вновь проходит судебное заседание, в ходе которого будет вынесено судебное решение: следует отпустить или приговорить к реальному сроку (если он так и не раскаялся).

В случае если преступник, выйдя на свободу, совершает преступное деяние, то приговор – тюрьма.

Также в США существует несколько видов охранных ордеров. Они различаются от штата к штату, но их основной принцип: чем проще процедура вынесения ордера, тем меньше по времени он действует.

Например, в штате Калифорния чрезвычайный ордер выдается в течение 24 часов, но не больше чем на 7 дней. Если же угроза сохраняется, то жертва домашнего насилия может попросить о выдаче временного ордера, активного в течение 20 - 25 дней, срок даётся на подготовку к судебному разбирательству, где решается вопрос о постоянном запрете на приближение (до 5 лет). Впоследствии постоянный ордер можно будет продлить еще на 5 лет¹.

С 2021 года в Молдове домашних агрессоров по решению суда будут обязывать носить электронные браслеты, для того чтобы полиция могла следить, как они соблюдают условия охранных ордеров. По официальной статистике страны, ежегодно от домашнего насилия погибают около 20–30 женщин и около 200–300 получают серьёзные травмы. По данным полиции, за первые 8 месяцев 2020 года в Молдове суды выдали более 2,7 тысячи охранных ордеров и более 1000 в итоге были нарушены.

В соседнем Казахстане запрет на приближение санкционируется следственным судьей или применяется судом, при этом у следственного судьи есть лишь 24 часа на рассмотрение соответствующего ходатайства.

¹ CALIFORNIA COURTS. Domestic Violence. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.courts.ca.gov/selfhelp-domesticviolence.htm>. Дата обращения 25.10.2020.

Нарушение запрета влечет за собой денежное взыскание, а также применение одной из мер пресечения¹.

Во Франции действует один из самых «жестких» законом о домашнем насилии. Виды наказания до 3 лет лишения свободы, запрет на приближение к пострадавшей вне зависимости от того, доказана ли вина насильника или нет, штраф за содеянное - 45 000 евро.

За последние 10 лет в законодательстве страны произошли значительные изменения в области защиты женщин от семейного насилия. Введены нормы против как физического, так и психологического насилия. Во Франции есть охранный ордер, введенный в 2010 году. В стране активизирован план по предотвращению и борьбе против насилия над женщинами, развивающий работу по трем направлениям:

1. Организация системы уголовного преследования по принципу - никакое насилие не должно оставаться безнаказанным.
2. Эффективная защита жертв насилия.
3. Мобилизация всего общества.

Во Франции факт насилия над членом семьи - отягчающее обстоятельством и в зависимости от его характера, может сильно увеличить срок тюремного заключения. Судьи по уголовным делам уполномочены принять немедленные меры для обеспечения безопасности жертвы и детей: запрет на то, чтобы агрессор посещал определенные места; сокрытие адреса жертвы, предоставление места в приюте; запрещение встречи или запрещение приближения к жертве; выселение из дома агрессора; предварительное заключение под стражу.

Возвращаясь к нашей стране, стоит упомянуть Постановление Европейского суда по правам человека по делу «Володина против России»².

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 04.07.2014 N 231-V. [Электронный ресурс]. URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31575852#pos=2586;22. Дата обращения 25.10.2020.

² Постановление ЕСПЧ от 09.07.2019 г. «Дело "Володина (Volodina) против Российской Федерации» (жалоба N 41261/17) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание. 2020. ; 4.

Заявительница в течение 3 лет получала в свой адрес угрозы и оскорбления от бывшего сожителя, с которым она рассталась по своей инициативе. Женщина много раз меняла адрес, но продолжала подвергаться преследованию. Володину избивали, подкладывали GPS-трекер для отслеживания её местоположения, также публиковали в Интернете личные фотографии женщины и похищали её мобильный телефон. Одно из избиений привело к прерыванию беременности, а постоянная слежка вынудила женщину сменить имя. Невзирая на многочисленные обращения в полицию в возбуждении уголовного дела было отказано, т.к. угрозы были признаны недостаточно реальными и конкретными, а побои недоказанными. Единственное начатое расследование по ст. 137 УК РФ на момент рассмотрения жалобы Европейским судом по правам человека не было завершено.

Европейский суд по правам человека не только усмотрел в деле заявительницы нарушение ст. 14 (запрещение дискриминации) и ст. 3 (запрещение пыток) Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод,¹ но и обратил внимание на системную проблему с восприятием домашнего насилия в Российской Федерации. Судом была процитирована популярная русская поговорка «Бьет - значит любит». Именно так относятся к домашнему в России большинство граждан. По мнению Палаты, декриминализация привела к ощущению безнаказанности, а российское законодательство в принципе не приспособлено к защите жертв домашнего насилия - не только физического, но тем более, психологического и экономического.

Еще один важный вывод по делу «Володина против России» содержится в особом мнении судьи П. де Альбукерке, к которому, что символично, присоединился судья от России Д. Дедов. Государство не должно

¹ Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) // Бюллетень международных договоров. № 3. 2001.

открещиваться от семейных конфликтов под предлогом того, что это частное дело. Домашнее насилие - проблема, в которой, безусловно, присутствует общественный интерес, и побои в отношении близких, в случае обратной криминализации этого явления, не должны быть делом частного обвинения. Кроме того, государство также обязано нести ответственность за то, что не проявило должной осмотрительности в вопросе предотвращения подобных действий и не приняло мер для их скорейшего расследования. К такой практике еще 8 лет назад пришли в соседней Литве, что позволило значительно снизить латентность бытового насилия¹.

Теперь приведём в пример несколько реальных дел в нашей стране и ещё раз спросим: «В России нет домашнего насилия?».

Житель Саратовской области из ревности вывез жену на кладбище и заставил рыть себе могилу и начал выяснять, была измена или нет. Он угрожал ей отвёрткой, и женщина извинилась. Данные извинения были расценены как признание в измене, и он ударил женщину отвёрткой в бок, затем отвез в больницу, а дома признался дочери в нападении. Возбуждено уголовное дело по п. 3 ч. 2 ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью с применением оружия), он признал вину и раскаялся. Мужчину приговорили к двум годам условно².

В Санкт-Петербурге в суд передали уголовное дело в отношении 35-летнего Павла Искандарова, который до смерти избил свою сожительницу Лидию сковородой на глазах у пятерых детей. По данным следствия, мужчина пришёл к Лидии домой, чтобы взять деньги на алкоголь и наркотики, и не менее пяти раз ударил её сковородой. Женщину на следующий день (отец пригрозил детям убийством, и они обратились к соседям только через день) госпитализировали с тяжёлым ушибом головного мозга, позже она умерла в больнице. Мужчине грозит до 15 лет лишения свободы, однако он свою

¹ Крутихина П.В. Декриминализация домашнего насилия: три года спустя // Закон. 2019. № 12. С. 112 - 119.

² Новостной портал. Lenta.ru [Электронный ресурс]. URL: <https://lenta.ru/news/2020/10/01/mogila/>. Дата обращения 25.10.2020.

причастность к этому преступлению отрицает. По решению суда он находится под стражей¹.

Москвич избил годовалую дочь своей сожительницы и нанес ей многочисленные травмы головы и тела. Следователи предъявили ему обвинение в покушении на убийство. Девочку и маму госпитализировали, ребёнку оказывается медицинская помощь. Возбуждено дело по ч. 3 ст. 30, ч. 2 ст. 105 УК РФ (покушение на убийство). Решается вопрос о возбуждении дела против родительницы за неисполнение обязанностей по воспитанию (ст. 156 УК РФ)².

Жителя башкирского города Белорецка оштрафовали на 10 тысяч рублей за убийство супруги. Между парой вспыхнула ссора, после чего мужчина кулаком ударил женщину в лицо. Женщина упала на пол и скончалась на месте. Судмедэксперт заключил, что смерть наступила из-за закрытой черепно-мозговой травмы, которая осложнилась отёком мозга. Адвокат подсудимого обратился к суду с прошением прекратить уголовное дело и назначить его клиенту штраф, потому что раньше его подопечный не был судим. Действия мужчины квалифицировали как причинение смерти по неосторожности³.

Стоит отметить, что в России были попытки принятия закона о домашнем насилии, который не все встретили с одобрением. Справедливости ради отметим, что в данном законопроекте встречаются существенные правовые пробелы. Конечно, плюсом принятия закона является его высокая значимость: лица, склонные к семейно-бытовому насилию, осознают, что в случае дальнейшего подобного поведения им запретят любые контакты со своими родственниками, являющимися жертвами этого насилия. Жертвы же получают долгожданную реальную защиту, причем не только по принципу

¹ Новостной портал. Lenta.ru [Электронный ресурс]. URL: <https://lenta.ru/news/2020/09/15/piter/>. Дата обращения 25.10.2020.

² Новостной портал. Рамблер/новости [Электронный ресурс]. URL: https://news.rambler.ru/crime/44673806-moskvich-izbil-godovaluyu-doch-sozhitel'nitsy-i-priznalsya-v-pokushenii-na-ubiystvo/?article_index=1. Дата обращения 25.10.2020.

³ Новостной портал. Комсомольская правда УФА [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ufa.kp.ru/online/news/3976774/>. Дата обращения 25.10.2020.

«когда будет совершено преступление, тогда и обращайтесь», а защиту превентивную, которая направлена на предупреждение и предотвращение более тяжких последствий.

Но все-таки о минусах. Семейно-бытовое насилие в парах, живущих без оформления отношений, в законопроекте не рассматривается и профилактических мер против такого вида насилия. Между тем, значительное число пар живёт в официально неоформленных отношениях. Факт того, что отсутствие официального оформления отношений станет естественной преградой для возбуждения производства о семейно-бытовом насилии, может стать существенной причиной для граждан не регистрировать брак.

Не все дети способны объективно, реально и без эмоций оценивать обстановку в семье и действия своих родителей. Если родители накажут их за плохое поведение, они получают возможность пожаловаться на них в контролирующие органы, после будет запущен соответствующий механизм – вынесение защитного предписания и т.д.

Во многих семьях домашнее насилие совершается по причине материальной зависимости одних членов семьи от других, и такие меры как судебное защитное предписание, предполагающее отселение агрессора, могут обернуться проблемами материального характера для члена семьи, оставшегося без денег.

Не урегулирован вопрос как действует защитное или судебное защитное предписание, если в роли агрессора выступает один из родителей ребёнка или они оба. Если они не лишены родительских прав, то они обязаны заботиться о ребёнке. Как это делать при запрете контактов, в том числе и телефонных?

На наш взгляд принятия закона о домашнем насилии безусловно нужный правовой акт для государства, но пока что его принятие откладывается и «затягивается», да и сам законопроект не совершенен. В такой ситуации можно добавить в УК отягчающие обстоятельства, например, как во Франции насилие над членом семьи - отягчающее обстоятельством и в

зависимости от его характера, может сильно увеличить срок тюремного заключения. Также можно расширить полномочия судей по «уголовным делам» принимать немедленные меры для обеспечения безопасности жертвы и детей: запрет на то, чтобы агрессор посещал определенные места; сокрытие адреса жертвы, предоставление места в приюте; запрещение встречи или запрещение приближения к жертве; выселение из дома агрессора; предварительное заключение под стражу. Стоит также добавить в УК такой вид санкций – как запрет общения и приближения к жертве. Конечно, декриминализация побоев сделала несколько шагов назад по отношению к жертвам домашнего насилия, на наш взгляд, стоит оставить побои только в УК и именно там нужно прописать такие санкции как: запрет на приближение, запрет на встречи и звонки. Если гражданину законом будет определен запрет на приближение, следовательно, и дальнейшего насилия можно избежать, а также это приведёт к профилактическим мерам в обществе.

Важно чтобы наша страна оглянулась вокруг на опыт других стран, услышала просьбы своих женщин и их детей, приняла меры для защиты своих граждан от насилия, потому что как мы видим, тех норм которые есть сейчас не хватает, стране нужен закон, регулирующий домашнее насилие, без правовых пробелов, описанных выше, а также нужно менять правосознание граждан, поскольку в 2020 году многие семьи действительно живут по принципу: «Бьёт – значит любит». С детства нужно закладывать в ребёнка, что значит семья и какой она быть не должна. Как только многие граждане «откроют свои глаза», то и законопроект станет лучше и в конце концов будет принят сам закон.

Список источников:

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) // Бюллетень международных договоров. № 3. 2001.

2. Постановление ЕСПЧ от 09.07.2019 г. «Дело "Володина (Volodina) против Российской Федерации» (жалоба N 41261/17) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание. 2020.; 4.
3. Конвенция Совета Европы о предупреждении и борьбе с насилием в отношении женщин и насилием в семье [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420206767>. Дата обращения: 26.10.2020.
4. ВЦИОМ [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115864>. Дата обращения: 26.10.2020.
5. Новостной портал. Комсомольская правда УФА [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ufa.kp.ru/online/news/3976774/>. Дата обращения 25.10.2020.
6. Новостной портал. Lenta.ru [Электронный ресурс]. URL: <https://lenta.ru/news/2020/10/01/mogila/>. Дата обращения 25.10.2020.
7. Новостной портал. Lenta.ru [Электронный ресурс]. URL: <https://lenta.ru/news/2020/09/15/piter/>. Дата обращения 25.10.2020.
8. Новостной портал. Рамблер/новости [Электронный ресурс]. URL: https://news.rambler.ru/crime/44673806-moskvich-izbil-godovaluyu-doch-sozhitelnitsy-i-priznalsya-v-pokushenii-na-ubiystvo/?article_index=1. Дата обращения 25.10.2020.
9. Крутихина П.В. Декриминализация домашнего насилия: три года спустя // Закон. 2019. № 12. С. 112 - 119. ВЦИОМ [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115864>. Дата обращения: 26.10.2020.