

УДК 347.44

*Андрушонок Артем Альбертович,
студент магистратуры
5 семестр, юридический факультет
Университет «Синергия»
Россия, г. Абакан*

МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ СВОБОДЫ ДОГОВОРА В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

***Аннотация:** в статье рассматривается сущность свободы договора, механизм его реализации, ограничения, предусмотренные в отношении него, а также проблемы злоупотребления принципом свободы договора в российском гражданском праве.*

***Ключевые слова:** гражданское право, договор, принцип свободы договора, злоупотребление правом.*

MECHANISM FOR IMPLEMENTING FREEDOM OF CONTRACT IN RUSSIAN CIVIL LAW

***Annotation:** the article examines the essence of freedom of contract, the mechanism of its implementation, the restrictions provided for in relation to it by civil legislation, as well as the problems of abuse of the principle of freedom of contract in Russian civil law.*

***Key words:** civil law, contract, principle of freedom of contract, abuse of law.*

Принцип свободы договора является одним из фундаментальных принципов, на основе которых выстраиваются взаимоотношения субъектов гражданского права. По сути дела, он представляет регулятор, некий

механизм, позволяющий участникам гражданских правоотношений быть свободными в процессе осуществления экономической деятельности в целом, так и в ходе заключения конкретных договоров в частности. Однако, несмотря на название принципа, в отношении него существуют определенные ограничения, предусмотренные гражданским законодательством. В конечном итоге действие самого принципа и наложенные на него ограничения и определяют весьма сложный механизм его реализации.

Сущность принципа, его характерные особенности нашли свое отражение в ст. 421 ГК РФ [1], которая закрепляет несколько положений в отношении свободы договора.

Во-первых, в соответствии с ч. 1 ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора, а принуждение к заключению договора не допускается. Вместе с тем, стоит заметить, что из этого правила есть исключения, так как в ГК РФ предусмотрены случаи, когда заключение договора может быть обязательным в силу закона. Например, ст. 935 ГК РФ предусматривает обязательное страхование, а ст. 429 ГК РФ — обязательное заключение предварительного договора.

Несмотря на отмеченные выше исключения, напрямую они не ограничивают принцип свободы договора. Так как в первой ситуации субъект добровольно вступает в страховые отношения, которые в дальнейшем приводят к обязательности заключения договора. А во второй ситуации обязательность заключения предварительного договора вытекает уже после заключения первоначального договора.

Во-вторых, ч. 2 и 3 ст. 421 ГК РФ, раскрывая принцип свободы договора, позволяют заключать договоры, которые как предусмотрены законом, так и не предусмотрены им, в том числе и договоры смешанного характера, то есть договоры, где содержатся элементы из разных видов договоров.

Здесь необходимо пояснить, что под договорами, непредусмотренными законом, в соответствии с ч. 1 ст. 10 ГК РФ следует понимать договоры,

которые не будут противоречить законодательству, принципам морали и правопорядка и т.д.

В-третьих, ч. 4 ст. 421 ГК РФ закрепляет свободу в определении условий договора. Таким образом, отечественный законодатель позволяет субъектам гражданских правоотношений самостоятельно определять условия договоров.

Невзирая на провозглашение свободы договора, механизм его реализации имеет некоторые ограничения. С одной стороны, стремительное развитие информационного общества, появление новых технологий, усложнение общественных отношений вынуждают законодателя искать баланс между принципом свободы договора и его злоупотреблением, а с другой в самом механизме реализации свободы договора уже имеется ограничение в виду того, что любой заключенный договор влечет наложение обязанностей, то есть обязывает ту или иную сторону произвести конкретные действия (поставить товар, оплатить товар и др.).

Еще одним ограничительным фактором принципа свободы договора являются особенности соотношений частных и публичных интересов. Согласно ч. 1 ст. 2 ГК РФ наряду с гражданами и юридическими лицами, участниками гражданских отношений могут являться Российская Федерация, субъекты Российской Федерации и муниципальные образования. В свою очередь это требует от государства определенного вмешательства, поиск сбалансированных инструментов регулирования правовой сферы, когда происходит столкновение частных и публичных интересов, а также нахождение механизмов защиты с целью устранения злоупотреблением принципом свободы договора.

Таким образом, принцип свободы договора не является абсолютным, да и не может являться таковым в силу указанных выше причин. В целом принцип свободы договора ограничивается в трех случаях:

- 1) заключение договора является обязательным для той или иной стороны;

2) субъект, согласно нормам законодательства, лишен возможности заключить определенный вид договора в силу возраста или психических отклонений;

3) в законодательстве имеется ограничение на то, что конкретный субъект не имеет возможности для того, чтобы сформулировать условия определенного вида договора.

Как и любой другой правовой институт, механизм свободы договора в российском гражданском праве, имеет некоторые проблемы. Однако в большинстве своем проблемы вызваны не нормами, закрепленными в ст. 421 ГК РФ, а злоупотреблением правом недобросовестных лиц.

Основа этих проблем заключается в определении степени свободы договора, то есть тех правовых рамок, выход за которые будет считаться неприемлемым с точки зрения законодательства. Суть проблемы состоит в том, что отечественному законодателю с учетом количества разноплановых договоров сложно закрепить все возможные исключения, которые вели бы к злоупотреблению принципом свободы договора. Для этого в юридической практике применяются оценочные суждения такие как добросовестность, справедливость, разумность, баланс интересов и т.д. Все перечисленные категории являются инструментами, позволяющими органам судебного контроля урегулировать гражданские правоотношения в случае отсутствия норм законодательства.

Для того, чтобы понять, как работают эти инструменты, необходимо обратиться к материалам судебной практики. Так, по одному из дел, связанному с договором займа, суд подчеркнул, что действие принципа свободы договора в то же время не исключает возможности оценивать его существенные условия с позиции справедливости и указал: «условия договора займа, с одной стороны, не должны быть явно обременительными для заемщика, а с другой стороны, они должны учитывать интересы кредитора как

стороны, права которой нарушены в связи с неисполнением обязательства» [2].

В другом случае, руководствуясь балансом интересов, суд указал, что «стороны договора аренды, заключая его на неопределенный срок, не могут исключить право на отказ от договора в связи с тем, что в результате этого утрачивает временный характер передача имущества во владение и пользование» [3].

Таким образом, несмотря на провозглашение принципа свободы договора, механизм его реализации имеет ограничения, которые, однако, мотивированы не покушением на сущность принципа, а на защиту прав граждан от недобросовестности со стороны одного из участников договора.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноя. 1994 г. № 51-ФЗ: [принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 окт. 1994 г.; одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 3 дек. 1994 г.]; введен Федер. законом Рос. Федерации от 30 ноября 1994 г. № 52-ФЗ; в ред. Федер. закона от 16 дек. 2019 г. № 430-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»
2. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 12 апреля 2016 г. № 59-КГ16-4 [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
3. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 22 ноября 2018 по делу № 308-ЭС17-10134, А32-8/2016 [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».