

*Ворфоломеева К.Ю.,
студент магистратуры, 3 курс
ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»
Россия, г.Курск*

**ОЦЕНКА ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ, КАК
РЕЗУЛЬТАТ КОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (НА
МАТЕРИАЛАХ ОАО «КУРСХЛЕБ»)**

***Аннотация:** Статья посвящена исследованию оценки деловой активности предприятия, как показателя результат коммерческой деятельности предприятия. Данная методика является составной частью оценки финансовой устойчивости компании. При использовании такого подхода рассматриваются абсолютные и относительные показатели, изучается место предприятия на рынке и в отрасли. Итоги расчета целесообразно применять для формирования дальнейших стратегических направлений развития бизнеса.*

***Ключевые слова:** финансы предприятий, оценка финансовой устойчивости, анализ деловой активности, производственный цикл, финансовый цикл, операционный цикл.*

***Abstract:** The article is devoted to the assessment of business activity as a result of increased commercial activities of enterprises. This method is an integral part of the company's financial stability assessment. When using this approach, absolute and relative indicators are considered, the place of the enterprise in the market and in the industry is studied. The results of the calculation should be used to form further strategic directions for business development.*

***Keywords:** enterprise finance, financial stability assessment, business activity analysis, production cycle, financial cycle, operating cycle.*

Обязательной составляющей управления является оценка деловой активности организации, которая необходима для анализа результатов и эффективности производственной деятельности. Этим объясняется высокая важность проблемы объективной оценки деловой активности практически для каждой организации.

Оценить деловую активность можно с помощью качественных и количественных характеристик. Таким образом, можно выделить два уровня анализа – по качественным и количественным критериям [2, с.117].

На первом уровне анализируются такие параметры, как широта рынков сбыта, деловая репутация организации и клиентов, пользующихся услугами предприятия, конкурентоспособность выпускаемой продукции, наличие надежных поставщиков и т.д.

На втором уровне анализа выделяются два этапа – расчет абсолютных и расчет относительных показателей.

На этапе расчета абсолютных показателей наиболее важными являются следующие: объем продаж товаров и услуг, прибыль, величина авансированного капитала. Необходимо сравнивать указанные показатели в динамике за определенные промежутки времени. Оптимальным соотношением между ними будет следующее неравенство, получившее название «золотого правила экономики организации»:

$$T_{\Pi} > T_{\text{в}} > T_{\text{а}} > 100\%,$$

где T_{Π} – прирост прибыли, %;

$T_{\text{в}}$ – прирост выручки от продаж, %;

$T_{\text{а}}$ – прирост величины активов, %.

Исходя из первого соотношения, видно, что прибыль опережает по темпу роста выручку, это, в свою очередь, говорит о повышении рентабельности деятельности организации. Выполнение второго неравенства, из которого следует, что рост выручки опережает рост активов, означает ускорение оборачиваемости последних. Последнее соотношение (увеличение

величины активов в динамике) означает расширение имущественного потенциала [1, с.40].

Таким образом, из «золотого правила» видно, что прибыль должна увеличиваться более высокими темпами по сравнению с остальными параметрами. Из этого следует, что издержки производства должны снижаться, а имущество (активы организации) использоваться более рационально.

Стоит заметить, что на практике возможно несоблюдение этой идеальной зависимости. Однако не всегда нужно воспринимать это отклонение как негативное, поскольку причинами его возникновения могут быть: освоение новых видов продукции и (или) технологий, реконструкция или модернизация действующего производства и т.п.

Исходя из данных бухгалтерской отчетности рассмотрим данное соотношение для ОАО «Курскхлеб».

Таблица 1

Расчет абсолютных показателей деловой активности ОАО «Курскхлеб»

	2017г.	2018г.	2019г.
Темпы прироста прибыли, Тп, %	494,1	-85,2	188,5
Темпы прироста выручки, Тв, %	2,5	-5,7	1,2
Темпы прироста активов, Та, %	18,6	-0,1	29,3

Таким образом, данное неравенство для ОАО «Курскхлеб» не наблюдается. Однако, этот факт еще не свидетельствует о неэффективной коммерческой деятельности предприятия, коммерческие расходы компании растут на 83 млн. руб. в изучаемом периоде.

На втором этапе проводят анализ теперь уже относительных показателей деловой активности, которые показывают эффективность использования ресурсов предприятия. К ним относятся, прежде всего, показатели

оборачиваемости и рентабельности средств организации. Чаще всего оборачиваемость средств характеризуется следующими величинами:

– скоростью оборота называют количество оборотов, которые совершают основной и оборотный капитал предприятия за анализируемый период. Чем скорее оборачиваются средства предприятия, тем большее количество продукции производится и продается. Помимо этого, ускорение оборачиваемости приводит к увеличению прибыли;

– период оборота — средний срок, за который предприятию возвращаются вложенные в материальные и нематериальные активы денежные средства.

Период оборота определяется влиянием различных факторов, которые можно разделить на внутренние и внешние. Однако стоит заметить, что время нахождения средств в обороте в большей степени зависит именно от внутренних условий деятельности предприятия, и в первую очередь от степени эффективности выбранной стратегии управления активами.

Рассмотрим систему показателей, характеризующих деловую активность ОАО «Курскхлеб».

Таблица 2

**Система показателей, характеризующих деловую активность ОАО
«Курскхлеб»**

	2017г.	2018г.	2019г.
Оборачиваемость собственного капитала (Оск)	2,82	2,39	2,55
Оборачиваемость текущих активов (Ота)	4,17	3,42	3,12
Оборачиваемость запасов (Оз)	8,01	7,78	6,85
Оборачиваемость дебиторской задолженности (Одз)	7,81	7,57	7,21
Период оборота дебиторской задолженности (Подз), дн.	46,7	48,2	50,6
Оборачиваемость кредиторской задолженности (Окз)	18,4	17,1	15,4
Период оборота кредиторской задолженности (Покз), дн.	19,8	21,3	23,7
Фондоотдача основных средств (Фос)	7,08	6,76	7,67

Производственный цикл (Цпр), дн.	45,5	46,9	53,3
Финансовый цикл (Цф), дн.	66,5	69,5	74,3
Операционный цикл (Цо), дн.	92,2	95,1	103,9

Расчет системы показателей, характеризующих деловую активность ОАО «Курскхлеб», говорит о следующем. Показатели оборачиваемости снижаются: оборачиваемость собственного капитала (Оск) – 2,82 в 2017г., 2,39 в 2018г., 2,55 в 2019г.; оборачиваемость текущих активов (Ота) – 4,17 в 2017г., 3,42 в 2018г., 3,12 в 2019г.; оборачиваемость запасов (Оз) – 8,01 в 2017г., 7,78 в 2018г., 6,85 в 2019г.; оборачиваемость дебиторской задолженности (Одз) – 7,81 в 2017г., 7,57 в 2018г., 7,21 в 2019г.; оборачиваемость кредиторской задолженности (Окз) – 18,4 в 2017г., 17,1 в 2018г., 15,4 в 2019г.

Соответственно возрастают показатели периода оборота дебиторской и кредиторской задолженности: период оборота дебиторской задолженности (Подз) – 46,7 дн. в 2017г., 48,2 дн. в 2018г., 50,6 дн. в 2019г.; период оборота кредиторской задолженности (Покз) – 19,8 дн. в 2017г., 21,3 дн. в 2018г., 23,7 дн. в 2019г.

Растет длительность циклов деятельности ОАО «Курскхлеб»: производственный цикл (Цпр) – 45,5 дн. в 2017г., 46,9 дн. в 2018г., 53,3 дн. в 2019г.; финансовый цикл (Цф) – 66,5 дн. в 2017г., 69,5 дн. в 2018г., 74,3 дн. в 2019г.; операционный цикл (Цо) – 92,2 дн. в 2017г., 95,1 дн. в 2018г., 103,9 дн. в 2019г.

Таким образом, оценка деловой активности ОАО «Курскхлеб» говорит о том, что при рационально устроенной системе управления финансовыми ресурсами у компании есть резервы развития в отношении коммерческой деятельности.

Использованные источники:

1. Горский А.Г. Факторы влияния на финансовую устойчивость корпорации / А.Г. Горский // Проблемы науки. – 2017. – №6. – С.37-43.
2. Корпоративные финансы: учебник / В.Е. Леонтьев, В.В. Бочаров, Н.П. Радковская. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2018. – 354 с.
3. Макарова Н.В. Совершенствование системы управления финансовыми ресурсами предприятия / Н.В. Макарова, А.А. Воробьева // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2019. – №4. – С.144-149.