

Мартьянов Н.С.,

студент

2 курс, факультет «Юриспруденция»

Российская Таможенная Академия

Россия, г. Люберцы

ПРАВОВЫЕ СПОСОБЫ РЕШЕНИЯ ИЛИ СМЯГЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ИЗЛИШНЕГО ИЗНОСА НЕФТЕПРОВОДОВ

***Аннотация.** В данной статье рассматривается проблема частых аварий на нефтепроводах, которые приводят к тяжёлым экологическим последствиям, и способы решения этой проблемы. В ходе исследования автором даётся статистика причин аварий на нефтепроводах, а также обосновываются выдвинутые им способы решения или смягчения проблемы излишнего износа нефтепроводов. Делается вывод, что имеется, как минимум, 2 способа решения или смягчения названной проблемы, которые возможно и необходимо начать реализовывать в настоящее время.*

***Ключевые слова:** защита экологии; излишний износ нефтепроводов; срок эксплуатации; аварии на нефтепроводах; реформа по эксплуатации нефтепроводов.*

***Annotation.** This article discusses the problem of frequent accidents on oil pipelines, which lead to severe environmental consequences, and ways to solve this problem. In the course of the study, the author provides statistics on the causes of accidents on oil pipelines, as well as substantiates the ways he put forward to solve or mitigate the problem of excessive wear of oil pipelines. It is concluded that there are at least 2 ways to solve or mitigate this problem, which it is possible and necessary to start implementing at the present time.*

Keywords: *environmental protection; excessive wear of oil pipelines; service life; accidents on oil pipelines; reform of oil pipeline operation.*

За последнее десятилетие на нефтепроводах случилось немало аварий, повлекших за собой тяжёлые экологические последствия в рамках региона и на федеральном уровне. Существует разные причины, по которым такие аварии случаются: внезапная неисправность оборудования, вызванная технической ошибкой, связанной с износом нефтепровода, нарушение правил эксплуатации объекта, человеческий фактор и другие. Очевидно, что государственные органы и законодатели должны заострить своё внимание на этой проблеме.

Актуальность этой темы обусловлена тем, что анализ причин аварий и инцидентов на нефтепроводах показывает, что одной из наиболее распространённых причин таких аварий и инцидентов является эксплуатация нефтепроводов за пределами срока их службы, что повышает вероятность выхода их из строя. Данный тезис подтверждается данными Генеральной прокуратуры Российской Федерации, согласно которой эксплуатация оборудования за пределами срока их службы — одна из наиболее распространённых причин аварий [1]. Самой удручающей является статистика, приведенная министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации в государственном докладе 2019 года: “в 2019 г. на предприятиях топливно-энергетического комплекса произошла 17171 авария с разливами нефти, в том числе 10478 случаев на нефтепроводах; на предприятиях топливно-энергетического комплекса в 2019 г. порывы нефтепроводов, как и в предыдущие годы, составляли большую часть (60%) от общего количества порывов трубопроводов. Основная доля (90%) аварий, связанных с разливами нефти от порывов нефтепроводов, происходит из-за коррозии металла труб” [2]. В этой статье мы выясним, каким образом можно приблизиться к решению или смягчению проблемы излишнего износа старых нефтепроводов.

Для начала попробуем ответить на вопрос, сколько лет должен составлять срок службы нефтепроводов? Единый законодательно установленный срок службы нефтепроводов был установлен в нормативном акте министерства топлива и энергетики Российской Федерации, Госгортехнадзора РФ: “Правила по эксплуатации, ревизии, ремонту и отбраковке нефтепромысловых трубопроводов”, который устанавливал максимальный срок эксплуатации нефтепроводов – 20 лет [3]. Однако этот акт утратил юридическую силу в 2018 году, поэтому теперь максимального срока эксплуатации нефтепроводов законодательно не установлено. Также согласно ГОСТу 32569-2013 для трубопроводов и относящихся к ним нефтепроводов сроки эксплуатации устанавливаются проектными организациями, которые создавали эти нефтепроводы, гарантируя их работу на определённый срок [4].

Проблема заключается в том, что множество нефтепроводов эксплуатируется уже более 20 лет, вследствие чего вероятность поломок, неисправностей, которые могут привести к экологическим бедствиям, резко возрастает. Интересные данные, связанные со сроком эксплуатации подводных нефтепроводов, приводятся в учебном пособии о безопасности и надёжности подводных переходов трубопроводных систем западной Сибири. Согласно этим данным, распределение подводных нефтепроводов по срокам эксплуатации следующее [5]:

1. до 15 лет – 25 %;
2. 15 – 25 лет – 39 %;
3. 25 – 35 лет – 24 %;
4. более 35 лет – 9%.

На диаграмму мы можем вывести следующее соотношение (рис. 1).

■ До 15 лет ■ 15 – 25 лет ■ 25 – 35 лет ■ более 35 лет

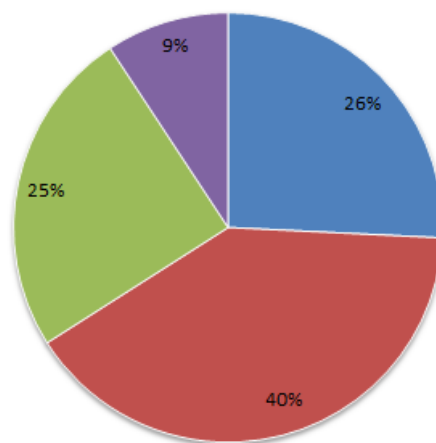


Рисунок 1. Срок эксплуатации подводных нефтепроводов

Выясняется, что, как минимум, более 65% только подводных нефтепроводов эксплуатируются более 20 лет.

Таким образом, возникает вопрос: какими способами можно уменьшить количество экологических нарушений, катастроф в области утечки нефти из нефтепроводов и иных разливов на предприятиях, используя правовое регулирование?

Несмотря на то, что на предприятиях разрабатываются и действуют планы по предупреждению и ликвидации аварийных разливов нефти и нефтепродуктов (ПЛАРН) [6], предприятиями выделяются деньги на замену изношенного и повреждённого оборудования, этого оказывается недостаточно для предотвращения разливов нефти и сохранения экологии. Также не мотивируют руководителей нефтяных предприятий меры государственной поддержки деятельности по внедрению наилучших доступных технологий и иных мероприятий по снижению негативного воздействия на окружающую среду. Это является важной причиной, почему стоит обратиться к вопросу об установлении максимального срока эксплуатации нефтепроводов.

Ведь одним из наиболее обсуждаемых и дискуссионных способов борьбы с использованием изношенного оборудования является его замена по

окончанию срока эксплуатации, который должен быть установлен законодательством Российской Федерации. К примеру, директор по экологической ответственности Всемирного фонда дикой природы Алексей Книжников считает, что предельный срок службы нефтепроводов должен составлять 25–30 лет, затем он подлежит замене [7]. Эколог, эксперт Веда Бальсунова в своей статье отмечает, что с 2018 года Greenpeace настаивает на прямом запрете эксплуатации старых нефтепроводов и запрете продления их срока службы сверх того, что был заложен при их вводе в эксплуатацию [8]. Такие жесткие рамки по эксплуатации нефтепроводов связаны с тем, что существующие правила эксплуатации нефтепроводов, согласно которым после истечения гарантийного срока службы нефтепровода его эксплуатация может быть продолжена, крайне неэффективны, что подтверждается статистикой аварий на нефтепроводах.

Такие предложения высказываются не только экологами, но и представителями государственной власти тех регионов, где периодически случаются аварии на нефтепроводах. Депутаты Госсовета Коми Олег Михайлов и Татьяна Саладина предложили запретить использовать нефтепроводы более 20 лет. Для реализации данного предложения они разработали поправки в федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», однако эта идея не получила развития [9].

Однако имеется и противоположная точка зрения, согласно которой, установление максимального срока эксплуатации нефтепровода не имеет смысла. Например, нефтяная компания "Транснефть" считает данное предложение экологов необоснованным, поскольку они "... не учитывают техническое состояние объекта и всю его историю эксплуатации, в том числе продолжительности и режимов работы, выполненные объемы реконструкции, ремонта. Данное предложение приведет к необоснованным, значительным затратам на замену. В данном вопросе необходимо учитывать в комплексе техническое состояние и экономическую целесообразность, при выборе: ремонт или

замена. При этом нужно учесть, что замена будет производиться в условиях работы действующих объектов, а это так же повышает уровень возникновения аварийных ситуаций” [7].

По мнению автора данной статьи, идея уменьшения количества аварий на нефтепроводах путём запрета их эксплуатации по истечению законодательно определённого срока, является разумной, однако требует тщательной проработки. Для реализации данной идеи можно провести поэтапный запрет на эксплуатацию нефтепроводов по истечению определённого законодательством РФ срока, в результате которого максимальный срок эксплуатации нефтепровода будет составлять около 20 лет, то есть стоит провести целую реформу по эксплуатации нефтепроводов.

Данная реформа может быть произведена в несколько этапов. Первым этапом может быть введение запрета на эксплуатацию нефтепроводов, которые используются более 35–40 лет. Вследствие этого, большинство очень старых нефтепроводов, которые были построены и введены в эксплуатацию во время существования СССР, будут заменены новыми нефтепроводами, что уменьшит количество аварий. Более того, для предприятий замена нефтепроводов, эксплуатируемых более 35–40 лет, хоть и приведёт к существенным экономическим потерям, однако они не будут критическими.

Второй этап данной реформы предполагает уменьшение максимального срока эксплуатации нефтепроводов ещё на несколько лет после установления первоначального максимального срока эксплуатации нефтепроводов. Вторым этапом рекомендуется проводить через 2–3 года после проведения первого этапа данной реформы. Такой подход связан с установлением баланса между необходимостью обеспечения экологической безопасности и экономическими интересами предприятий, осуществляющих эксплуатацию нефтепроводов, поскольку за период между двумя этапами реформы по эксплуатации нефтепроводов предприятия смогут накопить достаточное количество ресурсов для обновления нефтепроводов в соответствии с новым законодательством. Хотя

представители Greenpeace считают, что у нефтяных компаний наверняка найдутся денежные средства для замены старых нефтепроводов, на накопление средств и замену старых нефтепроводов уйдёт всего 5 лет [7].

Количество этапов и сроки реформы могут рассчитываться в зависимости от максимального срока эксплуатации, который будет установлен, а также от срока, в течение которого будет осуществляться реформа. Итогами реформы должны стать:

1. Установление максимального срока эксплуатации нефтепроводов, который будет закреплён в законодательстве РФ и будет оставаться таковым без изменений.

2. Замена около половины всех действующих на сегодняшний день нефтепроводов на новые.

3. Снижение количества аварий на нефтепроводах, что приведёт к снижению количества экологических катастроф и загрязнений.

Безусловно, в процессе реформы по эксплуатации нефтепроводов нефтяные предприятия понесут большие экономические потери из-за обязанности замены нефтепроводов. Поэтому попытка реализации данной реформы приведёт к серьёзному сопротивлению нефтяных компаний, поскольку им выплата штрафов за экологические правонарушения обходится намного дешевле, чем замена нефтепроводов и иного оборудования. Вследствие этого, можно сделать вывод, что реализовать данную реформу при сильном сопротивлении нефтяных предприятий и безразличия к этой проблеме со стороны государственной власти будет очень трудно. Возможно, потребуется немалый уровень активности граждан и общественных организаций для привлечения внимания государственных органов к подобной реформе.

По мнению автора, в настоящий момент главным способом уменьшения количества экологических правонарушений является тщательный контроль над деятельностью нефтяных предприятий со стороны Прокуратуры РФ и ор-

ганов государственной власти РФ, что в идеале должно привести к обеспечению правопорядка и законности в деятельности по эксплуатации нефтепроводов. Прокуратура РФ должна осуществлять надзор, в частности, за соблюдением требований закона организациями, осуществляющими экспертизу нефтепроводов, для предотвращения возможного сговора, коррупционного элемента в связях между этой организацией и нефтяной компанией, а также осуществлять надзор в других областях, связанных с эксплуатацией нефтепроводов.

Именно обеспечение исполнения экологических норм нефтяными компаниями является одной из важнейших предпосылок снижения количества аварий нефтепроводов. Однако для этого нужно не только осуществлять надзор за соблюдением законности нефтяными организациями, но и наладить взаимодействие между Прокуратурой РФ и между Росгидрометом и Росприроднадзором. Как отмечает генеральный прокурор РФ Игорь Краснов: “взаимодействие между Росгидрометом и Росприроднадзором сейчас налажено плохо” [10]. Взаимодействие вышеперечисленных государственных органов способствовало бы обмену экологически значимой информацией, связанной с загрязнением окружающей среды, выбросами веществ в окружающую среду и другой информацией, что в свою очередь ускорило бы реагирование прокуратуры на экологические правонарушения.

Итак, в статье было названо 2 способа решения или смягчения проблемы чрезмерного износа старых нефтепроводов. Это:

1. Введение максимального срока эксплуатации нефтепроводов.
2. Надзор Прокуратуры РФ за деятельностью нефтяных компаний, проектных организаций и других субъектов, связанных с эксплуатацией нефтепроводов.

Безусловно, помимо названных в данной статье правовых способов уменьшения количества аварий на нефтепроводах, имеются и другие. Это при-

нения новых технических регламентов или увеличение полномочий государственных органов по контролю за деятельностью нефтяных компаний и в другие возможные способы.

В итоге хотелось бы заметить, что имеется множество правовых и неправовых способов решения или смягчения проблемы чрезмерного износа нефтепроводов. Применение хотя бы некоторых из них могло бы существенно снизить остроту данной проблемы. Деятельность прокуратуры и правовая практика показали, что обнаруживаются аварии на нефтепроводах, возбуждаются уголовные дела по фактам экологических преступлений, привлекаются к ответственности лица, виновные в совершении экологических преступлений и ведутся работы по уменьшению загрязненности окружающей среды. Однако этого недостаточно для обеспечения экологической безопасности населения, поэтому возникает необходимость в поиске и реализации способов решения проблемы чрезмерного износа старых нефтепроводов.

Использованные источники:

1. Паламарчук А.В., Бут Н.Д. Прокурорский надзор за исполнением законов о промышленной безопасности/ Под общей редакцией А.В. Паламарчука. – М., Генеральная прокуратура Российской Федерации, Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2015. – 540 с.

2. Государственный доклад Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2019 году» [Электронный ресурс]. URL: https://www.mnr.gov.ru/docs/gosudarstvennye_doklady/proekt_gosudarstvennogo_doklada_o_sostoyanii_i_ob_okhrane_okruzhayushchey_sredy_rossiyskoy_federat2019/ (дата обращения: 04.11.2021).

3. "Правила по эксплуатации, ревизии, ремонту и отбраковке нефтепромысловых трубопроводов. РД 39-132-94" (утв. Минтопэнерго РФ 30.12.1993) // СПС «Консультант Плюс».

4. ГОСТ 32569-2013 Трубопроводы технологические стальные. Требования к устройству и эксплуатации на взрывопожароопасных и химически опасных производствах. М.: Стандартинформ, 2015 год.

5. Безопасность и надёжность подводных переходов трубопроводных систем западной сиббири [часть 1. Магистральные нефтепроводы]: учеб. пособие / Д.В. Новицкий, С.В. Кузьмин, В.В. Иванов, Е.С. Ситникова, В.И. Берг, П.Ф. Сильницкий. Тюмень: KVADRAT.STUDIO, 2017. 64 с.

6. Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 02.07.2021) "Об охране окружающей среды" // СПС «Консультант Плюс». Ст. 46.

7. Коррозия накопленным итогом, или нефть в разлив // Интерфакс: [сайт]. – 2020. – URL: <https://www.interfax.ru/business/743769> (дата обращения: 04.11.2021).

8. В.С. Бальсунова Как решить проблему разливов нефти в России? // Greenpeace: [сайт]. – 2019. – URL: <https://greenpeace.ru/expert-opinions/2019/04/19/kak-reshit-problemu-razlivov-nefti-v-rossii/> (дата обращения: 04.11.2021).

9. Два депутата Госсовета Коми предложили внести в Госдуму законопроект против использования старых нефтепроводов. Что об этом известно // 7x7 — Горизонтальная Россия: [сайт]. – 2018. – URL: <https://7x7-journal.ru/articles/2018/05/28/dva-deputata-gossoveta-komi-predlozhili-vnesti-v-gosdumu-zakonoproekt-protiv-ispolzovaniya-staryh-nefteprovodov-chto-ob-etom-izvestno> (дата обращения: 04.11.2021).

10. Краснов: раскрываемость в 2020-м снизилась до 52% // Право.ru: [сайт]. – 2018. – URL: <https://pravo.ru/news/231205/> (дата обращения: 04.11.2021).