

Апольский Е.А.,

*к.ю.н., доцент, зав. кафедрой теории и истории государства и права
Ростовского института (филиала) Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Всероссийский государственный университет юстиции»,*

г. Ростов-на-Дону

Коваленко Л.В.,

магистрант группы 09-мЮРз20-1, 2 курс

*Ростовского института (филиала) Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Всероссийский государственный университет юстиции»,*

г. Ростов-на-Дону

Бугаева Ю.Б.,

магистрант группы 09-мЮРз20-1, 2 курс

*Ростовского института (филиала) Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Всероссийский государственный университет юстиции»,*

г. Ростов-на-Дону

К ВОПРОСУ О КЛАССИФИКАЦИИ КОРПОРАТИВНЫХ СПОРОВ

Аннотация: В статье представлена классификация корпоративных споров. Отмечается, что на законодательном уровне существуют трудности определения возможных видов корпоративных споров. Особая специфика и многогранность управленческих отношений не дает возможности выделить лишь несколько оснований для классификации корпоративных споров. Подчеркивается, что на современном этапе при рассмотрении корпоративных споров в судебном порядке суды могут

сталкиваться с различными ситуациями, требующими разрешения и квалификации на законодательном уровне. Это демонстрирует активную динамику развития корпоративного права. Подтверждается необходимость постоянного развития законодательства, которое связано с рассмотрением корпоративных споров.

Ключевые слова: *корпоративное право, корпорация, классификация, корпоративные споры, арбитражный процесс, гражданский процесс, юридические лица.*

Annotation: *The article presents the classification of corporate disputes. It is noted that there are difficulties at the legislative level in determining possible types of corporate disputes. The special specificity and versatility of managerial relations makes it impossible to single out only a few grounds for classifying corporate disputes. It is emphasized that at the present stage, when considering corporate disputes in court, courts may face various situations that require resolution and qualification at the legislative level. This demonstrates the active dynamics of the development of corporate law. The necessity of continuous development of legislation related to the consideration of corporate disputes is confirmed.*

Keywords: *corporate law, corporation, classification, corporate disputes, arbitration process, civil procedure, legal entities.*

Анализ и характеристика особенностей процесса рассмотрения особых групп гражданских дел выступают в качестве перспективного ориентира для развития науки цивилистического процесса. Указанная проблема являлась предметом изучения для многих ученых-цивилистов еще с советских времен. Ученые Р.Е. Гукасян и Н.В. Ченцов еще в 1987 г. указывали, что внимание ученых на изучении процессуальных особенностей особых категорий гражданских дел, вполне закономерно [1, с. 114]. Тем самым подчеркивалась и важность ее практического и теоретического развития.

Сегодня в гражданско-процессуальной и арбитражно-процессуальной

сферах фиксируются важнейшие изменения. Поэтому появляется необходимость определения и изучения характерных процессуальных черт в рассмотрении отдельных групп гражданских дел. Вполне закономерно, что изменения отношений в материально-правовой части отражаются на процессуальных особенностях рассмотрения споров, связанных с указанными отношениями. Возникновение новых норм в материальном законодательстве, закрепляющие актуальные институты или изменяющие ранее принятые установки, отражается в процессуальной сфере, что усиливает актуальность дальнейшей работы по определению и анализу специфики рассмотрения отдельных категорий споров. Поэтому те изменения, которые вносятся в законодательство о юридических лицах, можно определить как новый этап развития науки процессуального права и правоприменения. Правовые новшества в урегулировании корпоративных отношений повлекли за собой оформление новых особенностей рассмотрения споров, которые возникают на основании корпоративных разногласий. Также круг корпоративных споров увеличился за счет формирования новых видов – споров, которые связаны с ликвидацией организации в связи с иском ее участника, споров на основании корпоративных договоров, а соответственно и участников корпоративных споров. Поэтому изучение данной темы является крайне актуальной.

Проблемы, связанные с рассмотрением корпоративных споров и их видов, рассматривались в юридической литературе. На разных этапах к рассмотрению этого вопроса обращались такие исследователи, как О.В. Баулин, В.К. Бабаев, Е.В. Васьковский, Е.И. Вялых, Л.А. Грось, Р.Е. Гукасян, В.В. Добровольская, А.А. Добровольский, С.В. Курылев, М.К. Треушкин, Н.А. Чечина, В.М. Щерстюк, А.В. Юдин, В.В. Ярков и другие. В работах этих ученых разработаны формы, в которых отображаются процессуальные особенности рассмотрения споров, приводится классификация специальных процессуальных норм, выделение отдельных групп участников корпоративных споров и другие проблемы.

Отметим, что основанием для классификации корпоративных споров в юридической литературе является выявление основополагающих признаков. Целью классификации, кроме выделения особых признаков, можно назвать также переработку информации, ее систематизация и усвоение. Данные действия преследуют получение практического результата – рассмотрение и разрешение корпоративного спора в соответствии с правовыми нормами.

Каждое правоотношение обладает характерными чертами, но классификация дает возможность разграничить виды корпоративных споров, выделить в предмете юридически значимые обстоятельства. В связи с этим корпоративные споры можно очертить по следующим основаниям.

Во-первых, по субъектному составу корпоративного спора:

1. Внутренние споры, в которых противоречия связаны с управлением корпорацией и участием в ней. Подобные споры возникают между членами корпорации, между членами и самой корпорацией, между корпоративными органами и др.

2. Внешние споры, что возникают в силу нарушения третьими лицами прав участников корпорации. Такого вида споры встречаются между корпорацией и третьими лицами (в т.ч. регистратором, кредитором и т.д.).

По мнению И.С. Шиткиной в качестве основания для классификации корпоративных споров может быть цель воздействия: нарушение прав акционеров; защита прав собственности на акции; нарушение интересов общества [2, с. 47].

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса РФ» отмечается градация споров «в коммерческих корпорациях» и «некоммерческих корпорациях». Подобное деление позволяет определить отношение споров к судам с определенной компетенцией. Так, согласно п. 30 отмеченного Постановления:

1. В компетенцию арбитражных судов входят споры, базирующиеся на создании корпораций в виде коммерческих организаций, связанные с управлением ими, участием в них, также в ассоциациях коммерческих организаций; иной некоммерческой организации и индивидуальных предпринимателей, некоммерческой организации, которая объединяет коммерческие организации и индивидуальных предпринимателей, а также некоммерческой организации, что согласно с федеральным законом обладает статусом саморегулируемой организации и объединяет субъектов предпринимательской деятельности (именуемые корпоративными спорами).

2. Иные корпоративные споры, связанные с созданием, участием и управлением в других корпорациях и выступающие в виде некоммерческих организаций, рассматриваются судами общей юрисдикции [3].

Можно отметить, что еще одной основой для классификации корпоративного спора выступает характер спора и его участники (комплекс характеристик). Подобная классификация применяется по отношению к хозяйственным обществам.

1. Между акционерами по вопросу отчуждения акции, незаконности сделки, нарушения прав преимущественной покупки.

2. Между акционерами и обществом о праве управления, об имущественных правах и др.

3. Между управленческими органами по вопросу управления корпорацией.

4. Между акционерами и третьими лицами о неправомерном завладении акциями.

5. Между исполнительными органами и обществом по вопросу реализации полномочий исполнительного органа.

6. Между обществом и третьими лицами при наличии обязательств.

7. Между обществом и его дочерними предприятиями [4, с. 268].

Также проводят классификацию корпоративных споров на основании выделения причин возникновения конфликта:

1. Нарушение правовых норм.
2. Поглощение общества.
3. Управление компанией.
4. Извлечение прибыли из организации.
5. Подрыв финансового конкурентоспособности и финансового состояния.
6. Корпоративный шантаж [5, с. 12].

Иным основанием для классификации является определение конкретных нарушенных прав:

1. Имущественные.
2. Информационные.
3. Споры о праве управления организацией.

Следует отметить, что в юридической литературе можно найти и другие классификации. Но главная классификация представлена в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации (ст. 225.1):

1. Споры, связанные с возникновением, преобразованием и ликвидацией юридического лица.
2. Споры, связанные с принадлежностью долей в уставном (складочном) капитале хозяйственных товариществ и обществ, акций, паев членов кооперативов, установлением их обременений и реализацией прав. Примером могут выступать споры, связанные с обращением взыскания на доли и акции в определенных организациях; споры, которые базируются на договорах купли-продажи акций, долей в уставном капитале хозяйственных товариществ, партнерств, обществ. Исключением служат споры, что вытекают из деятельности депозитариев, связанной с учетом прав на акции и другие ценные бумаги; споры, возникшие на основании раздела наследственного имущества или раздела общего имущества супругов, которое включает в себя

паи членов корпорации, акции, доли в уставном капитале хозяйственных товариществ, обществ и т.д.

3. Споры на основании исков, которые предъявляются учредителями, участниками, членами юридического лица по причине возмещения убытков, причиненных юридическому лицу, признании недействительности сделок, осуществленных юридическим лицом, и (или) применении последствий недействительности данных сделок.

4. Споры, возникающие в связи с назначением или избранием, прекращением, приостановлением полномочий и ответственности лиц, которые входят или входили в состав управленческих органов и контролирующих органов юридического лица; споры, которые базируются на основании гражданских правоотношений между юридическим лицом и указанными лицами касательно осуществления, прекращения, приостановления полномочий указанных лиц; споры, основанные на соглашении участников юридического лица по вопросу управления определенным юридическим лицом. К этой группе будут также относиться и споры, которые базируются на корпоративных договорах.

5. Споры, связанные с оспариванием ненормативных правовых решений, деяний и актов со стороны органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц и т.д., с эмиссией ценных бумаг, с оспариванием сделок, что проводились в процессе размещения эмиссионных ценных бумаг, отчетов-уведомлений об итогах выпуска (или дополнительного выпуска) эмиссионных ценных бумаг.

6. Споры, которые возникают в связи с деятельностью держателей реестра владельцев ценных бумаг, что имеет отношение к учету прав на акции и иные ценные бумаги, к осуществлению держателем реестра владельцев ценных бумаг прав и обязанностей, в соответствии с федеральным законом о размещении и (или) обращении ценных бумаг.

7. Споры в связи с созывом общего собрания участников юридического лица.

8. Споры по поводу обжалования решений управленческих органов юридического лица.

9. Споры касательно нотариальной деятельности удостоверения сделок с долями в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью [6].

В АПК РФ (п.2 ч.1 ст. 225.1) к данной категории не будут относиться:

1. Споры, возникающие на основе деятельности депозитариев, что имеет отношение к учету прав на акции и другие ценные бумаги.

2. Споры, связанные с разделом наследственного имущества или разделом общего супружеского имущества, к которому относятся акции, доли в уставном капитале хозяйственных товариществ и обществ, паи членов корпорации.

Подчеркнем, что перечень видов корпоративных споров, согласно АПК РФ, не является исчерпывающим.

Таким образом, невзирая на то, что законом установлены виды корпоративных споров, можно отметить, что на законодательном уровне достаточно сложно в полном объеме перечислить все возможные виды корпоративных споров, поскольку данная категория правоотношений является крайне сложной. Во время рассмотрения корпоративных споров в судебном порядке суды могут сталкиваться с различными ситуациями, требующими разрешения и квалификации на законодательном уровне. Подобная многогранность отношений, связанных с управлением, созданием и участием в корпорации показывает динамику развития корпоративного права. А это подтверждает необходимость постоянного развития законодательства, которое связано с рассмотрением корпоративных споров.

Использованные источники:

1. Гукасян Р.Е., Ченцов Н.В. Некоторые проблемы науки советского гражданского процессуального права на современном этапе / Р.Е. Гукасян, Н.В. Ченцов // Материально-правовые и процессуальные средства охраны и защиты прав и интересов хозяйствующих субъектов. – Калинин: Изд-во КГУ, 1987. – С.112 – 120.
2. Корпоративное право: учебник / Под ред. И.С. Шиткиной. – М.: КНОРУС, 2015. – 1031 с.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181602/ (дата обращения 15.10.2022).
4. Лаптев В.А., Ефименко Е.Н. Корпоративные конфликты: причины возникновения и способы защиты / В.А. Лаптев, Е.Н. Ефименко // Lex russica. – 2013. – №3. – С. 268 – 279.
5. Семенов А.С., Сизов Ю.С. Корпоративные конфликты. Причины возникновения и способы преодоления / А.С. Семенов, Ю.С. Сизов. – М.: КомКнига, 2006. – 298 с.
6. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 г. № 95-ФЗ (в ред. от 11.06.2022 г.) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ (дата обращения 20.10.2022 г.).