

*Арикбаев А.Р., магистрант  
Ростовский институт (филиал)  
Всероссийского государственного университета юстиции  
(РПА Минюста России)  
Россия, г. Ростов-на-Дону*

## **ЛОББИЗМ КАК ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ (НА ПРИМЕРЕ ЕВРОПЕЙСКОГО ОПЫТА)**

***Аннотация:** в статье на примере европейского опыта, исходя из принципов европейской интеграции и эволюции государственно-правовых учреждений Европейского союза, раскрываются особенности правового института лоббизма. Автор приходит к выводу, что лоббизм, как правовой институт в Европейском союзе, обретает свои яркие черты и границы к началу XXI века, что находит отражение как в практике европейских законодательных органов, так и в национальном законодательстве европейских стран, а также в принимаемых европейским парламентом документов.*

***Ключевые слова:** лоббизм, Европейский союз, интерес, сфера влияния, правовое регулирование, правовой институт.*

***Annotation:** using the European experience as an example, based on the principles of European integration and the evolution of the state-legal institutions of the European Union, the article reveals the features of the legal institution of lobbying. The author comes to the conclusion that lobbying, as a legal institution in the European Union, acquires its bright features and boundaries by the beginning of the 21st century, which is reflected both in the practice of European legislative bodies and in the national legislation of European countries, as well as in those adopted by the European Parliament documents.*

*Keywords: lobbying, European Union, interest, sphere of influence, legal regulation, legal institution.*

Как справедливо подчеркивается в отечественной науке, европейская интеграция неизменно сопровождалась продвижением тех или иных интересов. Более того, поскольку политическое устройство Европейского союза (далее – ЕС) носит весьма уникальный характер, сложилась особая европейская система представительства. Так, по мнению Д.Э. Руденковой, пропорционально расширению компетенций институтов Евросоюза росла и активность лоббистов на наднациональном уровне. Широкое обсуждение необходимости нормативного регулирования лоббизма в ЕС началось в середине 1980-х годов, когда с принятием Единого европейского акта был создан единый внутренний рынок капиталов, услуг, товаров и лиц. Однако в этом вопросе среди законодателей никогда не было единодушия. История регулирования лоббизма в ЕС – это история политических компромиссов, острой институциональной борьбы и коррупционных скандалов.<sup>1</sup>

Действительно, если посмотреть на развитие института лоббизма в Европейском союзе с использованием ретроспективного метода, то становится очевидным, что европейский опыт правового регулирования лоббизма крайне насыщен и дает почву для размышлений о перспективах дальнейшего развития указанной проблематики.

В российской науке европейский лоббизм традиционно изучается либо с позиций политико-институционального анализа,<sup>2</sup> либо с учетом практических составляющих этого процесса.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Руденкова Д.Э. Регулирование лоббизма в Европейском союзе: история и перспективы // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. – 2015. – №1. – С. 153.

<sup>2</sup> Борко Ю.А. Отношения России с Европейским союзом и их перспективы. – М.: Экслибрис-Пресс, 2001; Леви Д.А. Современное лоббирование в Европейском союзе: в поисках общих ценностей и точек соприкосновения. СПб.: «Сезам», 2009.

<sup>3</sup> Боров А.В. Регулирование корпоративного лоббизма в Европейском союзе // Советник Президента. – 2008. – № 3. – С. 1-12; Дегтерева Е.А. Отношения с Россией: политический диалог, торгово-экономическое сотрудничество // Европейский союз: факты и комментарии. – 2010. – № 59. – С. 41-43.

При этом можно с уверенностью утверждать, что пробельными являются вопросы правового регулирования деятельности лоббистов в Европе. Одним из основных моментов, на которые следует обращать внимание при изучении и анализе лоббизма в ЕС, является состояние и функционирование т.н. «экспертных групп», которые формируются Еврокомиссией на стадии разработки законопроектов. Считается, что «экспертная группа – это «консультативное объединение», которое состоит из представителей национальных правительств и/или экспертов из частного сектора (в зависимости от вопроса, стоящего на повестке дня). Экспертные группы подразделяются на три вида: консультативные комитеты (advisory committees), научные комитеты (scientific committees) и комитеты по социальному диалогу (social dialogue committees). Два последних представляют для лоббистов наименьший интерес, тогда как именно в консультативные комитеты корпоративные лоббисты имеют прямой доступ».<sup>4</sup>

Такое деление экспертных групп на комитеты показывает, насколько велико влияние экспертных групп на весь законотворческий процесс. К основным функциям экспертов относятся не только предоставление информации (это обычная практика, реализуемая из года в год), но и непосредственное участие в процессе нормативного регулирования, разработка предложений по совершенствованию законодательного процесса. Фактически же можно говорить о том, что работа комитетов есть узаконенный способ лоббирования определенных интересов.

Успех групп лоббирования в Европейском парламенте заключается в том, что представители влиятельных групп сосредотачиваются на формировании все новых и новых экспертных групп, в которую они могли бы входить, тем самым увеличивая охват возможного решения возникающих проблем и представления интересов более широких групп политических элит. Практически применяются два пути для создания нужных лоббистам

---

<sup>4</sup> Руденкова Д.Э. Указ. соч. – С. 155.

экспертных групп: это может быть решение самой Евро комиссии, либо же акт директората. В обоих случаях механизм создания экспертной группы для «протаскивания» интересов в европейском парламенте не особо сложен, чем и пользуются ведущие группы влияния.

Очередной виток активизации влияния групп лоббистов можно связать с принятием и началом действия в 2009 г. Лиссабонского договора. Так, увеличиваются перечни вопросов, для решения по которым требуется квалифицированное большинство голосов (что весьма сложно выполнить без надлежащего лоббирования). С другой стороны, усиливается роль Парламента, происходит увеличение его исполнительной власти (как бы парадоксально это не звучало.<sup>5</sup> Наконец, можно выделить и тот факт, что все процедуры по лоббированию стали менее прозрачными, а потому и более активными.

Таким образом, в ходе проведенного анализа становится очевидным, что лоббизм, как правовой институт в Европейском союзе, обретает свои яркие черты и границы к началу XXI века, что находит отражение как в практике европейских законодательных органов, так и в национальном законодательстве европейских стран, а также в принимаемых европейским парламентом документов.

#### **Использованные источники:**

1. Борев А.В. Регулирование корпоративного лоббизма в Европейском союзе // Советник Президента. – 2008. – № 3. – С. 1-12.
2. Борко Ю.А. Отношения России с Европейским союзом и их перспективы. – М.: Экслибрис-Пресс, 2001.
3. Дегтерева Е.А. Отношения с Россией: политический диалог, торгово-экономическое сотрудничество // Европейский союз: факты и комментарии. – 2010. – № 59. – С. 41-43.

---

<sup>5</sup> Кашкин С.Ю., Четвериков А.О., Калининченко П.А. Право Европейского союза. – М.: Проспект, 2011.

4. Кашкин С.Ю., Четвериков А.О., Калиниченко П.А. Право Европейского союза. – М.: Проспект, 2011.

5. Леви Д.А. Современное лоббирование в Европейском союзе: в поисках общих ценностей и точек соприкосновения. – СПб.: «Сезам», 2009.

6. Руденкова Д.Э. Регулирование лоббизма в Европейском союзе: история и перспективы // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. – 2015. – №1. С. 152-175.