

Апольский Е.А.,

*к.ю.н., доцент, зав. кафедрой теории и истории государства и права
Ростовского института (филиала) Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Всероссийский государственный университет юстиции»,*

г. Ростов-на-Дону

Коваленко Л.В.,

магистрант группы 09-мЮРз20-1, 2 курс

*Ростовского института (филиала) Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Всероссийский государственный университет юстиции»,*

г. Ростов-на-Дону

Бугаева Ю.Б.,

магистрант группы 09-мЮРз20-1, 2 курс

*Ростовского института (филиала) Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Всероссийский государственный университет юстиции»,*

г. Ростов-на-Дону

ПОНЯТИЕ КОРПОРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ

Аннотация: В статье раскрывается понятие «корпоративная ответственность», что является новым и недостаточно исследованным видом гражданско-правовой ответственности в отечественном праве. Отмечается, что корпоративная ответственность является особым и самостоятельным видом юридической ответственности, которая существует для создания оптимального варианта системы сдержек и

противовесов, для обеспечения должного выполнения публично-властных полномочий корпоративными органами управления и их должностными лицами. Определяются научные подходы в трактовке данного понятия.

Ключевые слова: *ответственность, юридическая ответственность, гражданско-правовая ответственность, корпоративная ответственность, юридические лица.*

Abstract: *The article reveals the concept of "corporate responsibility", which is a new and insufficiently researched type of civil liability in domestic law. It is noted that corporate responsibility is a special and independent type of legal responsibility that exists to create an optimal version of the system of checks and balances, to ensure the proper exercise of public authority by corporate management bodies and their officials. Scientific approaches in the interpretation of this concept are determined.*

Keywords: *responsibility, legal responsibility, civil liability, corporate responsibility, legal entities.*

Сегодня в Российской Федерации проводится важнейшее реформирование гражданско-правовой отрасли, что в свою очередь в весомой доле имеет отношение к изменениям законодательства о положении юридических лиц. За последние годы Гражданский кодекс Российской Федерации был дополнен актуальными поправками.

Опираясь на результаты законодательных реформ по отношению к гражданско-правовой ответственности в сфере управления юридическими лицами, можно отметить следующее: основное направление реформирования нацелено на проведение унификации положений о данном виде ответственности для юридических лиц и фиксирование их в ГК РФ (например, ст. 531 ГК РФ) [1]. В связи с вышеуказанными моментами рассмотрение вопроса, связанного с развитием корпоративной ответственности в российском праве, является крайне актуальным.

Невзирая на большую важность ответственности юридических лиц в гражданской правовой сфере, данная тема не нашла широкой поддержки в научно-правовой литературе. В отечественной доктрине гражданского права широко разработана теория гражданско-правовой ответственности, а также общее учение о юридических лицах. Сюда относится и теория корпоративных отношений, и формы проявления гражданско-правовой ответственности в данной сфере.

Понятие «ответственность» в юридической литературе имеет несколько толкований. Традиционно понимание ответственности связывают с определением границ свободы в общепринятом значении, с соотношением объема воли и принуждения, а также рассматривают в качестве самостоятельного признака данной свободы. Дополнительно ответственность выступает в виде индивидуального свойства субъекта, а также морально-психологического состояния данного субъекта. Вместе с отмеченными формулировками о сущности ответственности ее толкование фокусируется на осознании субъектом-правонарушителем своего правового долга. В общем представлении ответственность выражает свою сущность с помощью субъективных реакций по поводу возможного нарушения правовых норм и предъявляемых объективных требований к субъекту, который подвергается ответственности и принуждению [2, с. 376]. Следует отметить, что ответственность – это положение субъекта, которое регулируется нормами права в ситуации, когда принятие субъектом, наделенным соответствующим статусом, негативных санкций, являет собой определенную его обязанность. При этом на субъекта, совершившего правонарушение, возлагаются соответствующие неблагоприятные меры [3, с. 280].

Известно, что понимание любого термина, включая и юридическую ответственность, заключается в раскрытии сущности понятия, выделении основных его признаков и его внутренних закономерностей. Однако в настоящее время существует проблема следующего характера: среди ученых,

занимающихся анализом и рассмотрением вопросов корпоративной ответственности, не сформировалось единого понимания корпоративной ответственности в качестве юридического явления.

Необходимо указать, что в современном общепринятом представлении об ответственности традиционно опираются на понятия «наказание», «санкция», и получается, что общество принимает такую юридическую ответственность, которая базируется сугубо на принуждении. В ином случае ответственность не сможет иметь самостоятельную социальную направленность. Известно, что первоначально правовая реальность опирается на принудительные меры, при этом возможна ответственность в виде наказания. Но право бездейственно без наличия аппарата, который был бы способен принуждать к соблюдению правовых норм [4, с. 51]. Если бы право воплощалось только в принудительных мерах, то оно являло бы собой нечто несостоявшееся и неготовое реагировать на требования окружающей реальности. Вероятно, есть в юридической ответственности особенность, которую невозможно объяснить только с позиций наказания, кары. Отметим, что данная черта особо выделяется в понимании корпоративной ответственности.

Проблемой изучения корпоративной ответственности занимался определенный круг ученых. В связи с этим в современной юридической литературе стали выделять гражданско-правовую, административную, уголовную, дисциплинарную, материальную, а также корпоративную ответственность.

Вопрос о корпоративной ответственности имеет теоретическую и практическую важность. Но, к сожалению, до нашего времени большинство положений о корпоративной ответственности остаются дискуссионными. В настоящее время усиленное внимание к вопросам корпоративной ответственности вызвано всеобщим пониманием того, что указанный вид

ответственности включает в себя прямые действия норм нескольких правовых отраслей.

Некоторые ученые ответственность в корпоративном праве понимают как ответственность только как ответственность управленческих органов и должностных лиц самой корпорации в случае нарушения корпоративных нормативно-правовых актов [5]. Соответственно складывается приоритетное мнение о том, что корпоративная ответственность базируется на нормах самого корпоративного права, что преимущественно определяет характер наказания. И только в исключительных случаях корпоративная ответственность включает факт наличия вины за содеянное правонарушение отдельного субъекта – должностного лица. Установление вины возможно лишь при соблюдении законодательно закрепленных процессуальных норм. Таким образом, выходит, что по этой причине корпоративная ответственность чаще всего выполняет профилактическую функцию [5].

Другие исследователи считают, что корпоративная ответственность может наступить в отдельных случаях согласно нормам корпоративного права, которые обладают особым характером, поскольку их реализация производится совместно с нормами права других отраслей при наличии отсылочных норм корпоративного права [6, с. 173]. Отдельно следует выделить достаточно яркий характер наказания ответственности в корпоративном праве. Поэтому логичным является появление вопроса касательно соотношения гражданско-правовой и корпоративной ответственности.

В юридической литературе бытует мнение о том, что корпоративная ответственность не может быть отождествлена в полной мере с гражданско-правовой ответственностью. Это имеет связь с тем, что основания ее возникновения не входят в область применения гражданско-правовых норм, а при совершении преступления допускаются меры корпоративной ответственности. При этом в данном случае наступление ответственности не

будет исключать вариант того, что она будет носить особый гражданско-правовой характер.

Неверным является стремление отдельных ученых определить положение корпоративной ответственности между уголовной и административной видами ответственности. Основанием для подобной градации является сходный момент, связанный с нормами, закрепленными в Уголовном Кодексе Российской Федерации [7] и в Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации [8]. Однако указывая на наличие схожих элементов нельзя однозначно подчеркнуть наличие уголовно-административного характера корпоративной ответственности.

Следует указать, что особенностью корпоративной ответственности является то, что она остается гражданско-правовой исходя из того, что она по своей правовой природе обладает характером гражданско-правовой ответственности. При этом функции корпоративной ответственности имеют значительное сходство с функциями гражданско-правовой ответственности. Но в тоже время любые схожие черты корпоративной ответственности с другими видами ответственности не дают возможности допустить в ее трактовке уголовной составляющей.

В юридической литературе корпоративная ответственность наступает за нарушение норм корпоративного права, а также других его источников права, лишь в виде негативных последствий, которые нашли свое отображение в законе (в случае наличия отсылки) [9, с. 120].

Отдельные исследователи отмечают, что корпоративная ответственность – это вид юридической ответственности, выражающаяся в фиксации защиты отдельных правоотношений, а также предусматривающая появление негативных последствий для субъектов корпоративного права в случае нарушения ими или стремления совершить нарушение корпоративного законодательства.

Можно принять точку зрения о том, что корпоративная ответственность, выступая в качестве особого и самостоятельного вида юридической ответственности, предполагает наступление негативных последствий непосредственно для субъектов корпоративной ответственности, что закреплены в источниках корпоративного права в случаях, когда их реализация направлена на защиту интересов корпорации [10, с. 129].

В целом, главной направленностью корпоративной ответственности выступает защита интересов корпорации с помощью создания системы действенных гарантий, которые противодействуют нарушению норм корпоративного права путем фиксации мер наказания. Отметим, что для стабильности развития корпорации, защиты прав ее субъектов, для защиты интересов корпорации необходимо обоснование и становление корпоративной ответственности. При этом выделение корпоративной ответственности в первую очередь необходимо для точного понимания ответственности корпорации перед другими лицами корпорации.

Подведем итог, корпоративная ответственность является особым и самостоятельным видом юридической ответственности, которая существует для создания оптимального варианта системы сдержек и противовесов, для обеспечения должного выполнения публично-властных полномочий корпоративными органами управления и их должностными лицами. Корпоративная ответственность предусматривает меры корпоративного воздействия в случае совершения участниками корпоративных отношений правонарушений или в случае ненадлежащего выполнения управленческими органами и должностными лицами своих обязанностей. Отметим, что часто возникает сложность указания причинно-следственных связей между противоправным поведением и негативными последствиями корпоративного правонарушения, что требует фиксирования в законе типовых доказательственных презумпций наличия причинной связи. Особыми отрицательными последствиями корпоративных правонарушений, которые

имеют имущественный и неимущественный характер, являются потеря корпоративного контроля, причинение убытков, неполучение прибыли, ограничение либо лишение отдельных корпоративных правомочий.

Использованные источники:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 07.10.2022) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения 01.11.2022).
2. Общая теория государства и права: курс лекций / Под общ. ред. В.А. Кучинского. – М.: Изд-во деловой и учеб. лит-ры, 2006. – 656 с.
3. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учебник / Н.И. Матузов, А.В. Малько. – М.: Дело РАНХиГС, 2020. – 400 с.
4. Малеин Н.С. Неотвратимость и индивидуализация ответственности / Н.С. Малеин // Советское государство и право. – 1982. – № 11. – С. 50 – 58.
5. Киварина М.В. Корпоративная социальная ответственность / М.В. Киварина // Экономический журнал. Социальные науки. 2011. [Электронный ресурс] // Cyberleninka: сайт. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/korporativnaya-sotsialnaya-otvetstvennost/viewer> (дата обращения 01.11.2022).
6. Афанасьев В.Г. Человек в управлении обществом / В.Г. Афанасьев. – М.: Политика, 1997. – 382 с.
7. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022 г.) // КонсультантПлюс: сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения 06.11.2022).
8. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 24.09.2022 г.) [Электронный

ресурс] // КонсультантПлюс: сайт. URL:
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения
06.11.2022).

9. Корпоративное право: учеб. пособие / Под общ. ред. Е. Г. Шабловой. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2019. – 183 с.

10. Грибов Н.Д. Обязанности участников корпорации / Н.Д. Грибов // Правосудие. – 2021. – Т. 3. – № 1. [Электронный ресурс] // Cyberleninka: сайт. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obyazannosti-uchastnikov-korporatsii/viewer> (дата обращения 06.11.2022).