

Мицкевич А.С.

студентка

1 курс, факультет «Гражданское право.

Коммерческое право»

Институт права - ЧелГУ

Россия, г. Челябинск

ПРЕДЕЛЫ И СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ

***Аннотация:** статья посвящена рассмотрению таких морально-правовых категорий, как честь, достоинство и деловая репутация граждан и проблематике защиты данных немущественных благ. Рассмотрены способы защиты немущественных благ.*

***Ключевые слова:** честь, достоинство, деловая репутация, опровержение, меры защиты, меры ответственности, немущественное благо, моральный вред, компенсация.*

***Annotation:** the article is devoted to the consideration of such moral and legal categories as honor, dignity and business reputation of citizens and the problems of protecting these non-property benefits. The ways of protecting non-property goods are considered.*

***Key words:** honor, dignity, business reputation, refutation, protection measures, liability measures, non-property benefit, moral harm, compensation.*

Честь, достоинство и деловая репутация — это такие морально-правовые категории, которым присущи специфические свойства. Они влияют на оценку и значимость человека для общества, связаны с существованием человека в социальной среде. И любое общество должно обладать этими

важнейшими социально — правовыми ценностями [1,с.266].

Сущность защиты чести, достоинства и деловой репутации заключается в возможности обращения всех совершеннолетних граждан и юридические лиц. Если иск подается несовершеннолетними или недееспособными лицами, то их интересы в суде должны представлять их законные представители (родители, опекуны и т.д.).

Гражданско-правовая система защиты нематериальных благ делит право на защиту чести, достоинства и деловой репутации на две большие категории: меры защиты и меры ответственности.

Меры защиты, а именно основания их применения – это факт их неправомерного поведения и не зависит от того, что гражданин лично виновный характер, либо же находится в причинной связи с причиненным вредом. К мерам защиты, применяемым при нарушении нематериальных благ относят: восстановление положения, которое существовало до нарушения нематериальных благ; пресечение действий, нарушающих нематериальное благо, либо создающих угрозу нарушения; неприменение и признание недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления.

Меры ответственности применяются к лицам, причинившим ущерб противоправными и виновными действиями (за исключением случаев, прямо предусмотренных законом). Меры ответственности, применяемые в случаях правонарушений против нематериальной собственности, могут включать возмещение ущерба и эмоциональных потерь.

Следует отметить, что некоторые из этих способов защиты могут быть применены только судом (отмена акта государственного органа), другие могут быть использованы с помощью суда или самостоятельно (компенсация), а третьи представляют собой самозащиту, которая защищает нематериальную собственность без участия суда.

Статья 152 пункт 1 Гражданского кодекса Российской

Федерации раскрывает такой способ защиты, как опровержение - гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

Опровержение должно быть сделано тем же способом, каким были распространены сведения о гражданине, или другим аналогичным способом.

По требованию заинтересованных лиц допускается защита чести, достоинства и деловой репутации гражданина и после его смерти.

В соответствии с частью 5 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации: если сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию, оказались после их распространения в доступе в сети Интернет, то истец вправе требовать удаления соответствующей информации, опровержения указанных сведений способом, обеспечивающим доведение опровержения до пользователей сети Интернет.

В порядке ст. 152 ГК не рассматриваются требования об опровержении сведений, содержащихся в судебных решениях и приговорах, постановлениях органов предварительного следствия и других официальных документах, для обжалования которых установлен законом иной порядок.

В статье 152 Гражданского кодекса Российской Федерации закреплено таких способов защиты, как опровержение, опубликование ответа. В связи с этим, можно сделать вывод, что такие способы защиты не могли бы способствовать полноценной правовой защите. Поскольку лишает возможности получить имущественную компенсацию за причиненные страдания.

К примеру, в производстве одного из судов было рассмотрено дело №2-948/2020 о взыскании компенсации морального вреда в Копейский городской суд Челябинской области. Истец обратилась в суд и иском о защите чести и достоинства к 31 каналу. В рубрике «Агентство чрезвычайных новостей» и на сайте «ВКонтакте» данного канала появилась информация об истце, не

соответствующая действительности и порочащая ее честь и достоинство. Суть спора состояла в следующем.

В СМИ и в сети Интернет была распространена следующая информация в отношении истца, что она «бандитка», «аферистка», «вымогательница», «обманщица», данные сведения не соответствуют действительности и порочат ее честь и достоинство. Исковые требования следующие: принести У.Е.А. публичное извинение через газету «Копейский рабочий», в рубрике «Агентство чрезвычайных новостей», и на сайте «ВКонтакте» канала, взыскать компенсацию морального вреда в размере 100 000 рублей, расходы по уплате государственной пошлины в размере 300 рублей.

В силу п.1, 5 ст. 152 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности. Опровержение должно быть сделано тем же способом, которым были распространены сведения о гражданине, или другим аналогичным способом.

Решение Копейского городского суда Челябинской области от 30.11.2020 исковые требования морального вреда удовлетворить частично. Взыскать с Т.Н.И. в пользу У. Е.А. компенсацию морального вреда в размере 3 000 рублей, в счет возмещения расходов по оплате государственной пошлины 300 рублей, всего 3 300 (три тысячи триста) рублей.

Существуют также специальные процедуры для оспаривания информации, содержащейся в организационных документах. Эти документы должны быть заменены или отозваны. Это может быть замена трудовой книжки, содержащую порочащую информацию заявления об увольнении сотрудника, или рекомендательного письма.

В противном случае порядок и процедура защиты определяются судом в зависимости от конкретных обстоятельств каждого дела. Метод опровержения диффамации обычно основывается на способе распространения информации.

Например, если порочащие сведения переданы письмом в адрес организации или учреждения, ответчик обязан направить в адрес организации или учреждения письменное опровержение.

На основании пункта 9 статьи 152 Гражданский кодекс Российской Федерации вытекает еще один способ защиты чести, достоинства и деловой репутации, а именно «Возмещение морального вреда (компенсация), с признанием о причинении нравственных и физических страданий потерпевшему лицу».

В соответствии со статьей 12 Гражданский кодекс Российской Федерации предусмотрены такие способы защиты прав, как возмещение убытков и компенсация морального вреда.

Возмещение морального вреда - один из способов защиты чести, достоинства и деловой репутации, и одинаково, как и недействительность сделки, так же решается судом в соответствии с гражданско-процессуальным законодательством Российской Федерации. В соответствии со статьей 1064 Гражданский кодекс Российской Федерации истец имеет право получить удовлетворение своего иска о возмещении морального вреда. Порядок возмещения определен статьями 151 и 1101 Гражданский кодекс Российской Федерации, размер компенсации непосредственно зависит от степени вины правонарушителя, с учетом причиненных нравственных и физических страданий потерпевшей сторон. Законодательство реализует общегражданский принцип обеспечения восстановления нарушенных прав, поскольку позволяет восстановить целостность нарушенного нематериального блага с помощью системы опровержения сведений.

В статье 152 Гражданского кодекса Российской Федерации закреплено таких способов защиты, как опровержение ,опубликование ответа. В связи с этим, можно сделать вывод, что такие способы защиты не могли бы способствовать полноценной правовой защите. Поскольку лишает возможности получить имущественную компенсацию за причиненные

страдания.

Табунщиков А.Т. отмечает, что при определении степени нравственных и физических страданий, лежащих в основе морального вреда, законодатель предписывает учитывать индивидуальные особенности потерпевшего. Автором сделан вывод о том, что для единообразного толкования индивидуальных особенностей потерпевшего целесообразно использовать обстоятельства, присущие всем физическим лицам, исключая их персонафикацию: пол, возраст потерпевшего и продолжительность периода, в течение которого потерпевший до своей смерти переносил психические страдания [2]. Возмещение морального вреда (компенсация) исполняется только в денежной форме.

В соответствии с пунктом 1 статьей 208 Гражданского кодекса Российской Федерации исковые заявления с требованиями о компенсации морального вреда не имеют срока исковой давности, так как являются следствием нарушений личных неимущественных прав и других нематериальных благ.

Гражданский кодекс Российской Федерации предусматривает основания для компенсации морального вреда, которая взыскивается в судебном порядке, а именно:

-В ситуациях, когда происходит нарушения личных неимущественных прав, а также посягательств на нематериальные блага (честь, достоинство и деловую репутацию);

-В случаях, когда распространенная информация порочит честь, достоинство и деловую репутацию гражданина.

Но не смотря на все права имеющиеся у граждан, есть и ряд проблем, связанных с отсутствием в действующем российском законодательстве таких понятий, определение и понимание которых имеет важное значение в контексте гражданско-правовой защиты. Такими понятиями и являются честь, достоинство и деловая репутация [4,с.108]. Ведь невозможно применять

нормы Гражданского кодекса Российской Федерации, устанавливающие правила защиты нематериальных благ не раскрывая содержание понятий. В Российском законодательстве нет четкого и ясного определения понятий честь, достоинство и деловая репутация.

Важно отметить, что с появлением всемирной сети «Интернет» помимо удобств возникло большое количество проблем, связанных с защитой неимущественных прав. Одновременно с числом пользователей увеличивается и число правонарушений, совершаемых в рассматриваемой сфере. Сложностью привлечения Интернет-сайтов к ответственности состоит в том, что данные сайты не зарегистрированы, как СМИ. По мнению В.А. Гирина [3, с. 240], в данном случае необходимо привлекать к ответственности за распространение порочащих честь, достоинство и деловую репутацию сведений в сети Интернет владельцев или администраторов.

Участились случаи, когда физические и юридические лица сталкиваются в сети Интернет с опубликованными в отношении них сведениями, не соответствующими действительности, тем самым наносящие существенный урон чести, достоинству и деловой репутации лица. Использование интернет-ресурсов позволило СМИ распространять информацию, не проверяя информацию на подлинность анонимно. Исходя из этого возникает трудность по защите своих неимущественных благ в суде. В исковом заявлении должен быть указан ответчик (лицо, разместившее, несоответствующую в сети интернет информацию). Так же для защиты своих прав истцу необходимо подготовить доказательную базу, подтверждающую несоответствие данной информации, а это крайне тяжело доказать. Решение этого вопроса на законодательном уровне, предусмотренного статьей 12 Гражданского кодекса Российской Федерации по-прежнему остается открытым.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что теоретические исследования, включающие способы решения данных проблем необходимо учитывать для корректировки действующего законодательства в

области защиты прав человека на неприкосновенность его чести, достоинства и деловой репутации.

Список цитируемой литературы:

1. Шульгина, Р.В. Понятие чести, достоинства и деловой репутации в российском гражданском праве / Р.В. Шульгина. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2017. — № 18 (152). — С. 266-269. — URL: <https://moluch.ru/archive/152/43199/> (дата обращения: 21.01.2023).

2. Табунщиков А.Т. Компенсация морального вреда в гражданском законодательстве Российской Федерации: автореф. дис... канд. юрид. Наук / А.Т. Табунщиков. - СПб., 2005.- С. <https://search.rsl.ru/ru/record/01002851677>

3. Гирин В.А. Отдельные проблемы правового регулирования споров о защите чести, достоинства и деловой репутации // Молодой учёный. 2019. № 3 (241). С. 239–241 — URL: <https://moluch.ru/archive/376/83708/> (дата обращения: 04.05.2023).

4. Гусев, Н.В. Проблемы компенсации морального вреда как способа защиты чести, достоинства и деловой репутации / Н.В. Гусев. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2021. — № 34 (376). — С. 101-110. — URL: <https://moluch.ru/archive/376/83671/> (дата обращения: 21.01.2023).