

**Фахриев Ильдар Дамирович,**  
**Студент**  
**Башкирский государственный университет**  
**Институт права**  
**(Россия, г. Уфа)**

## **АНАЛИЗ И ПРОФИЛАКТИКА РАДИКАЛИЗМА КАК СПОСОБ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИЗМУ**

***Annotation:** This article examines radicalism as a source of extremism in the Russian Federation, as well as phenomena arising from this term that are extremist, and also examines and analyzes the practice of applying the liability established by law.*

***Key words:** Russian Federation, radicalism, extremism, criminal code, federal law, opposition, legislation.*

***Аннотация:** В данной статье рассматривается радикализм, как источник экстремизма в Российской Федерации, а также вытекающие из данного термина явления, которые являются экстремистскими, а также рассматривается и анализируется практика применения установленной законом ответственности.*

***Ключевые слова:** Российская Федерация, Конституция, радикализм, экстремизм, уголовный кодекс, федеральный закон, противодействие, законодательство.*

В современной тенденции общества не обходится без каких-либо политических, идеологических, демократических и иных сфер жизнедеятельности граждан, но с каждым витком развития таких сфер важно придерживаться общего правового режима Российской Федерации, основ Конституционного строя и других норм законодательства. Так зачастую та или иная идея, получившая развитие среди молодежи, может перерасти в что-то

большее, чем просто идея и может привести к созданию, и выработке индивидуальных взглядов на сложившиеся правоотношения в обществе, а также иные аспекты государства [1].

В обычной ситуации это нормальное явление и в соответствии с Конституцией Российской Федерации, статья 29 провозглашает, что каждому гарантируется свобода мысли и слова, но к сожалению, многие забывают о второй части настоящей статьи, а именно: «Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства». Исходя из выше сказанного, можно сделать вывод, что так или иначе, в обществе формируется радикальное мировоззрение, которое на практике зачастую приводит к нарушению второй части статьи 29 Конституции Российской Федерации [2].

Следует обратить внимание на радикализм в современном обществе и какое значение он приобрел среди граждан. Для начала следует вспомнить, что под данным термином понимал Ожегов С.И., в словаре он закреплен как «Политическое течение, ориентирующееся на проведение демократических реформ в рамках существующего строя, либо решительный образ действий». Но в настоящее время термин имеет иное значение, радикализм понимается как крайняя, бескомпромиссная приверженность каким-либо взглядам, идея, основам, концепциям и чаще всего применяется в отношении социально-политической сферы, хоть важно понимать, что направлен на изменение существующих общественных институтов. Зачастую это связано с применением насилия для достижения конкретных результатов, таким образом термин выражает стремление доводить политическое или иное мнение до его конечных логических и практических выводов, не примиряясь ни с какими компромиссами [3].

Таким образом следует понимать, что под современным термином радикализма кроются признаки другого и известного всем термина –

экстремизма. Буров И.В. и Карягина О.В., в своей научной работе полагают, что в юридической литературе термин экстремизм понимается достаточно широко и данный факт обусловлен тем, что экстремизм необходимо трактовать не только как идеологию приверженности к крайним взглядам, но и к действиям, практическому их применению. Но в то же время указывают, на то, что нет общего концептуального подхода к определению экстремизма. Устинов В.В. под экстремизмом понимает «агрессивное поведение, настрой личности, наиболее существенными внешними проявлениями которого служат нетерпимость к мнению оппонента, ориентированному на общепринятые в обществе нормы; склонность к крайним (силовым) вариантам решения проблемы; неприятие консенсуса как ценного, делового инструмента в каждодневной деятельности; и, наконец, неприятие личности и ее конституционных прав [4].

Обращаясь к практике, нельзя пройти мимо, ныне покойного, известного радикала Марцинкевич Максима Сергеевича, также известного как «Тесак». Данное физическое лицо неоднократно привлекалось к административной ответственности и было осуждено по ст. 282 УК РФ. Марцинкевич М.С. является автором радикально настроенного произведения и основателем радикальных молодежных и общественных движений. Для нас важно, что практика склоняется к признанию подобной литературы запрещенной и равно экстремистской, о чем свидетельствует решение Чертановского районного суда города Москвы от 28 октября 2014 года [5].

Следует отметить, что в обосновании данного решения, Чертановский районный суд сослался на статью 1 и 13 ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», в данных статьях суд указывает на непосредственное определение экстремизма, а также на его признаки. Исходя из практики можно выделить, что зачастую при каждом решении или приговоре суда отмечаются статьи данного ФЗ [6].

В заключении следует отметить, что радикализм по истечению длительного времени плавно перетекает из одного явления в другое и становится, в крайнем его проявлении, почти равным или в некоторых случаях

равным экстремизму. Таким образом суды на основании имеющейся практики правомочны принимать решения о признании запрещенной, экстремистской ту или иную радикальную литература, а также признавать крайне радикальные действия экстремистскими. Одними из самых очевидных возможных способов противодействия данной ситуации следует выделить – законодательное регулирование общественных отношений, связанных с экстремизмом и радикализмом, либо путем вынесения постановления пленума Верховного суда Российской Федерации, с целью обратить внимание судов проблему разграничения радикализма и экстремизма.

### Список литературы:

1. Ратинов А.Р. Ответственность за разжигание вражды и ненависти. Психолого-правовая характеристика / А.Р. Ратинов, М.В. Кроз, Н.А. Ратинова. - М., 2005.

[Дата обращение: 12.10.2020].

2. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // «pravo.gov»: справ. правовая система., [электронный ресурс].-URL:

<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007040001>

[Дата обращение: 12.10.2020].

3. Ожегов С.И.: Толковый словарь., С.-944.

4. Буров И.В., Карягина О.В., «Понятие и сущность экстремизма: сравнительно-правовой анализ», научная электронная библиотека «КИБЕРЛЕНИНКА», [электронный ресурс].-URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-suschnost-ekstremizma-sravnitelno-pravovoy-analiz>

[Дата обращение: 12.10.2020].

5. Решение Чертановского районного суда города Москвы от 28 октября 2014 года, Дело № 2-5530/2014, «о признании информационного материала экстремистским». // электронный архив «Судакт», [электронный ресурс].-URL: <https://sudact.ru>

[Дата обращение: 08.08.2020].

6. Федеральный закон от 25.07.2002 N 114-ФЗ (ред. от 31.07.2020) "О противодействии экстремистской деятельности" // «pravo.gov»: справ. правовая система., [электронный ресурс].-URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102079221>