

Одеков С.М.,

магистрант

Саратовская государственная юридическая академия

Россия, г. Саратов,

Научный руководитель: Бытко С.Ю.,

доктор юридических наук, профессор

Саратовская государственная юридическая академия

Россия, г. Саратов

К ВОПРОСУ О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

***Аннотация:** В данной работе автор указывает на угрозу экономической безопасности в результате влияния коррупции на деятельность малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации. Указывается на роль прокурорского надзора в борьбе с коррупцией. Также приведены некоторые конкретные меры принятые прокурорскими работниками за последние два года на пути решения проблемы коррупции в предпринимательстве.*

***Ключевые слова:** прокурорский надзор, предпринимательство, коррупция, противодействие коррупции, малый и средний бизнес.*

***Resume:** In this paper, the author points out the threat to economic security as a result of the influence of corruption on the activities of small and medium-sized businesses in the Russian Federation. The role of prosecutorial supervision in the fight against corruption is pointed out. There are also some specific measures taken by prosecutors over the past two years to address the problem of corruption in business.*

***Key words:** prosecutor's supervision, entrepreneurship, corruption, anti-corruption, small and medium business.*

На сегодняшний день практически не существует такой сферы общественных отношений, которую бы не охватила коррупция.

Одной из важнейших сфер является предпринимательство. Как отмечают в научной литературе, предпринимательская деятельность во многом определяет экономику страны, однако в Российской Федерации её процент в валовом внутреннем продукте (ВВП) вдвое ниже, чем в развитых странах. В связи с этим правительством нашей страны на текущий год была поставлена задача увеличения доли населения, занятого предпринимательством до 60-70%¹.

На пути решения данной задачи стоит не мало препятствий, одной из которых является коррупция, не только задерживая развитие экономики, но и искажая представление о государственных органах.

Очевидной проблемой является проявление различных форм коррупции, когда представители бизнеса пытаются добиться своих целей. Другая проблема состоит в том, что из-за этого страдает «добросовестный бизнес» (привыкшие к взяткам чиновники притесняют добросовестного предпринимателя, что снижает его конкурентоспособность). Искусственное усложнение функционирования бизнеса, административные барьеры выхода на рынок, дополнительные, временные и финансовые затраты, снижение доходности бизнеса, лишение бизнеса финансовых резервов, жесткий контроль со стороны проверяющих органов, все это приводит к значительному сокращению желающих заниматься малым и средним бизнесом.

О необходимости снижения давления на бизнес в начале прошлого года обратил внимание Президент России². 3 июля 2018 Владимир Владимирович Путин, подписал указ «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018-2020 годы», в котором говорится, что руководители федеральных органов государственной власти должны до 15 мая 2020 года внести в соответствующие планы своих ведомств изменения, направленные на достижение конкретных

¹ Сакаев Л.Ф., Исламов И.Я. Коррупция как угроза экономической безопасности предпринимательской деятельности // Скиф. 2019. №12-2 (40). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/korruptsiya-kak-ugr..> (дата обращения: 03.10.2020).

² <https://kremlin.ru/event/president/news/59899/> (дата обращения 25.09.2020).

результатов в работе по предотвращению коррупции и обеспечение контроля по этому направлению, а до 10 июня 2019 им поручено представить доклад о проведенной работе³.

Особое значение в защите предпринимательства от коррупции имеет прокурорский надзор, рычагами которого в последнее десятилетие только увеличивается и усовершенствуется.

Так, в 2012 году в Генеральной прокуратуре РФ в составе Главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства учреждено специальное управление по надзору за соблюдением прав предпринимателей⁴. Отмечается также тесное взаимодействие с уполномоченным по защите прав предпринимателей⁵.

Генеральной прокуратурой Российской Федерации с участием всех правоохранительных органов, отдельных научных и образовательных центров был проведён социологический опрос эффективности применяемых антикоррупционных мер по предупреждению и профилактике коррупционных проявлений. Принять участие в нем на сайте ведомства в разделе «Противодействие коррупции» в режиме онлайн может любое небезразличное к данной проблеме лицо.

Целями и задачами опроса стали оценка восприятия обществом коррупции, в том числе масштаба ее проявления и распространенности, а также эффективности работы органов власти в антикоррупционной сфере и уровня общественного доверия к ним.

Результаты социологического опроса в дальнейшем послужат основой для выработки дополнительных мер в сфере профилактики правонарушений коррупционной направленности и совершенствования деятельности

³ Лунеев, В.В. Нерешенные проблемы борьбы с коррупцией: Учебное пособие / "Черные дыры" в рос. Законодательстве.- 2017. -119с.

⁴ Об образовании управления по надзору за соблюдением прав предпринимателей Главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства: приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 24.05.2012 № 48-ш. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902377635> (дата обращения: 22.09.2020).

⁵ Коломоец Е.В., Лотарев Е.Н. К вопросу о механизмах взаимодействия прокуратуры и уполномоченного по защите прав предпринимателей // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2017. № 2. – 246с.

правоохранительных органов. Именно по этой причине важной составляющей социологического опроса является участие в нем предпринимательского сообщества. Бизнес-сообщество позволяет наиболее точно оценить состояние законности в данной сфере и выработать пути их решения.

Генеральной прокуратурой Российской Федерации также принимаются и меры к совершенствованию антикоррупционного законодательства⁶, направленные, в том числе на обеспечение мер государственной защиты юридических лиц, оказывающих содействие правоохранительным органам в выявлении, пресечении и расследовании уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности.

Так, статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) предусмотрена административная ответственность юридических лиц за незаконное вознаграждение от имени или в интересах юридического лица, размер штрафа по которой может составлять до стократной суммы денежных средств или иного имущества, незаконно переданных или оказанных либо только обещанных или предложенных от имени юридического лица. Дополнительным негативным для организации последствием совершения такого правонарушения является установленный Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (пункт 71 части 1 статьи 31) запрет на участие в закупках юридических лиц, которые в течение двух лет до момента подачи заявки на участие в закупке были привлечены к административной ответственности по указанной статье.

На практике нередко руководство даже не предполагает, что работники возглавляемых ими организаций совершают преступные деяния по передаче незаконного вознаграждения от имени или в интересах их организаций. При этом

⁶ См.: Русецкий А.Е., Тухватуллин Т.А. Российское антикоррупционное законодательство: становление и пути развития // Прокурор. 2018. № 4. С. 82-86.

юридическая ответственность и ее последствия для организации могут быть катастрофическими, вплоть до ликвидации бизнеса.

В целях исключения подобных фактов Генеральной прокуратурой Российской Федерации разработан законопроект, который принят законодателем и Президентом Российской Федерации подписан Федеральный закон от 03.08.2018 № 298-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», предусматривший освобождение юридического лица от административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьей 19.28 КоАП РФ, если юридическое лицо активно способствовало раскрытию правонарушения, либо имело место вымогательство со стороны должностного лица, при условии, что незаконные выгоды (преимущества), полученные юридическим лицом, обращены в доход государства. Полагаем, что введенная норма позволит избежать необоснованного привлечения организаций к административной ответственности за совершение таких коррупционных правонарушений

В целях реализации новелл законодательства, запрещающих участие в закупке привлеченного к административной ответственности по статье 19.28 КоАП РФ юридического лица, Генеральной прокуратурой Российской Федерации сформирован реестр юридических лиц, привлеченных к административной ответственности по данной статье за последние два года, актуальное состояние которого обеспечено на сайте ведомства. Полагаем, перспективным направлением должна стать интеграция данных, содержащихся в реестре, с информационными системами и ресурсами для предпринимателей, а также единой информационной системой в сфере закупок.

В заключении отметим, что в ближайшей перспективе с учетом развивающихся информационных технологий, способствующих появлению новых форм и способов совершения коррупционных правонарушений и порождающих ситуации конфликта интересов, изменение законодательства в рассматриваемой сфере будет сосредоточено на совершенствовании мер профилактики коррупции.

Использованные источники:

1. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 31.07.2020) "О прокуратуре Российской Федерации" // СЗ РФ, 20.11.1995, N 47, ст. 4472.
2. Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 31.07.2020) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2020) // СЗ РФ, 08.04.2013, N 14, ст. 1652.
3. Коломоец Е.В., Лотарев Е.Н. К вопросу о механизмах взаимодействия прокуратуры и уполномоченного по защите прав предпринимателей // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2017. № 2. С. 246-249.
4. Лунеев, В.В. Нерешенные проблемы борьбы с коррупцией: Учебное пособие / "Черные дыры" в рос. Законодательстве.- 2017. -119с.
5. Паламарчук А.В. Задачи прокурорского надзора за исполнением законов в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд // Законность. 2019. № 1. С. 3-10.
6. Русецкий А.Е., Тухватуллин Т.А. Российское антикоррупционное законодательство: становление и пути развития // Прокурор. 2018. № 4.
7. Сакаев Л.Ф., Исламов И.Я. Коррупция как угроза экономической безопасности предпринимательской деятельности // Скиф. 2019. №12-2 (40).