

*Альбаков И.В., магистрант  
Ростовский институт (филиал)  
Всероссийского государственного  
университета юстиции (РПА Минюста России)  
Россия, г. Ростов-на-Дону*

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ  
ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА,  
УСТАНОВЛИВАЮЩЕГО ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ И  
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВОСУДИЯ**

***Аннотация:** статья посвящена рассмотрению основных направлений модернизации административного и административного процессуального законодательства, устанавливающего порядок организации и функционирования электронного правосудия. Автор приходит к выводу, что начатый процесс модернизации законодательства необходимо продолжать, подтверждением чего являются новые вызовы, в том числе стремительно распространяющаяся и меняющая всю систему работы органов власти новая коронавирусная инфекция COVID-19.*

***Ключевые слова:** правосудие, арбитражный суд, судопроизводство, электронное правосудие, процессуальное законодательство.*

***Annotation:** the article is devoted to the consideration of the main directions of modernization of administrative and administrative procedural legislation, which establishes the procedure for the organization and functioning of electronic justice. The author comes to the conclusion that the initiated process of modernization of legislation must be continued, as evidenced by new challenges, including the rapidly spreading new coronavirus infection COVID-19 that changes the entire system of government work.*

*Key words: justice, arbitration court, legal proceedings, e-justice, procedural legislation.*

В рамках рассматриваемой проблематики в качестве одного из направлений в области современного законодательства является непосредственное развитие современного правосудия. Под современным правосудием понимается некая совокупность действий в использовании электронных архивов с документооборотом, в том числе и с опубликованной судебной практикой в электронном виде. В настоящее время, на законодательном уровне установлено, что в России действуют нормы диспозитивного права в области применения информационных технологий.

В построении менеджмента в области электронных систем, которые позволяют объединить органы различных уровней в единую составляющую, выявляется недостаток, касающийся взаимодействия участников этого процесса. Электронное правосудие, это достаточно сложный процесс, который, с другой стороны, достаточно эффективен с точки зрения качества внутренних процессов.<sup>1</sup>

Рассматривая вопрос о создании системы, способной объединить органы всех субъектов РФ, стоит понимать, что это выведет прозрачность обозрения судебной практики на новый уровень в нашей стране.

В ходе осуществления правотворческой деятельности в разных ветвях власти не стоит забывать про то, что если информационные системы никак не интегрированы и не взаимодействуют между собой, то и говорить об эффективной реализации вышеупомянутой функции не приходится.

Более того, при выявлении проблем административно-правового регулирования информационного взаимодействия арбитражных судов с различными субъектами отметим следующее: основное препятствие заключается, прежде всего, в сути и ходе административной реформы. Многие процессы информатизации, отделенные от идей и радикальности

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» // Собрание законодательства РФ, 30.12.2002, № 52 (ч. 1), ст. 5140.

административной реформы - согласования работы всех органов власти по вертикали и горизонтали - очевидных результатов не дадут ни в администрации, ни в информатизации системы государственного управления<sup>2</sup>.

В рамках реализации Федеральной целевой программы «Электронная Россия» были проведены реформы на различных уровнях, в том числе реформы административные и судебные реформы во всех инстанциях. Целью проведения подобных реформ являлось улучшение качества аппарата государственного управления и повышения качества судебной власти в целом.

В контексте данного вопроса следует, что реформы затрагивали не только судебную власть, также в нашей стране была проведена такие реформы, как «Административная реформа» и «Формирование информационного общества».

На данном этапе развития электронного опубликования судебной практики, а также системы арбитражных судов в целом, можно констатировать тот факт, что арбитражное судопроизводство в контексте данного вопроса можно рассматривать как государственную услугу. Исходя из определения термина «государственная услуга», это некая организационная составляющая гражданина, как физического лица, и «комплекса аппаратно-программного обеспечения», в задачу которого входит оптимальное сочетание непосредственно правовых и технических элементов. На данный момент в арбитражном суде отлично налажена система электронного обмена входящей и исходящей корреспонденции (документов). Как показывает практика, сейчас пользователи все активнее подают свои ходатайства посредством электронного документооборота.

С целью повышения эффективности документооборота в арбитражных судах, а также с возможностью более подробно ознакомиться с судебной практикой, в арбитражных судах с марта 2020 года была введена новая функция: «ознакомление с материалами дела в виде ограниченного доступа». Данная функция была введена еще также из-за новой коронавирусной инфекции и с

---

<sup>2</sup> Бачило И.Л. Государство и право XXI в. Реальное и виртуальное. М.: Юридическое издательство «ЮРКОМПАНИ», 2012. - С. 154-155.

целью сдерживания ее распространения, теперь каждый пользователь может ввести специальный код в карточке дела и получить полный доступ к отсканированным материалам дела. Благодаря данной функции представителям больше не приходится ездить в суд для дальнейшего ознакомления. В совокупности с онлайн заседаниями теперь представители могут работать в любой точке мира, где есть Интернет.

Проведенная реформа еще раз показывает, что роль государственного управления вышла на принципиально новый уровень. Данное действие было достигнуто благодаря кардинально внедрению новых информационно-коммуникационных технологий. Однако рассмотренный процесс необходимо продолжать, подтверждением чего являются новые вызовы, в том числе стремительно распространяющаяся и меняющая всю систему работы органов власти новая коронавирусная инфекция COVID-19.

#### **Использованные источники:**

1. Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» // Собрание законодательства РФ, 30.12.2002, № 52 (ч. 1), ст. 5140.
2. Бачило И.Л. Государство и право XXIв. Реальное и виртуальное. М.: Юридическое издательство «ЮРКОМПАНИ», 2012.