

Илюшина А.Ю. (Бердичевская)

студент

2 курс магистратуры, программа

«Безопасность государственного управления

и противодействие коррупции»

ИГСУ РАНХиГС при Президенте РФ

Россия, г. Москва

ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

***Аннотация.** В данной работе рассмотрена актуальная на сегодняшний день проблема коррупции и ее регулирования на государственном уровне, рассмотрены основные причины, признаки коррупции и меры по противодействию ей.*

***Ключевые слова:** антикоррупционная политика, власть, государственные служащие, коррумпированность, коррупция, национальная безопасность, правовая культура, правонарушение.*

***Annotation.** This paper examines the current problem of corruption and its regulation at the state level, considers the main causes, signs of corruption and measures to counter it.*

***Key words:** anti-corruption policy, power, civil servants, corruption, corruption, national security, legal culture, offense.*

В России необходимо выработать единую государственную политику противодействия коррупции. В реализации этой политики нужно использовать комплексный подход, в том числе основанный на передовом зарубежном научном и практическом опыте, затрагивающем все сферы жизни: экономику,

правовую и судебную реформу, реформу государственной службы, укрепление международного сотрудничества.¹

Одной из задач административной реформы является преодоление противоправного слияния власти и экономики. Естественное разделение труда между властными институтами, призванными создавать условия для нормального функционирования экономики, и свободными агентами рынка до сих пор формируется весьма медленно. Административные органы в России продолжают, особенно на региональном уровне, устанавливать сами для себя правила поведения на экономическом поле, которые впоследствии можно легко и безнаказанно проигнорировать. Такая ситуация неизбежно порождает коррупцию. Отечественными учеными обосновано мнение о том, что коррупция «складывается и крепнет, базируясь на пороках и недостатках государственной экономики, созданной системы управления» под воздействием внешних сил – криминальных структур.

В силу специфики функций сотрудники органов непосредственно соприкасаются с участниками внешнеэкономической деятельности (ВЭД), располагающими значительными денежными средствами и ориентированными на получение максимальной прибыли. Одновременно, несмотря на то, что Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии обеспечивают поступление более 40% доходов федерального бюджета, денежное содержание их сотрудников остается на достаточно низком уровне, что во многом также создает предпосылки к совершению коррупционных преступлений.

При рассмотрении обращений граждан Управление руководствуется положениями Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», приказом Министерства экономического развития Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по организации приема граждан,

¹ Альбов, А.П. Коррупция как процесс продажи власти в качестве товара / А. П. Альбов, Н. В. Черных // Следователь. – 2018. – № 2. – С. 2–7.

обеспечению своевременного и полного рассмотрения устных и письменных обращений граждан, принятию по ним решений и направлению ответов заявителям в установленный законодательством Российской Федерации срок», постановлением Правительства Российской Федерации от 16.08.2012 № 840 «О порядке подачи и рассмотрения жалоб на решения и действия (бездействие) федеральных органов исполнительной власти и их должностных лиц, федеральных государственных служащих, должностных лиц государственных внебюджетных фондов Российской Федерации».

По сравнению с аналогичным периодом 2018 года (далее – АППГ) в 2019 году количество обращений, поступивших в Управление Росреестра по Ленинградской области, увеличилось с 1300 до 2085 (+ 60,4%).

В АППГ было рассмотрено 1153 обращения, за 1 полугодие 2019 года рассмотрено 1 681 обращение (+ 45,8%).²

В текущем году снизилось количество граждан, принятых на личном приеме руководителем, заместителями и начальниками структурных подразделений с 1132 до 923 (- 18,5 %).

Это снижение обусловлено, прежде всего, тем, что территориальными отделами Управления в истекшем периоде проведена значительная работа по разъяснению действующего законодательства в установленной сфере деятельности, а именно:

- проведено 16 тематических семинаров и «круглых столов» по вопросам государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, государственному земельному надзору;

- проведены 17 выездных мероприятий в целях консультирования граждан по вопросам государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним и приема документов на государственную регистрацию;

² Бусыгина, И. М. Ограничить коррупцию: найти новых людей или изменить мотивации?: [о проблеме борьбы с коррупцией в современной России] / И. М. Бусыгина, М. Г. Филиппов // Полис: политические исследования. – 2018. – № 1. – С. 50–71. – Библиогр. в конце ст.

- проведены 20 «горячих линий» по вопросам деятельности Управления.

С целью информационного обеспечения деятельности Управления в СМИ были опубликованы:

- в сфере государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним – 79 материалов;

- в сфере государственного кадастра недвижимости – 58 материалов;

- в сфере государственного земельного надзора – 59 материалов.

В отчетном периоде на подсайте Управления было размещено 86 информационных материалов.

Также непосредственно в залах приема-выдачи документов территориальных отделов Управления организована непрерывная работа справочных окон и администраторов залов приема-выдачи документов, которые консультируют и оказывают помощь гражданам по различным вопросам. Информация для граждан также размещена на информационных стендах, на Интернет-сайте Управления.

По тематике поступивших за 1 полугодие 2019 года обращений можно отметить следующее.

Число обращений по вопросам государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним увеличилось с 513 в АППГ до 973 обращений в текущем году (+ 89,7 %), что связано с внесением изменений в федеральное законодательство и нормативные документы, регулирующие предоставление государственных услуг Росреестра (в частности, по вопросам верификации и гармонизация, исключения дублей).

Число обращений по вопросам государственного кадастра объектов недвижимости увеличилось с 152 в АППГ до 259 обращений в текущем году (+ 70.4 %).

По вопросам землеустройства, землеустроительного процесса, установления границ, мониторинга земель, кадастровой деятельности число обращений увеличилось с 269 в АППГ до 438 обращений в текущем году (+ 62,8 %), что связано с увеличением числа запрашиваемых материалов и данных

государственного фонда данных, полученных в результате землеустройства, а также в связи с подготовкой органами местного самоуправления документов территориального планирования и градостроительного зонирования.³

По вопросам оценки объектов недвижимости число обращений увеличилось с 40 в АППГ до 72 обращений в текущем году (+ 80 %). Тематикой таких обращений по-прежнему остаются разъяснения результатов государственной кадастровой оценки объектов недвижимости конкретных земельных участков, общих результатов государственной кадастровой оценки, порядок их обжалования, неправильное исчисление земельного налога и исправление ошибок в Государственном кадастре недвижимости в отношении кадастровой стоимости земельных участков.

Число обращений за разъяснением законодательства по вопросам, относящимся к установленной сфере деятельности, снизилось с 50 в АППГ до 40 в текущем году (-20 %).

Прием и учет жалоб, поданных в письменной форме, в том числе при личном приеме заявителя, а также в электронном виде осуществлялся в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 16.08.2012 № 840 «О порядке подачи и рассмотрения жалоб на решения и действия (бездействие) федеральных органов исполнительной власти и их должностных лиц, федеральных государственных служащих, должностных лиц государственных внебюджетных фондов Российской Федерации» и приказом Росреестра от 18.09.2012 № П/413.

Прием жалоб осуществляется в течение времени предоставления государственных услуг Росреестра в каждом помещении приема и выдачи документов Управления с обеспечением выдачи заявителю по его требованию копии жалобы с отметкой о дате и времени ее принятия.

Прием и обработка обращений граждан, поступающих в Управление в установленном порядке, по информационно-телекоммуникационным сетям

³ Аكوпова, Э. Р. Государственная политика, направленная на борьбу с коррупцией / Э. Р. Аكوпова // Следователь. – 2019. – № 3. – С. 2–8.

(Интернет-обращения) и посредством телефонной связи на «телефон доверия», осуществлялся группой по работе с письмами и обращениями граждан и юридических лиц, созданной в составе отдела контроля и координации деятельности в учетно-регистрационной сфере, верификации и гармонизации данных ЕГРП и ГКН в соответствии с приказом Управления от 10.07.2018 № П/085.

Учет принятых по жалобам решений, рассмотренных Управлением производится в бумажном и электронном виде (в СЭД).

Информация о порядке подачи и рассмотрения жалоб размещена на информационных стендах в помещениях приема и выдачи документов территориальных отделов, также в отчетном периоде осуществлялось консультирование заявителей по порядку обжалования действий (бездействия) должностных лиц структурных подразделений Управления.

Количество жалоб, поступивших в Управление, увеличилось с 30 в АППГ до 34 в текущем году (+ 13 %).

Все жалобы поступили по вопросам, связанным со сроками предоставления государственных услуг.

С целью повышения качества оказываемых услуг во исполнение поручения Росреестра от 30.10.2012 №18-8818-НА, приказа Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 18.10.2012 №П/444 «О порядке организации деятельности Ведомственного центра телефонного обслуживания Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» Управлением осуществляется рассмотрение вопросов, поступивших из Всероссийского центра телефонного обслуживания (далее - ВЦТО).

Контроль соблюдения срока ответа по поступившим обращениям из ВЦТО согласно вышеуказанного Приказа, осуществлялся силами работников Группы по рассмотрению обращений граждан в составе отдела контроля и координации деятельности в учетно-регистрационной сфере, верификации и гармонизации данных ЕГРП и ГКН.

Подавляющее число обращений поступило по вопросам оказания государственных услуг Росреестра во Всеволожском, Кировском и Ломоносовском территориальных отделах.

В конце прошлого года Проект 47 рассказывал о резком ухудшении в работе кадастровой палаты. Дальнейшее тестирование показывает, что ситуация в этом учреждении становится настолько плохой, что эпитетов для выражения оценки его работы уже не хватает.⁴

Помимо ранее выявленных Проектом 47 недостатков обнаружены следующие:

1) некоторые дела по запросам и заявлениям граждан просто пропадают, и граждане, ничего не получив от кадастровой палаты вообще, вынуждены с потерей времени (и денег) подавать свои запросы и заявления повторно;

2) в ГКН, как выясняется, содержатся нелепейшие ошибки. Например, примерно половина участков в кадастровых кварталах, закреплённых за СНТ №2 ЦНИИ им. академика А.Н. Крылова в массиве Васкелово, имеют адрес "деревня Романовка" и категорию земель населённых пунктов вместо категории земель сельскохозяйственного назначения. И это при том, что Васкелово и Романовка расположены друг от друга в десятках километров в разных муниципальных образованиях первого уровня!

Выявлять и исправлять эти ошибки по собственному желанию кадастровая палата не собирается, - всё зависит от настойчивости самих граждан, заинтересованных в таком исправлении;

3) всё больше ошибок и при заполнении кадастровых паспортов: неверные данные правообладателя или правоудостоверяющего документа на ранее учтённый участок - теперь в ряду самых типичных ошибок;

4) и наконец, вершина творящегося в кадастровой палате безобразия: некоторые кадастровые паспорта, выданные кадастровой палатой в эти месяцы,

⁴ Васев, А.В. Необходимость и возможность создания специальной правоохранительной службы по борьбе с коррупцией / А. В. Васев, Т. А. Васева // Криминологический Журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2019. – № 2. – С. 72–81.

заверены старой печатью времён Роснедвижимости (до 2010 года). А это значит, помимо прочего и очевидного, что в нарушение действующего порядка при реорганизации кадастровой палаты один или несколько экземпляров старой печати не были уничтожены, вероятно, с криминальной целью изготовления кадастровых документов задним числом. Теперь эта печать всплыла (случайно?) и на новых документах, во всей своей красоте раскрыв типично путинскую сущность работы данного учреждения.

Несмотря на достигнутые определенные результаты в данной области, следует отметить, что работа по противодействию коррупции должна проводиться постоянно и системно, а также должны применяться новые методы воздействия в рамках поощрения антикоррупционного поведения должностных лиц и наказания в случаях нарушений.

Служебные проверки в 2019 году были инициированы:

- по фактам нарушений порядка оформления – 75 (в 2018 году – 52), увеличение в 1,4 раза;
- по фактам нарушения трудового законодательства – 6 (в 2018 году – 6), рост отсутствует;
- по вопросам правоохранительной деятельности – 18 (в 2018 году – 13), увеличение в 1,4 раза;
- по вопросам служебного поведения должностных лиц – 3 (в 2018 году – 2), увеличение в 1,5 раза;
- по иным фактам – 23 (в 2018 году – 21), снижение в 1,09 раза.
- Процентное соотношение служебных проверок, инициированных по фактам нарушений, выявленных самостоятельно, к общему количеству служебных проверок, составило: 2019 год – 60 % (75 из 125); 2018 год – 62,7 % (59 из 94).

Данная статистика свидетельствует о том, что:

- наибольший рост служебных проверок зафиксирован по вопросам нарушения порядков оформления;

- самостоятельное инициирование проведения служебных проверок по фактам нарушений служебной дисциплины снизилось на 2,7%.

В 2019 году 83,2% служебных проверок (104 из 125) проведено в отношении должностных лиц. В 2018 году данный показатель также составил 83,0% (78 из 94)

В 2019 году из 136 нарушителей служебной дисциплины к дисциплинарной ответственности не привлечен 37 чел. (в 2012 году – 54 чел.), из них в связи с истечением шестимесячного срока со дня совершения проступка – 16 чел. (в 2012 году – 19 чел).

Таким образом, зафиксировано снижение (в 1,46 раза) количества должностных лиц, не привлеченных к дисциплинарной ответственности по тем или иным причинам.

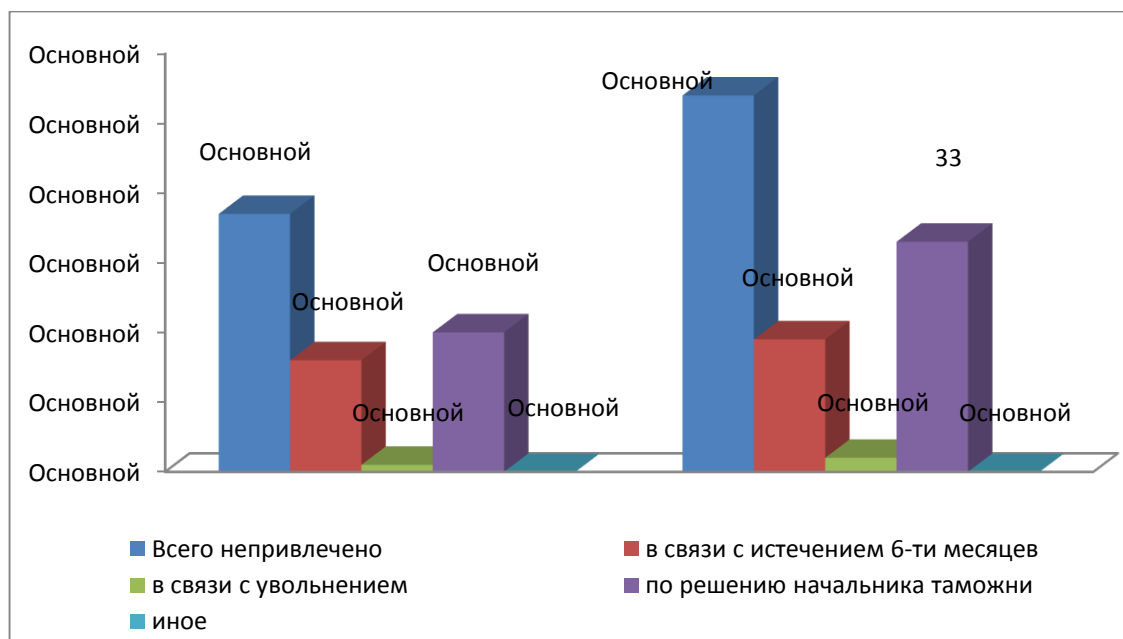


Рисунок 1 - Сравнительные сведения о количестве должностных лиц, не привлеченных к дисциплинарной ответственности в 2019 году⁵

Вышеуказанные статистические данные свидетельствует о следующем:

- в 1,46 раза снизилось количество нарушителей служебной дисциплины,

⁵ Бугров, И. В. Борьба с преступлениями лиц особого правового статуса в системе мер противодействия коррупции / И. В. Бугров // Российский следователь. – 2012. – № 13. – С. 20–23.

не привлеченных к дисциплинарной ответственности (с 54 чел. до 37 чел.). При этом, как положительный момент, необходимо отметить снижение в 1,19 раза количества должностных лиц, не привлеченных к дисциплинарной ответственности в связи с истечением шести месяцев с момента совершения дисциплинарного проступка (с 19 чел. до 16 чел.).

Список литературы:

1. Аكوпова, Э. Р. Государственная политика, направленная на борьбу с коррупцией / Э. Р. Аكوпова // Следователь. – 2019. – № 3. – С. 2–8.
2. Алескеров, З. С. Что такое коррупция, и как с ней бороться? / З. С. Алескеров, М. И. Трепашкин // Следователь. – 2018. – № 12. – С. 7–11.
3. Альбов, А.П. Коррупция как процесс продажи власти в качестве товара / А. П. Альбов, Н. В. Черных // Следователь. – 2018. – № 2. – С. 2–7.
4. Белозерцев, С.М. Проблемы борьбы с коррупцией в Сибирском федеральном округе / С. М. Белозерцев // Российский следователь. – 2019. – № 10. – С. 19–21.
5. Братановский, С.Н. Конфликт интересов на государственной и муниципальной службе как объект антикоррупционного контроля / С. Н. Братановский, М. Ф. Зеленев // Государство и право. – 2012. – № 6. – С. 16–23.
6. Бугров, И. В. Борьба с преступлениями лиц особого правового статуса в системе мер противодействия коррупции / И. В. Бугров // Российский следователь. – 2012. – № 13. – С. 20–23.
7. Булгакова, И. Г. Некоторые аспекты профилактики коррупции в органах государственной власти / И. Г. Булгакова // Журнал российского права. – 2012. – № 8. – С. 75–80. – URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=17954682>
8. Бусыгина, И. М. Ограничить коррупцию: найти новых людей или изменить мотивации?: [о проблеме борьбы с коррупцией в современной России] / И.М. Бусыгина, М.Г. Филиппов // Полис: политические исследования. – 2018. – № 1. – С. 50–71. – Библиогр. в конце ст.

9. Быков, А.В. Профилактика коррупционных преступлений, совершаемых служащими органов местного самоуправления: [приводятся статистические сведения, характеризующие состояние коррупционной преступности среди служащих органов местного самоуправления, а также изложены предложения по дальнейшему совершенствованию мер по предупреждению совершения таких преступлений] / А.В. Быков // Власть и управление на Востоке России. – 2010. – № 3. – С. 162–170. – URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=15517103>

10. Васев, А.В. Необходимость и возможность создания специальной правоохранительной службы по борьбе с коррупцией / А. В. Васев, Т. А. Васева // Криминологический Журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2012. – № 2. – С. 72–81.

11. Герасимов, А. В. Политическая коррупция в современной России / А. В. Герасимов // Следователь. – 2012. – № 12. – С. 18–21.

12. Герман, Ю.А. Борьба с коррупцией в Пенсионном фонде России как одно из направлений к достижению его финансовой устойчивости / Ю. А. Герман // Следователь. – 2012. – № 3. – С. 17–22.